

## I-251 クラックの先端で有限な応力を与える応力関数のJ積分について

岐阜大学	工・土木工学専攻	学生員	○ 藤井康寿
岐阜大学	工・土木工学専攻	学生員	矢崎博芳
岐阜大学	工・土木工学科	正会員	中川建治

## 1 まえがき

著者等は、図-1に示すような直線上のクラックを含む無限板が引張りを受ける場合の応力関数に $\rho(a)$ を乗じつつクラックの長さ $a$ について区間 $(a, a+b)$ にわたって積分することによって得られる解 $H(x, y, a, b)$ について研究している。本学会の研究発表「クラックの先端で有限な応力集中を与える応力関数」において2次元と3次元のクラックのモードⅠ, Ⅱについてもおなじように重み積分法で有限な応力集中を実現し得ることを紹介している。本研究では2次元のモードⅠの場合に限ってこのような応力関数よりえられるクラックにおいてエネルギー解放率(J積分)がどのようになるかを報告したい。

## 2 Jの導き方

図-2に示すように従来のクラックの応力関数に重み $\rho(t)(a=tとする)$ を乗じて積分するのが本研究の特徴であり、重み $\rho(t)$ は図-3に示すようなものとする。

クラック部分の開口変位の形状は図-4に示す。先端の曲率が従来のものと異なっているのが大きな特徴である。 $y$ 軸上の遷移区間 $(a, a+b)$ の応力分布はそれぞれ図-5に示すようなものになるので図-4の変位 $u(y; a, b)$ と共に次のようにしてエネルギー解放率Jを導く。

1) 区間 $|y| \leq a+b$ で直線上のクラックを持ち、無限遠方で一様引張り応力 $\sigma_{x0}$ を受ける板が、同時にクラック部分でも一様応力 $\sigma_{x0}$ を受けているなら完全に一様な応力を受けるクラックのない板とみなしえる。

2) 無限遠方の応力はそのままにしてクラック部分の作用応力(当初は $\sigma_{x0}$ )を緩やかに変化させて区間 $|y| < a$ では0, 区間 $a < |y| \leq a+b$ では図-5の応力 $\sigma_x(y; a, b)$ になるようとする。これによって開口変位は0より図-4の $u(y; a, b)$ へ変化する。この場合にクラック部分で解放されるエネルギー(内部のひずみエネルギーは不問にして、クラック部分の外力仕事分)をWとすると

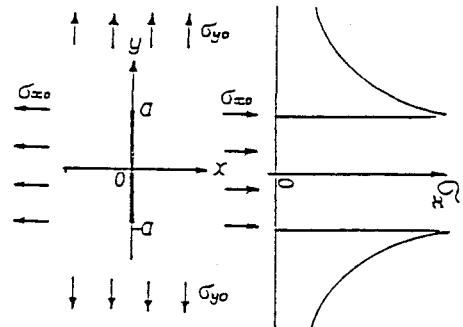


図-1 基本的な解

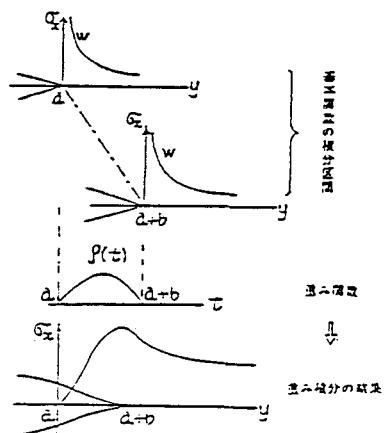
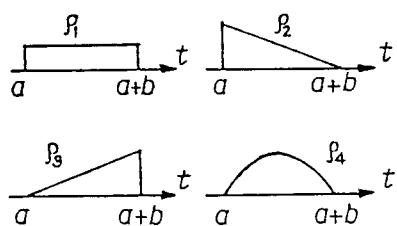
図-2 基本解と重み関数の積を  
開口長さの関して積分する

図-3 重み関数の例

$$W(a,b) = 2 \sigma_x \int_0^{a+b} u(y;a,b) dy$$

$$+ 2 \int_a^{a+b} \sigma_x(y;a,b) u(y;a,b) dy$$

となる。エネルギー解放率  $J$  とはクラック開口長さ  $a$  が変化することによる  $W$  の変化率（1つのクラック先端部分当たり）であるが、本研究では開口しつつ応力度も存在する部分（長さ  $a$ ）を先端部分に設定しているので、 $a$  の変化に対する  $W$  の変化率  $J_a$  と  $b$  の変化に対するもの  $J_b$  を定義しなければならない。したがって

$$J_a = \frac{1}{2} \frac{\partial W}{\partial a}, \quad J_b = \frac{1}{2} \frac{\partial W}{\partial b}$$

とする。

従来のクラック（図-1）における  $J$  は平面応力の場合には  $J_0 = \sigma_x a^2 \pi / E$  となっているので、重み関数  $\rho_i(t) \sim \rho_i(t)$  に対する応力と変位より得られる  $J_a$ ，  $J_b$  を  $J$  に対する比率としてまとめて図-6 に示す（平面ひずみでも同じものとなる）。図中の実線は  $b$  を一定として  $a$  を変化させた  $J_a$  であり点線は  $a$  を一定として  $b$  を変化させた  $J_b$  である。

### 3 考察

本研究で  $J$  の検討を行ったのは次の理由による。

図-2 に示すような重み積分によっても数学上の重調和関数という条件は乱れていないので著者等の解は1つの弾性学上の問題の解であることは間違いない。

しかし図-1の従来の解と異なって有限な応力度であり図-4 に示すような開口変位と応力度の共存部分を設定するのでエネルギー論的に従来のものと大きな相違があつては好ましくない。

- 1)  $J_a$ ,  $J_b$  共に  $\beta = b/a$  の1次式とみなし得る。
- 2)  $\beta = 0$  では従来のクラックと等しくなるので  $J_a = 1$  は当然の結果である。
- 3)  $J_a$  は  $a$  の微少変化  $\Delta a$  に対して遷移区間  $b$  が  $\Delta a$  だけ平行移動（ $b$  = 一定）することを意味する。もしクラック先端の  $a+b$  点は不動であつて  $\Delta a$  の変化とするなら、  $b$  の分は  $\Delta b = -\Delta a$  の変化として加算されるべきである。しかしこのような場合は  $J_a - J_b$  とするだけよい。

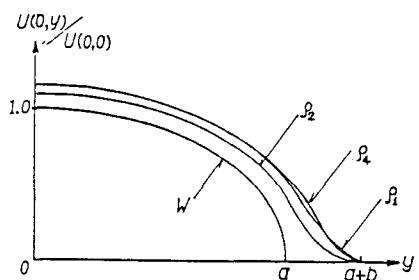
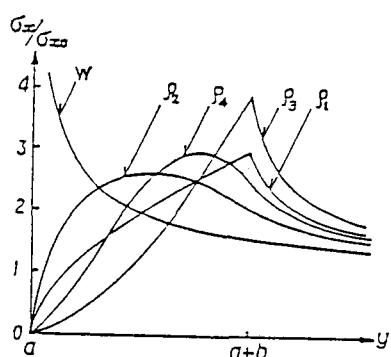
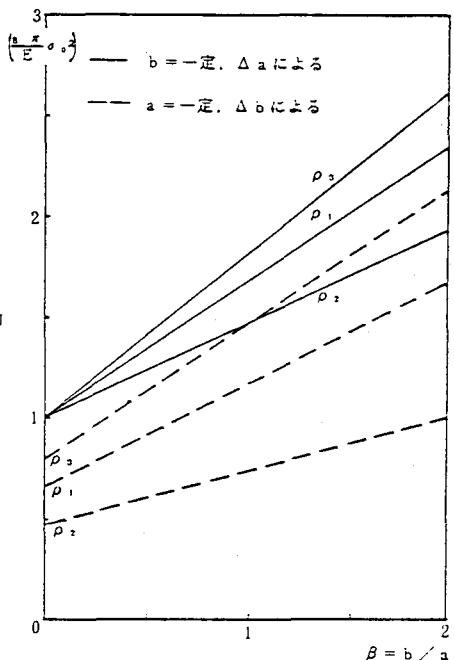


図-4 開口形状

図-5 各種重み  $\rho$  による解の応力集中図-6 エネルギー解放率  
( $a$ の変化と $b$ の変化によるもの)