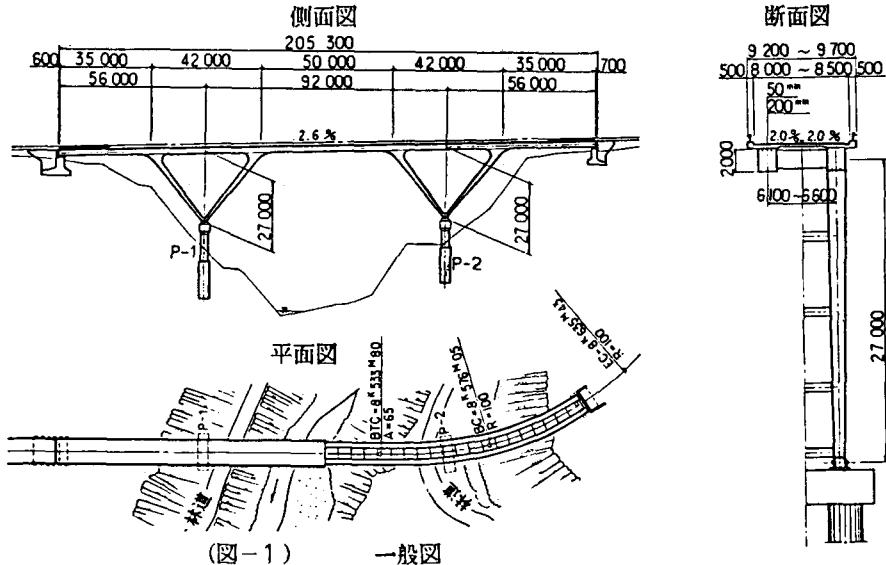


I-209 曲線V橋脚ラーメン橋の 立体骨組解析について

北海道開発局 札幌開発建設部 小林 弘
 北海道開発局 室蘭開発建設部 山内 敏夫
 北海道開発コンサルタント㈱ 正員 勝俣 征也
 北海道開発コンサルタント㈱・正員 外山 義春



(図-1) 一般図

1. まえがき

本橋は、一般道々静内中札内線の日高山脈に計画された大型橋梁で、橋梁諸元は図-1に示す通りである。(仮称シビチャリ1号橋)

本形式は、架橋地点の峡谷地形に最も適した形式として採用されたものであるが上部工の特徴としては、以下の点が挙げられる。

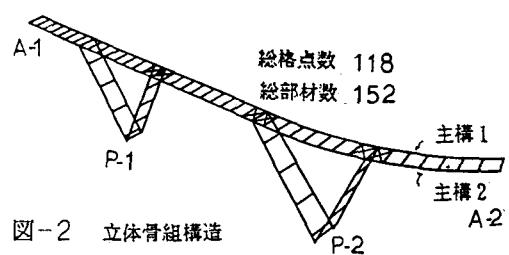
- 箱桁断面の桁と脚を一体化させた5径間連続2主構ラーメン構造物である。
 - 桁の約1/4が曲線桁で、脚の1本は、曲線区間に含まれる。
 - 桁の一端は、面内、面外に固定で、他端は面内に可動である。
 - 同形式では国内最大規模の橋梁である。
- 同形式既設橋の解析は一般に平面骨組解析として実施されているが構造系、荷重等の非対称性により、立体解析又は平面骨組解析と主桁の格子桁解析の組合せ等による場合も、数例ある。本橋の計画に際しては、前記の「平面」、「格子桁」、「立体」によ

る予備検討を実施し、詳細設計では、架設系を含め、すべての設計荷重に対し立体骨組解析による検討を行った。

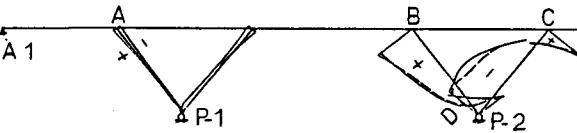
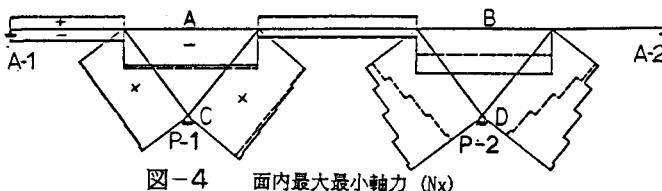
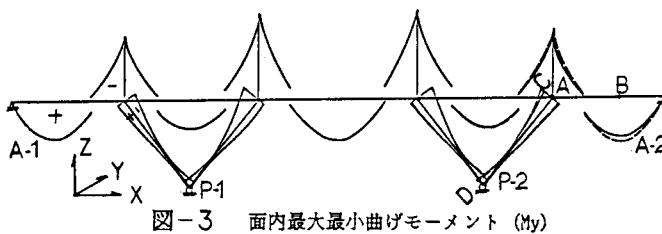
本報告書では、立体解析の結果を示し、本橋における平面解析・立体解析の両結果を比較して相異点を明確にし、今後同様の橋梁を計画・設計する場合の一参考事例として報告するものである。

2.. 解析手法

解析立体骨組は図-2に示す通りで、2主構つなぎ材としては床桁・隅角部横構・脚支材である。



(図-2 立体骨組構造)



断面力	着目点	断面力比	
		主構1	主構2
M_y (τ, n)	主桁A	-1125	-1304 (1.16)
	主桁B	768	863 (1.12)
	脚C	-203	-288 (1.42)
	脚D	-135	-168 (1.24)
N_x (τ)	主桁A	-280	-311 (1.11)
	主桁B	-342	-207 (0.61)
	脚C	522	481 (0.92)
	脚D	686	248 (0.36)
M_z (τ, n)	脚A	-13.6	-13.3 (0.98)
	脚B	153	167 (1.09)
	脚C	-45.2	42.3 (0.94)
	脚D	-149	-129 (0.87)

 M_y ; 面内最大最小曲げモーメント 図-3 N_x ; 面内最大最小軸力 図-4 M_z ; 面外曲げモーメント 図-5

(表-1) 主要点の断面力比

	A-1	P-1	P-2	A-2
主構1	61	751	1098	110
主構2	61	721	420	147

表-2 鉛直支点反力 (D+L) (単位: T)

使用プログラムは、変形法による「任意立体骨組解析凡用プログラム」の「ISAS-II」・「SPACER/SATATIC」を用いた。移動荷重に対しては影響線計算プログラムを用い、各部材の最大部材力時の載荷状態を決定した。

3. 解析結果

(死荷重D+活荷重L) 時の立体解析結果の一部を、主構1・2の断面力差に着目して図-3～5に示した。ただし主構1は、曲線内側主構である。

なお、表-1は、各図における主要点の断面力比で、表-2は、(D+L) 時の鉛直支点反力表である。

以上の図・表より以下の点が指摘できる。

- 桁曲げモーメントは、ほぼ5径間連続曲線桁の傾向を示す。
- 曲線桁下の脚曲げモーメントは、面内(M_y)・面外(M_z)ともに主構1・2において差が大きい。
- 曲線桁付近の桁、脚の軸力、鉛直支点反力は構造全体が曲線内側に傾斜しようとする挙動により主構1の値が大となる。

4. あとがき

本橋形式又は兀形ラーメン形式橋梁は、下部工位置の制約、桁下空間の利用等の条件より採用される場合が多い。既設例としては跨道橋、山岳橋梁等に多く、平面曲線部を含むことが多い。

本橋の解析例より、同形式橋梁に平面曲線等が含まれる場合、脚断面力、支点反力等において、左右の主構間に大きな差が生ずることがあるため、脚の位置決定と併せて解析モデル、特に平面・立体解析の選定には充分留意する必要があると言えよう。

以上

〔参考文献〕

- 日本道路協会 道路橋示方書
- 成岡 昌夫他「コンピューターによる構造工学講座II-1」
- 成岡 昌夫他「骨組構造解析要覧」
- 南 三夫他「手取1号橋上部工の架設橋梁と基礎 77-7」