

VI-29 鋼橋の塗装システム開発のためのロボットによる塗装試験について

川崎重工業株式会社 正員 大杉章生 正員 ○ 土井佑介
正員 佐野信一郎 正員 赤尾 宏

1 まえがき 近年、鋼橋において維持管理費の増大と共に、塗替え塗装自動化への要請がとみに高まっている。鋼橋の塗替え塗装システムの開発に当って、その第1ステップとして現有する油圧駆動5関節型ロボットを使用し、橋梁模型のケレン及び塗装試験を実施した。本試験の目的は、塗替え塗装作業に当って現有するロボットの適性を把握し、問題点の抽出を行うと共に、ロボット及びそれを搭載する台車などの周辺装置への要求機能を明確にすることである。

2 ロボットによる基礎試験

2.1 試験に使用したロボット 試験に使用した油圧駆動5関節型ロボットは汎用型として開発されたものであり、その基本仕様及び全体組立図は表1及び図1に示す通りである。

2.2 ケレン試験

塗替え塗装自動化に最適なケレン方法を選定するため、エアーブラスト、エアープラシ並びにウォータージェットなどのケレン機器をロボット手首部に持たせ施工試験を実施した。その結果を表2に示しているが、

エアーブラストの能率が最も良かった。ここで、エアーブラスト試験結果の一例を図2に示す。これは、ノズルと被ケレン面との距離（ノズル距離）を30cm一定とし、ノズルと被ケレン面とのなす角度（ノズル角度）を種々変えた場合の

ケレン能力の変化を示したもので、ノズル角度が90度から60度までの範囲では、ケレン能力に大きな差がないことがわかる。図3は、狭隘箇所のケレン作業を想定し、グリット粒のはね返りを利用したブラスト効果を示したものである。図3より、ノズル角度60度の場合の方が45度の場合より、はね返りによるケレン能力が1.2～1.6倍大きいこと並びにはね返りによるブラスト効果が直接ブラストした場合の約50%に減じることが明らかとなった。

2.3 塗装試験 ロボットによる塗装試験で得られたパターン分布の一例を図4に示す。これは、塗料として下塗塗料用のシアナミド鉛さび止めペイントと上塗塗料用の合成樹脂調合ペイントの2種類を供試して、平板に2バス（吹付角度は共に90度）にて塗重ねた場合の塗膜厚分布を示したものである。塗装条件はほぼ同一でも、合成樹脂調合ペイントの方が流動性が優るために、シアナミド鉛さび止めペイントより均一な塗膜厚分布が得られている。

表1 ロボット基本仕様

Type	Articulated
Degrees of freedom	5
Waist	±135°(80°/sec)
Movement (maximum velocity)	-90° ~ +10°(80°/sec)
Shoulder	-90° ~ +10°(80°/sec)
Elbow	-20° ~ +120°(80°/sec)
Wrist bend	±135°(150°/sec)
Wrist rotation	±135°(150°/sec)
Load capacity	10kg
Drive system	Hydraulic(140kg/cm ²)
Weight (main body)	200kg

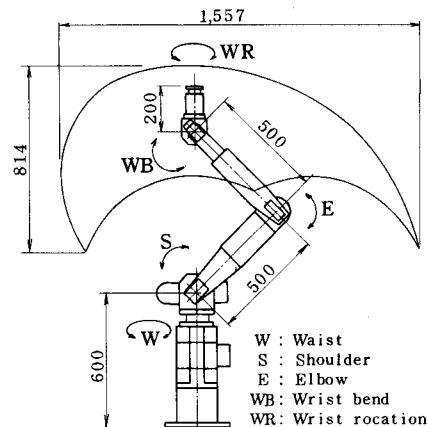


図1 全体組立図

表2 各種ケレン方法の比較総括表

		エアーブラスト法	エアープラシ法	ウォータージェット法
作業性	一般部	作業性良好。 ノズル角度・ノズル距離の変動による影響が小さい。		作業性劣る。最適加圧力を維持することが困難なため、ケレン品質が不安定となる。
	狭隘部	グリット粒のはね返りを利用して、ケレン可能である。		極めて困難
ケレン不可能箇所	少ない		非常に多い	多い
	ケレン能力		0.5 m ² /min 〔グリット吐出量 11.8kg/min ブロスト速度 5.1 m/min〕	0.2 m ² /min 〔ブロッキング速度 5.1 m/min ケレン速度 2.6 m/min〕
総合評価		適		不適

ケレン能力の変化を示したもので、ノズル角度が90度から60度までの範囲では、ケレン能力に大きな差がないことがわかる。図3は、狭隘箇所のケレン作業を想定し、グリット粒のはね返りを利用したブラスト効果を示したものである。図3より、ノズル角度60度の場合の方が45度の場合より、はね返りによるケレン能力が1.2～1.6倍大きいこと並びにはね返りによるブラスト効果が直接ブラストした場合の約50%に減じることが明らかとなった。

2.3 塗装試験 ロボットによる塗装試験で得られたパターン分布の一例を図4に示す。これは、塗料として下塗塗料用のシアナミド鉛さび止めペイントと上塗塗料用の合成樹脂調合ペイントの2種類を供試して、平板に2バス（吹付角度は共に90度）にて塗重ねた場合の塗膜厚分布を示したものである。塗装条件はほぼ同一でも、合成樹脂調合ペイントの方が流動性が優るために、シアナミド鉛さび止めペイントより均一な塗膜厚分布が得られている。

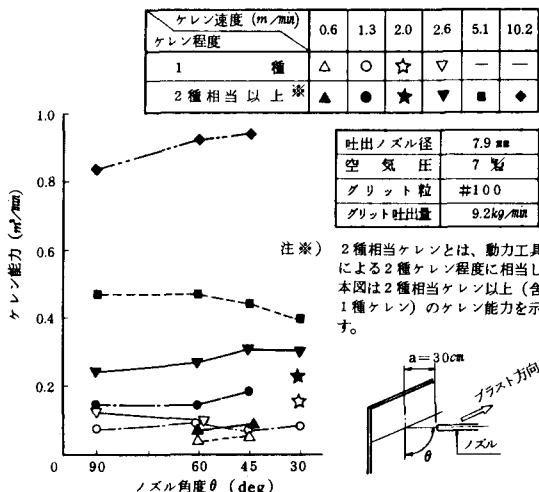


図2 ケレン能力に及ぼすノズル角度の影響

3. 考 察

3.1 橋梁塗替え塗装ロボット 実物大橋梁の部分模型への適用試験結果より、橋梁の塗替え専用塗装ロボットとして要求される条件をまとめると下記のようになる。①狭隘箇所の作業が多いため、胴体及び手首を可能な限り細くすること②ケレン及び塗装作業とも、ロボットの手首部が被塗面に対して一定角度を確保しうるように手首部に3軸有すこと ③ロボットの速度は1 m/分から60 m/分まで任意に可変で、しかも安定した定速作業が可能であること ④手首先端の支持荷重は10 kg以上有すること ⑤有機溶剤の使用が前提となるため、防爆タイプであること

3.2 自動化に最適なケレン方法 図2に示したように、エアーブラスト法はケレン能力及び品質に及ぼすノズル角度の影響が小さく、作業条件範囲が広い。また、図3からわかるように相当狭隘な箇所もグリット粒のはね返りを利用してケレンが可能であるが、他のケレン方法は狭隘箇所のケレンが極めて困難である。したがって、ケレンの自動化法としてエアーブラスト法が品質、作業性及び作業能率面で最適と思われるが、グリット粒の飛散防止設備、供給設備、異物との分離設備及び回収設備などが今後の課題として解決されなければならない。

3.3 塗装作業の自動化 本施工試験により、鋼橋の塗替え塗装にロボットを十分適応しうることが確認できた。今後は、各種塗替え対象塗料のより詳細な標準塗装作業条件の整備並びに更に高度なロボットの開発とともに周辺装置と組合せた施工試験により品質の確認を行うことが重要である。

4. おわりに 鋼橋の塗替え塗装作業の自動化を図るために、現有するロボットによるケレン及び塗装試験を実施し、問題点を抽出するとともに塗装システム開発の方向づけを行った。この種の試験は初めての試みであるため、基礎データの集積から始める必要があった。今後は想定されるあらゆる角度からの検討を進めシステム開発の一助としたい考えである。

参考文献

- 土井：「橋梁の塗替え工事の自動化へのアプローチについて」 虹橋 32号 1985年 1月
伊藤他：「油圧駆動関節型ロボットとその制御」 川崎重工技報 83号 1984年

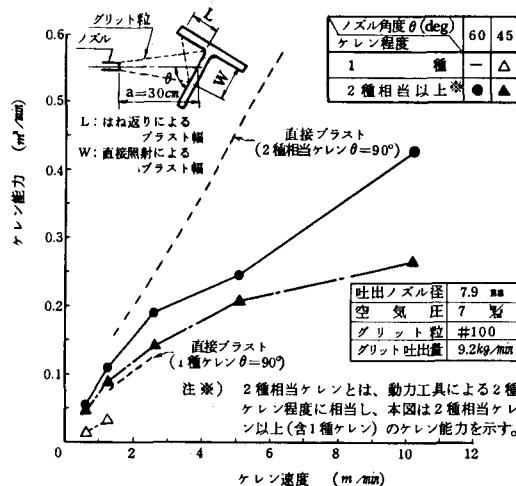


図3 グリット粒のはね返りによるブラスト効果

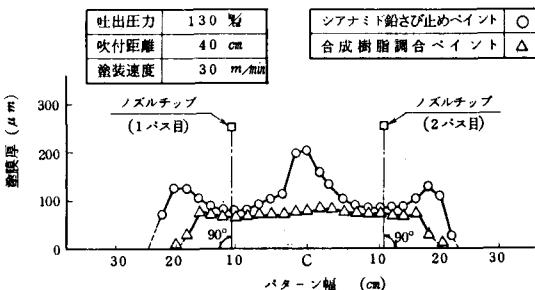


図4 吹付角度 90°-90°で塗重ねた場合の膜厚分布