

## 1. まえがき

現在我が国の舗装延長は約60万kmに達している。この中で簡易舗装の延長は約40万kmにもなり、その路面状況はかなり悪く、できているのが現状であり、系統だった維持修繕対策が必要であると考える。

簡易舗装とは云々、そこにある交通量と重複すれば、高級舗装の低交通区域側に分離出来る程の間にない、ており、その地域の重要な路線になると、いる場合が多く、維持修繕工法選定に対し積極的検討を試みる必要がある。

ここでの参考は道路維持修繕実績と基本として上で、維持修繕工法選定に関して、高級舗装のそれを参考にしながら、路面の三特性(ひびわれ率、均だらけ率、平坦性)を考慮し、的確で合理的な手法と簡易舗装の領域で検討するものである。

## 2. 簡易舗装の現状と維持修繕態勢の改善

簡易舗装で供用されている道路は、都道府県道において全延長の45.0%であり、市町村道においては35.3%である。また、国道と含め我が国の舗装全延長の中で簡易舗装の占める割合は60.9%に及び、この数値は高級舗装のおよそ二倍に相当している。(表-1)

一方是義からすると、簡易舗装に対する維持修繕を行う事を前提とし設計され、構築されていて、我が国の舗装延長の約3/4に相当する簡易舗装と常に良好な路面状態に保つには、合理的なそして経済的な維持修繕と計画的に実施すべき態勢と配置しておく必要があり、維持管理システム(MAINTENANCE MANAGEMENT SYSTEM)の運用を十分機能させる事から、当選勢は必要であると考える。

区分	舗装		簡易舗装と合計舗装	
	率(%)	延長(km)	率(%)	延長(km)
一般国道(指定区间)	20.1	19,159	99.4	19,603
一般国道(指定期間外)	21.4	18,831	93.9	24,714
一般国道計	28.0	37,990	95.9	44,367
主要地方道	52.1	20,025	90.5	45,173
一般都道府県道	32.1	24,025	81.5	62,633
都道府県道計	40.0	50,700	85.0	107,200
国・都道府県道計	51.8	88,690	97.9	152,173
市町村道	11.5	102,601	46.8	443,300
計	17.6	197,291	53.2	593,533

(表-1) 道路種類別整備状況(8.5.24.1.)

項目 道路の種類	わだち 押れ量 (mm) (mm)	段差 (mm)		すべり 摩擦係数	縫断方向の凸凹 (mm)	ひびわれ率 (%)	ボッホー ル径 (cm)
		橋	管渠				
自動車専用道路	25	20	30	0.25	8 mプロファイル 90 (PrI) 3 mプロファイル 3.5 (G)	20	20
交通量の多い 一般道路	30~40	30	40	0.25	3 mプロファイル 4.0~5.0 (G)	30~40	20
交通量の少ない 一般道路	40	30	—	—	—	40~50	20

(表-2) 維持修繕否判断の目標値

## 3. 簡易舗装における維持修繕工法の選定

維持修繕において最も重要な事は、的確な時期に的確な判断とし、的確な工法で対応する事である。特に工法の選定は、経済面、舗装寿命面に大きな影響と示すので、維持修繕の選定に関して、合理的な手法を考える必要がある。

(表-2)は、道路維持修繕専科に見ると維持修繕否判断の目標値を示したものであり、(表-3)は建設省の報告に見るオーバーレイ実施時のMCI、路面特性値および供用年数の平均国土不偏分散の平方根

平均日 大型車交通量	箇所数	M C I	ひびわれ率 (%)	わだち押れ量 (mm)	縫断凹凸量 (mm)	使用年数 (年)
1,000台未満	130	4.0 ± 1.6	21.2 ± 19.3	18.9 ± 8.4	3.7 ± 2.4	11.0 ± 3.1
1,000台以上 3,000台未満	82	3.8 ± 1.5	18.7 ± 16.5	22.3 ± 10.3	5.8 ± 8.6	11.2 ± 3.7
3,000台以上	9	3.8 ± 2.0	19.5 ± 15.5	20.7 ± 16.4	4.1 ± 2.5	9.1 ± 5.2
全 体	221	3.9 ± 1.6	20.2 ± 18.1	20.2 ± 9.6	4.5 ± 5.6	11.0 ± 3.5

(表-3) オーバーレイ実施時のMCI、路面特性値および供用年数の平均国土不偏分散の平方根

見るオーバーレイ実施時の路面特性値を示したものである。これらの表、および今迄得られて経験等を参照して簡易舗装に沿うる維持修繕否判断の目標値を推測すると、① わだち押れ量 30mm ② 縫断凹凸量

5mmとなり、実態を考慮した高級舗装のそれらは、① カーブラック量 20mm ② 断面凸凹量 4mm と考える事が出来る。

(表-4)は上述して二つの特性値を使用し、ひびわれ率に応じた供用性指數(PSI)と下記に示す(1)式にて計算したものである。当表より、高級舗装と簡易舗装のひびわれ率に応する差は0.9となり、健全率を60%と考えた場合、その差は0.5( $\approx 0.9 \times 0.6$ )となる。

$$PSI = 4.53 - 0.518 \log T - 0.37 / VC - 0.174 D^2 \quad \dots \dots \dots (1)$$

丁：平坦性（锐角凸量）·mm

C: ハビタット率 % D: めだち攝れ量 cm

(表-5-(④))は直路維持修築費額にみる維持修築工法に対するPSIの目標値であり(表-5-(⑤))は簡易舗装の場合に適応出来ると想われる目標値を上述の事項と参考にて記したものである。簡易舗装の場合、維持修築を行う時期が普通舗装に比べて遅れる傾向である実態を考慮すると、両者間のPSIの差を0.5とする事は、現状に即合した数値であると考えられる。

一方、ひびわれ率、現在交通量と限界修繕工法の目安は(図-11)に示す通りであり、当図と簡易鋪装の交通域まで延長し、更に限界溝の実状を加えて検討すると、ひびわれ率に応する簡易鋪装についての限界修繕工法の目安と求められ事がある。この結果を整理すると(図-2)と再構成事が出来る。

当図から諸面の三特性値を把握する事により、貿易競争における  
維持修理工法と、合理的にしかも短時間で图上に選定出来ます。

#### 4.まとめ

我が國の耕種延長の、その2/3は简易耕種である。高级耕種におけると同様、简易耕種にあらず、系統だった維持修善計画が必要である。

複雑管理システム(M.M.S.)の導入にあたり維持修繕工法の選定は最も重要な要素の一つであると考えている。ここに示した選定図は複雑度の検討結果とともに併せてあるが、使用すれば十二分に機能するものに選択せたいと考えてある。最後に、よろしく御助言下さ、天災等各方面に御前の意を表したいと思う。(以上)

〔參考資料〕

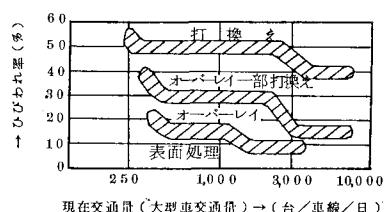
1. 道路維持修繕基準（平53 日本道路協会）
  2. 道路舗装基準（平54 日本道路協会）
  3. 舗装の維持修繕ノ計画に度河の調整研究（財团法人建設技術研究会）
  4. 113種類技術の求め方（平54 日本道路協会）
  5. 血路統計年報（1924 全国道路利用者会議）

率(%)	高吸餌接		PSI-PSI <sub>x</sub>
	PSI <sub>1</sub>	PSI <sub>2</sub>	
0	3.52	2.60	0.92
10	2.35	1.43	0.92
20	1.86	0.94	0.92
30	1.49	0.57	0.92
40	1.18	0.26	0.92
50	0.90	-0.02	0.92
60	0.65	-0.27	0.92
70	0.42	-0.50	0.92
80	0.20	-0.72	0.92
90	0.00	-0.92	0.92
100	-0.19	-1.11	0.92

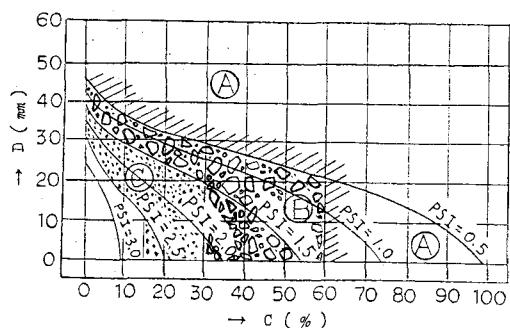
#### (表-4) INPの率に対する PST

工法	PSI	
表面處理	④高級鍍鉻	⑤簡易鍍鉻
表面處理	3~2	2.5~1.5
木-バーリ	2~1	1.5~2.5
打磨之	1~0	0.5~0

(表-5) PSIとおおよその対応法



(図-1) 構造修繕工法



(图-2) 维持修缮工法(第一简易铺装)

Ⓐ:打換之 Ⓑ:オーバーレイ Ⓒ:表面処理  
Ⓓ:PVC塗料量 Ⓓ:ひび割れ率