

東京理科大学 学生員 ○松岡 敏
東京理科大学 正員 唐原 操

1. 緒言

国鉄ローカル線は近年、自動車輸送の増加、過疎化の進展等により経営状態が著しく悪化しており、その再編が問題となっている。国鉄の地方交通線対策は国鉄再建法によるものとされ、輸送密度により特定地方交通線が定められ、それぞれ線区ごとに協議会を開催しバスか第三セクター移行かを決定することになっている。

現在1次線40線については一部を除いてすべて転換の方向が決定した。2次線33線については道路条件の再開通などで保留された線を除き特定地方交通線として承認されたが、協議に入った線は3分の1に過ぎない。また一次二次線を除いた輸送密度4000人以下の残りの線については選定作業がすすめられている。

一方地方交通線に関する建設中の新線が完成後第三セクターで運営するという方針が整ったものについては希望建設を完成させるか又は工事を再開している。

手七輸送密度4000人以下でバス転換から除外するところれた地方交通線と、4000~8000人のいわゆる残存地方交通線について国鉄は、60年1月10日に幹線との連絡線20線は国鉄が直轄するが、残りの70線については国鉄出資の子会社として分割するという基本方策を監修委員会に提示している。(表-1)

このように地方交通線に対して再編がすすめられてきたが、地方交通線が鉄道として将来とも運営を続けられるかどうかは地域の属性と深いかかわりがあると考えられる。筆者らは先に特定地方交通線第一次、第二次線について実行分析を行へ、次に現在の輸送密度のみを考えるのではなく、沿線地域の地理的・経済的属性からみたローカル鉄道存続の可能性を検討して、今回はさらに検討をすすめ、沿線地域の属性について重回帰分析、クラスター分析を行い、別の観点からこれら地方交通線の運営の可能性を検討した。(表-2)

2. クラスター分析

まず地方交通線における地域属性をクラスター分析するこにより、各路線の地域属性の性格を把握するこを試みた。地域属性の分析には以下の8変量を用いた。1.面積、2.人口、3.鉄道営業キロ、4.工業製品出荷額、5.小売業販売額、7.飲食店販売額、8.乗用車保有率である。データとしては名古屋線の市町村の名変量の和をそれぞれ沿線データとした。分析の結果、国鉄1次特定地方交通線、2次特定地方交通線、及び地方民鉄線がそれぞれ沿線の地域属性によりグループ分けができた。

表-1 地方交通線・線区区分 (115線, 10166.5知)

区分	線数(営業キロ)
転換対象路線 85線 (3308.6)	第一次特定地方交通線 40線 (729.1)
	第二次特定地方交通線 33線 (2171.1)
	第三次特定地方交通線 12線 (408.4)
機能分離対象路線 90線 (6851.9)	輸送密度 4000人未満の路線 (特定地方交通線からの除外線) 50線 (4333.3)
	輸送密度 4000人以上 8000人未満の路線 20線 (1106.4)
	(残存地交線) 20線 (1428.2) (幹線との連絡路線)

表-2. クラスター分析、重回帰分析 対応した線区

国鉄特定地方交通線	第一次選定 吉月、勝田線を除く (38線)
	第二次選定 二保線を除く (32線)
地方民鉄線 (10線)	十和田、津軽、日立、筑波、小美上田、大井川、一畑、近江、島原

吉月、勝田、二保線は大都市を含む線であり、特異な例として対象からはずした。

その結果は表-3のとおりである。表をみると国鉄特定地方交通線と地域属性が類似していける地方民鉄線が多いつかあり、国鉄特定地方交通線の特徴を考える上で、地域属性が類似していける民鉄線の経営努力、地域への施策を参考にすることを考えられる。

3. 重回帰分析

地域の地理的経済的属性と地方交通線の輸送量は深く関係があると考えられる。ここではまず地方民鉄線の地理的経済的属性のデータを用いて、輸送量を求める回帰式を求める。

$$Y = C_0 + C_1 X_1 + \dots + C_n X_n$$

$$C_i: \text{係数} \quad X_i: \text{説明変数} \quad Y: \text{輸送量}$$

表-3 クラスター分析によるグループ分け

	久慈 盛 宮古 魚沼 木原 丸森 日中 黒石 神岡
A	宮原 若桜 高森 妻室木 小松島 大畠 美幸 倉吉
23	岩内 信葉 矢島 沢田 甘木 万字 明知 岩内
B	赤石 北条 矢部 添田 甘木 万字 明知 岩内
13	○上山田 △十和田 ▲津輕 ▲上田
C	角館 白樺 輝洪角 輝浜北 渚滑 相生 ○漁網 ▲松前
12	○岩泉 △阿仁 ▲山野 ▲大井川
D	○会津 足毛 ○真岡 ○名松 ○越美南 ○高千穂 ○大隅 ○志武志
9	○島原
E	○胆振 富内 ○湧網 ○宮之城
4	清水巻 高砂 三木 檜見 ○伊勢 ○佐賀 ○松浦 ▲日立
F	△筑波 ▲小湊 ▲畠山 ▲江戸川
12	○櫛津 ○土幌 ○北北 ○天北 ○名寄 ○羽幌 ○広尾
G	○櫛津 ○土幌 ○北北 ○天北 ○名寄 ○羽幌 ○広尾
7	
	無印=一次線 ○=二次線 △=地方民鉄線

次に国鉄ローカル線のデータと民鉄線によって求められた回帰式に代入することによって計算された輸送量と、実際の国鉄の輸送量と比較することにより、国鉄が民鉄と同様な努力を行ったとき、輸送量とのばす可能性があるかどうかを検討することとした。

求められた地方民鉄線回帰式は以下の通りである。

$$\hat{Y} = -34.089 + 9.506 X_1 + 1.009 X_2 + 2.142 X_3 \quad R = 0.9515$$

$$\hat{Y} = \text{輸送量} (= \text{旅客輸送密度} \times \text{営業キロ}) \quad X_1 = \text{面積} \quad X_2 = \text{営業キロ} \quad X_3 = \text{小売業販売額}$$

变数について説明すると面積は沿線地域の地理的要因であり、営業キロについては鉄道サービス要因である。小売業販売額は社会的経済的要因であり、人の日常の移動に強い関係があると考えられる。以上3つの説明変数より輸送量を求める回帰式を求めた。

そして民鉄線のデータより求められた变数に国鉄線のデータを代入する。その結果、民鉄線と同様の経営条件があったとする、どの程度の輸送量が期待できるか計算することができます。計算の結果一次線21線、二次線20線で輸送量の増加が期待できるといふことが求められた。

4. むすび

国鉄ローカル線、地方民鉄線データのクラスター分析により沿線属性の類似した線区があり、また沿線属性を用いた回帰分析からこれらの国鉄ローカル線の潜在的な存続の可能性はかなりあることから、国鉄ローカル線の鉄道としての存続の可能性を判断するひとつの方向付けができた。

最後に、本研究を進めるに当たり、東京理科大学工学科卒業生の川口義一君、緒方文彦君から多大な協力を得た。ここに記して感謝する次第である。

5. 参考文献

- 菅原榮、松岡教憲 地方交通体系の効率的再編に関する研究 第五回土木計画学研究発表会、1985年1月、