

III-314 薬液注入における割裂注入圧について

早稲田大学理工学部 正員 森 麟
 漢陽大学 正員 千柄 植
 早稲田大学理工学部大学院 学生員 ○佐藤一朗
 同 学生員 平野 学

1. まえがき

薬液注入が、砂質地盤に行われる場合は、出来る限り、浸透注入形態で注入されることが望ましい。しかし実際には浸透注入とならず、割裂注入になる場合が多くなる。適正な注入方法を行なえば浸透注入になりうる場合でし、注入方法が悪いと割裂注入になる。割裂するのは、注入圧が地盤の割裂抵抗圧以上になる為なので、地盤の割裂抵抗を知ることが割裂注入を防止し、浸透注入にならう大きな決の手となる。本研究は、この割裂抵抗、すなわち、割裂注入圧についてより実験しやすい固結土を用いて調査1に第一段階の実験結果についてのものである。

2. 実験方法

供試体としては、木節粘土、ペントナイト及び石コウを混合固結させた粘土供試体と、豊浦標準時を水ガラス系薬液で固結したものを使用した。特に豊浦砂供試体については、間隙水圧の割裂に与える影響を調べるために、砂の詰め方（密詰の場合 ≈ 0.6 、ゆる詰の場合 ≈ 0.8 ）、
 使用薬液（水ガラス濃度 20% と 35%）の違いにより 4 種類の供試体を作り実験した。実験装置は図 1 に示す三軸圧縮試験機を使用し、まず、上載圧 O_v 、側圧 O_h を載荷し、供試体中央にあけた孔内の水圧を徐々に上げて。そして確認やすく、ようじに着色しておいた注入水が、供試体を割裂させて、表面に到達した瞬間の注入圧を、供試体の割裂圧とした。注入加圧速度は、木節粘土供試体の場合 $0.1 \text{ kN/cm}^2/\text{sec}$ 、豊浦砂供試体の場合 2 種類の速度で注入し、急加圧が $0.3 \text{ kN/cm}^2/\text{sec}$ 、緩加圧が $0.05 \text{ kN/cm}^2/\text{min}$ とした。

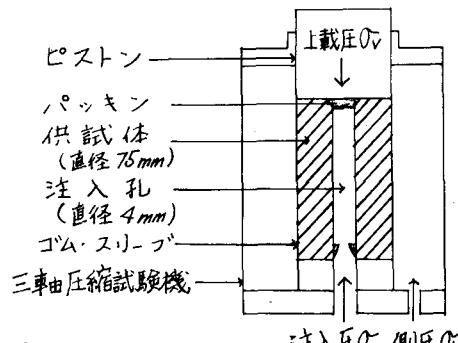


図 1 割裂実験図

3. 実験結果について 割裂現象を扱う場合、その形状によって割裂と、縦割裂と水平割裂に分けて扱うことが一般的である。実験室等での割裂試験においては、供試体に与える上載圧 O_v と側圧 O_h とに、軸差を与えることにより、割裂の形状を変えることが可能である。

3.1 水平割裂の場合 図 2 には、 $O_v > O_h$ なる条件下で木節粘土供試体を水平割裂させた結果を示してある。本実験では、割裂面は殆んど供試体中央付近に発生したが、この水平割裂はくさび作用以外による発生ではないものと考えられる。くさび作用による割裂とは、供試体内で、部分的あるいは不連続に注入水が浸透し、その部分に最も大きな水圧がかかる、この水圧が最小主応力を供試体の有する引張強度の約 1.5 倍近くまで超えて時に水平割裂が起こることとなる。そして、もしこのくさび部分が存在しないような状

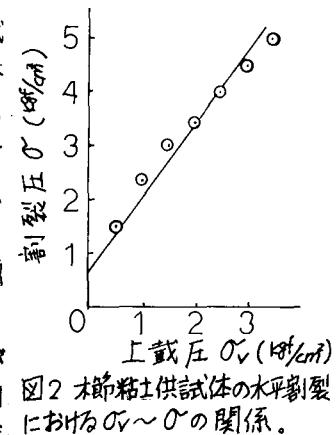
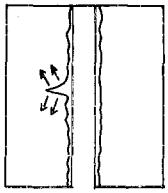


図 2 木節粘土供試体の水平割裂における O_v ~ O の関係。

態で実験したならば、いくら注入圧を上げても、水平割裂は起らぬないと考えられる。またこの木節粘土供試体の引張強度は、イラシリアン試験によれば、 $\sigma_t = 0.3(\sigma_{\text{f}})$ となったが、図2グラフの縦軸との切片に当る引張強度 σ_t は、約 $0.7(\sigma_{\text{f}})$ となり σ_t の2倍以上となる。



3.2 縦割裂の場合。 本実験の様に円筒形供試体に $\sigma_t > 0$ なる条件で注入圧 σ_H を上げて縦割裂を起させた場合の割裂発生の基礎理論には、一般に原田マイヤの弾性理論が用いられるが、この理論によれば縦割裂は注入圧により発生する引張力が、側圧により生ずる応力および供試体の引張強度を越え、 $\sigma_t > 2\sigma_H + \sigma_t$ になる時に起ることになる。しかし実験結果によると、結果は、この理論式よりも小さくなり、図5によれば $\sigma_t = 1.33$

+ 0.3/4なる注入圧で割裂が起っている。この割裂圧低下の原因として第一に間隙水圧の影響が考えられる。縦割裂の場合、注入圧 σ_H により孔壁には σ_t なる引張力が生ずるが、間隙水圧 $u_0 + u_i$ (u_0 :拘束圧の発生する間隙水圧、 u_i :注入圧による間隙水圧上昇分) により、引張力は $\sigma_t - (u_0 + u_i)$ に、また有効応力も間隙水圧が低下して $\sigma_H - (u_0 + u_i)$ となる。この為

理論式は修正され、 $\sigma_t = 2\sigma_H - (u_0 + u_i) + \sigma_t$ となる。この

修正された注入圧 σ_H で縦割裂が起るが(図4の(A))の場合

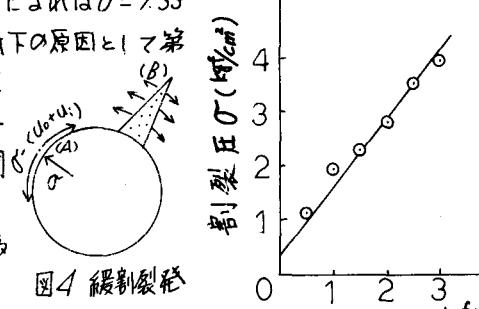


図4 縦割裂発

のパラメータ。

である。図6および図7には、豊浦砂(標準砂)を用いて作った4つのタイプの供試体に急加圧注入、緩加圧注入の注入速度により縦割裂させた時の側圧 σ_H と側圧 σ_H の関係を示し、図8には、図6、7ヒントタイプと同種で、小型の供試体を用い、拘束圧(千シニバーリー圧)のみをかけ時に生ずる、いわば σ_t に当る間隙水圧の測定値を示してある。割裂実験中に供試体内部の間隙水圧を測定することは困難であるが、図6、7の結果には、

図8における間隙水圧の上がり易い低濃度砂の結果の方が割裂圧が小さくなり、間隙水圧の上がりにくい高濃度密詰めのほうがより大きな割裂圧が必要とする事が示されていい。また注入速度と割裂圧の関係において、急加圧注入の場合には、注入による間隙水圧上昇分 u_i がそれ程大きなものとなり得ないので、緩加圧のものと比べて大きな割裂圧となることが図6、7の比較からわかる。

また縦割裂にはこの他、水平割裂の原因となつてくさび作用によるものも当然考えられる。この場合、くさびは図4の(B)のよう逆形で孔壁上形成され、このくさび部分で水圧が高まり、くさび面を押し広げようとするこの水圧が、側圧と供試体の引張強度を越えた時に縦割裂が起こるものと考えられる。そして、引張りにより割裂するか、くさび作用により割裂するかは、間隙水圧およびくさびの状態により決ると考えられる。図7の緩加圧注入の場合は勾配が σ_t に近いことから、くさび作用による縦割裂の発生も推定される。また、縦割裂の場合の縦軸の切片に当る引張強度 σ_t について図6、7をみてみると注入速度の緩急による差があり、さらにイラシリアン試験の σ_t との比率が水平割裂の場合とも異なり、 σ_t は実際何を意味するのか不明である。 σ_t については今後の調査有待ねばならぬ。

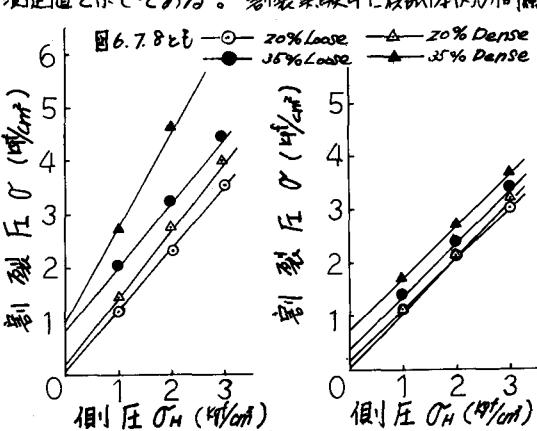


図6.7とも ○ 20% Loose ▲ 20% Dense
● 15% Loose ▲ 35% Dense

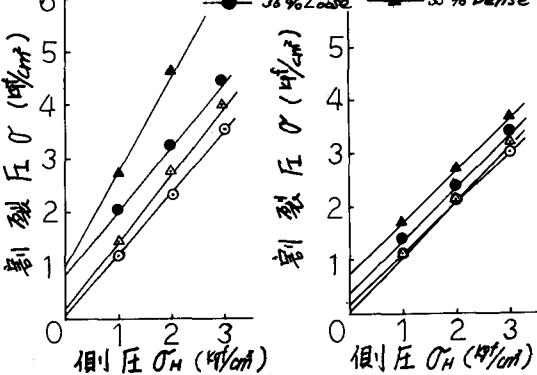


図7 緩加圧注入による豊浦砂供試体の σ_t への関係。

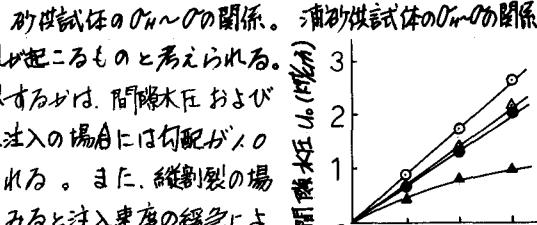


図8 豊浦砂供試体の σ_c への関係。