

広島工業大学 正員 鈴木 健夫

## 1. まえがき

薬液注入工法は広く用いられていながら、効果確認の技術が確立していない。そこで薬液の浸透固結範囲が正確に把握できない状態にあるので、本工法の信頼性が不足している。この問題点は重要なことで、解説に向けて努力し、先に発表したように飽和土の浸透注入の場合は電気抵抗により薬液の固結形状が現場に重おいて把握できる見通しを得た。現場注入において、飽和土のみでなくその上部には不飽和土も存在し、注入形態も対象土が粗粒土であると通常は隙状注入になるので、そのような場合に電気抵抗法が可能かどうかを検討する必要がある。一般に不飽和土は電気抵抗が $(\Omega)$ 増大し、電極との境界抵抗も変化し、隙状注入の細ハゲルの連続によっても電気抵抗は減少するので、これらの状態を調査するために室内実験において条件を変えて検討した。

## 2. 不飽和土の注入

細砂をプラスチック製の容器（ $32 \times 25 \times$ 深さ $2.5\text{cm}$ ）の中に入れ銅板の電極（長さ $5$ 、幅 $2$ 、厚さ $0.12\text{cm}$ ）のさし込み位置を変えて、その間の電気抵抗を測定した。図-1は粗砂の電気抵抗の変化であり、サンドゲルのみの場合は薬液の導電性のため低い値を示している。粗砂の含水比は $7.04\%$ 、単位体積重量は $1.37\text{t/m}^3$ であった。薬液はゲルタイム $5\text{分}$ の配合の市販の水ガラス系薬液を用いた。サンドゲルの注入率は $21.5\%$ 、填充率は $41.6\%$ であった。サンドゲルの一端に電極をさして、サンドゲル、砂と連続した場合の変化は図-2であり、サンドゲルから砂に入る時に境界抵抗が存在することがわかる。図-3のように両側に電極を配置し、その中央のサンドゲルの長さが大きくなる場合の電気抵抗 $R$ は事前に $R_1$ 、 $R_2$ 、 $R_3$ を求めてある場合は一次元で考えると、次式で示される。

$$R = \frac{R_2 - R_1}{l} X + R_1 + ZR_3$$

ここで、 $R_1$ ：注入前の電気抵抗値 $(\Omega)$ 、 $R_2$ ：サンドゲルの電気抵抗値 $(\Omega)$ 、 $R_3$ ：境界抵抗値 $(\Omega)$ 、 $X$ ：サンドゲル長さ $(\text{m})$ 、 $l$ ：電極間の距離 $(\text{m})$ である。そこで、注入率は

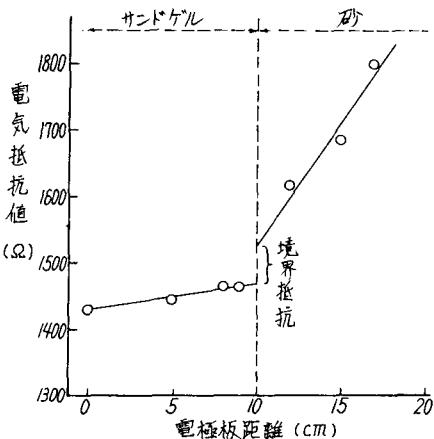


図-2 境界抵抗を求めるための電極板距離と電気抵抗値の関係

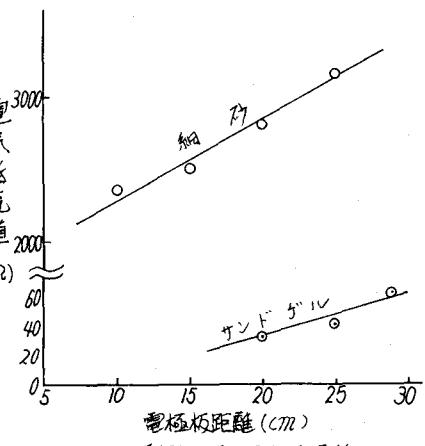


図-1 電極板距離と電気抵抗値

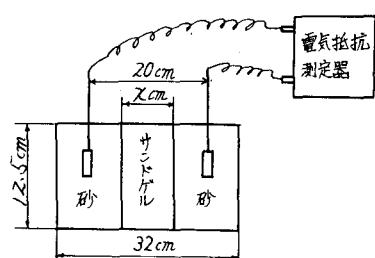


図-3 実験装置

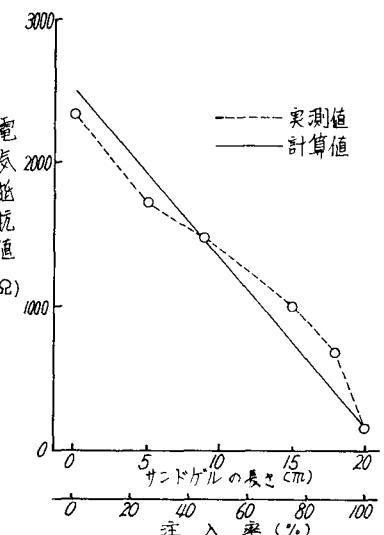


図-4 注入率と電気抵抗値の関係

$\times 100(\%)$  で表わされる。図-3 の実験装置において、細砂の含水比 8.2%，単位体積重量 1.26%、飽和度 17.1%，細砂の間に入れたサンドゲルの注入率 21.5%，填充率 38.3% にして予測した結果は図-4 である。この実験において、あらかじめ  $R_1 = 2330$   $\Omega$ ， $R_2 = 54\Omega$ ， $R_3 = 54\Omega$  を求めておいて、計算式に代入した。この場合、実測値とほぼ一致した予測値を得た。図-5 は砂の飽和度を変えた場合の電気抵抗の変化であり、飽和度が増加すると電気抵抗は減少する。

次に 1  $m^3$  の立方体の箱の中に含水比 9.91%，飽和度 23.1% の粗砂をつめ、中央に円筒状の注入率 21.2% のサンドゲルを生成せしめた場合に図-3 と同様な方法で測定した。両側の電極は 10 cm おきに 7 対設置し、電極間距離を現場等分の 80 cm にした。測定結果は図-6 であり、ほぼ実測値と一致した予測値を得た。

### 3. 脈状注入

脈状注入の形態は条件により色々異なるが、粗砂中に埋めたサンドゲルの断面積および長さを変えた場合の電気抵抗を測定した。又同様に細砂およびサンドゲルをつめ、電極を距離 20 cm にして測定した結果は図-7、8 である。図-7 はまさ土のみの値を 100% にして、比例により示した。との結果、まさ土及び粘土の場合はサンドゲルの長さに比例して電気抵抗は減少し、断面積の増加による影響は長さに比べて少ない。長さが長くなると、断面積の影響は少なくなる傾向を得た。

この結果、脈状注入でもある程度規則だった電気抵抗の減少を示しているので、解析可能な見通しを得た。ただ実際には、立体的に曲りくねり、太さも変化し、複数の脈が存在し、浸透注入の部分も介在するので、脈状注入であるといつた定性的な範囲に留まると思われる。

### 4. むすび

薬液注入の浸透圧範囲の測定か、不飽和土への注入の場合は精度よく、脈状注入の場合は定性的な解析可能な見通しを得た。

終りに臨み、本研究に協力して頂いた本学卒業生貴理山恭雄君、佐々木照元君、検査博物文君に感謝します。

#### 参考文献：

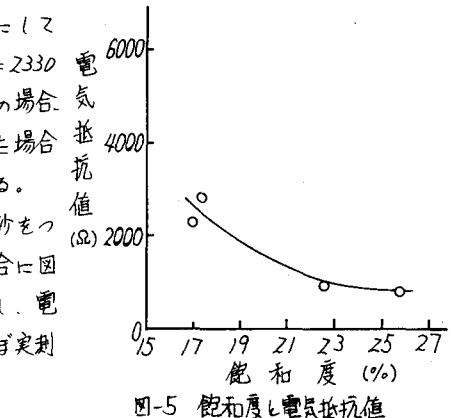
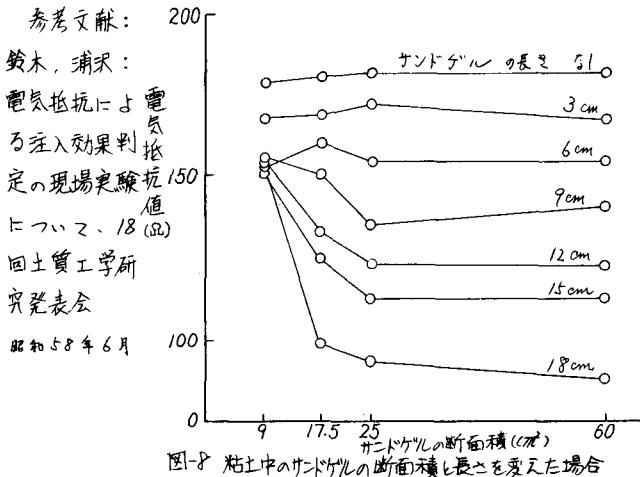


図-5 饱和度と電気抵抗値

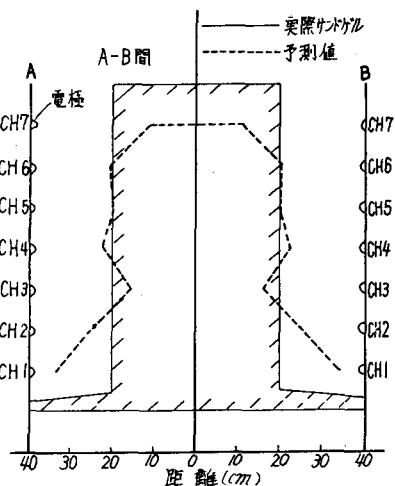


図-6 サンドゲルの固結範囲と予測断面図

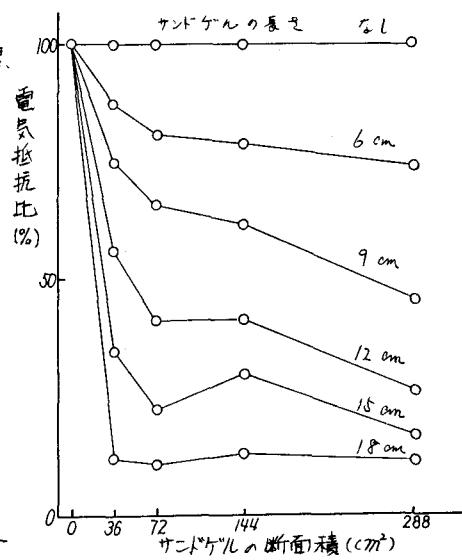


図-7 まさ土中のサンドゲルの断面積と長さを変えた場合