

粒状体は構成している粒子は有限の大きさをもち、各粒子の結びつきが粒子相互の接触力によるもののみであるから、いわゆる固体とは根本的に異なる振舞いをする。また、液体ほどには粒子間相互作用が切れていないから、いわゆる液体(流体)として取扱うこともできない。いわばこの両者の中間に位置すると言える。これは粒径を相当程度に小さくしても、粒状体の固有の性質(たとえば、ダイレイタンスなど)は消去できないものと推測される。

問題を簡単にするために、ここでは差を当てダイレイタンスを考慮しないことにする。その意味は、接触している2つの粒状体を考えた場合、両者の相対運動はすべりと回転の2つであり、前者が塑性変形に、後者が弾性変形に寄与すると思なされる。例えば模式的に書くと、図-1 のような相対変位である。この両者を併せて運動学的に解析することは一つの大きな課題であるが、ここでは一度加工硬化させてすべり成分を失ない、後者の弾性的性質のみを持つ粒状体を対象とする。

ここで言及する“弾性粒状体”とはこの意味である。

一般に(変形)物体に作用する応力テンソルは、

$$\sigma_{ij} = \frac{1}{2}(\sigma_{ij} + \sigma_{ji}) + \frac{1}{2}(\sigma_{ij} - \sigma_{ji})$$

$$= \sigma_{(ij)} + \sigma_{[ij]} \quad \text{--- (1)}$$

の如く、対称成分と反対称成分の和として表現される。いわゆる連続体では $\sigma_{ij} = \sigma_{ji}$ であるから、 $\sigma_{[ij]} = 0$ である。しかし、ある程度の大きさで構成される粒状体の場合、かならずしも $\sigma_{[ij]} = 0$ でない。これは、粒状体の変形異方性・強度異方性。実験データからも明らかである。理論的には、新保¹⁾が指摘している。従って、 $\sigma_{[ij]} \neq 0$ ならば“粒状体は反対称応力成分をもつことになる。この反対称成分の方の物理的な意味について若干の考察を試みる。以下は反対称成分のみを考察の対象とする。

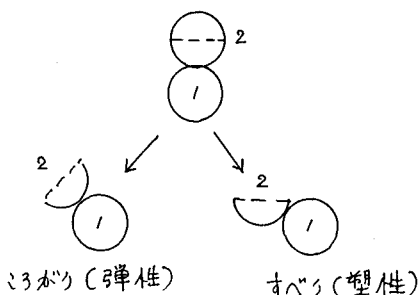


図-1、すべりとすべり

$\sigma_{[ij]} \neq 0$ ならば“粒状体は反対称応力成分をもつことになる。この反対称成分の方の物理的な意味について若干の考察を試みる。以下は反対称成分のみを考察の対象とする。

この場合、Mac-Cullagh²⁾の擬弾性モデルが当てはまるとすると、図-2において

$$M_3 = \sigma_{12} \frac{\Delta x_2}{2} \Delta x_3 \Delta x_1 - \sigma_{21} \frac{\Delta x_1}{2} \Delta x_2 \Delta x_3$$

$$= \sigma_{12} \Delta \tau = \frac{1}{2} k \varphi_3 \Delta \tau \quad \text{--- (2)}$$

ここで M : モーメント, Δx : デカルト座標の細片, $\Delta \tau$: 体積素片, k : 回転剛性率, φ : 回転角である。よって

$$\sigma_{12} = -\sigma_{21} = \frac{1}{2} k \varphi_3, \quad \sigma_{23} = -\sigma_{32} = \frac{1}{2} k \varphi_1, \quad \sigma_{31} = -\sigma_{13} = \frac{1}{2} k \varphi_2 \quad \text{--- (3)}$$

であり、これをつぎの方程式に代入して(体積力は無いとする)

$$\rho \frac{\partial v}{\partial t} = \frac{\partial \sigma_{ij}}{\partial x_i} = \frac{\partial \sigma_{11}}{\partial x_1} + \frac{\partial \sigma_{21}}{\partial x_2} + \frac{\partial \sigma_{31}}{\partial x_3} = \frac{\partial \sigma_{21}}{\partial x_2} + \frac{\partial \sigma_{31}}{\partial x_3} = -\frac{k}{2} \left(\frac{\partial \varphi_3}{\partial x_2} - \frac{\partial \varphi_2}{\partial x_3} \right) = -\frac{1}{2} k \text{rot} \vec{\varphi} \quad \text{--- (4)}$$

ここで ρ : 密度, $\mathbf{v}$: 速度ベクトル, t : 時間である。さらに, ダイレイタンスーの効果もはく非圧縮であるとするとき,

$$\left. \begin{aligned} \rho \frac{\partial \mathbf{v}}{\partial t} &= -\frac{1}{2} k \operatorname{rot} \vec{\varphi}, & \operatorname{div} \mathbf{v} &= 0 \\ \frac{\partial \varphi}{\partial t} &= \frac{1}{2} \operatorname{rot} \mathbf{v}, & \operatorname{div} \vec{\varphi} &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (5)$$

となり, これはよく知られている, 以下の Maxwell の方程式に全く相似形をしている。対応は

$$\left. \begin{aligned} \epsilon_0 \frac{\partial \mathbf{E}}{\partial t} &= \operatorname{rot} \mathbf{H}, & \operatorname{div} \mathbf{E} &= 0 \\ \mu_0 \frac{\partial \mathbf{H}}{\partial t} &= -\operatorname{rot} \mathbf{E}, & \operatorname{div} \mathbf{H} &= 0 \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

ここで, ϵ_0 : 真空中の誘電率, μ_0 : 真空中の誘磁率, $\mathbf{E}$: 電場の強さ, $\mathbf{H}$: 磁場の強さ, c : 真空中の光速度, $\epsilon_0 \mu_0 = \frac{1}{c^2} = \frac{1}{9 \times 10^{16}} \text{ sec}^2/\text{cm}^2$ である。

これにより, 粒状体で占められた空間が変位 $\vec{p}$ に対して剛性をもつとするとき, Maxwell の方程式を満たす“弾性粒状媒体”というものが試みられる。

以上は応力についてであったが, さらに粒状体構成粒子の変位について述べる。

例えば図-3 において粒子 1 に対する粒子 2 の相

対変位は, 左右どちらへも可能である。このような粒子の運動の適合性を考えると, 粒子の相対運動の不確定性が十分に考えられる。即ち, 粒状体集合のある箇所が生ずる不確定性はその後続く運動の全てに影響を与える。従って, このような相対変位と相対運動量の不確定性は粒状体固有の性質とも言えるを得ない。そこで扱おうような相対運動の変位・運動量は自然界によく見られることである。³⁾ の不確定性

これについては筆者が既に指摘し, 北村⁴⁾ は遷移確率の手法でそれを定式化し, 確率過程の理論により, この粒状体の応力・ひずみ関係を求めている。

以上述べたことは, 厳密には土質工学の範ちゅうに入らぬものかもしれない。いわば, “粒状体の物理学ともいべき範ちゅうのものかもしれない”。

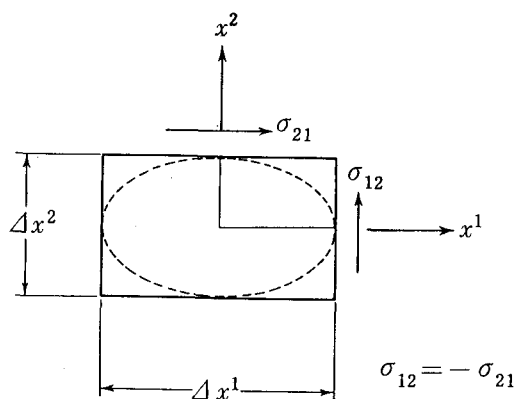


図-2, 2次元での粒に対する応力状態

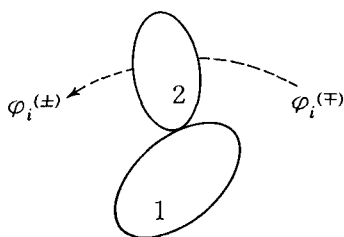


図-3, 相対変位

参考文献

- 1) Shimbo, M. (1976): "A Geometrical Formulation of Granular Media," Proc. of 26th Nat. Cong. for Applied Mechanics.
- 2) Sommerfeld, A. (1964): "Mechanics of Deformable Bodies [II, 15]," Academic Press.
- 3) 岩本 相一 (1968): “粒状体の2次元流”, 東大修士論文.
- 4) Kitamura, R. (1981): S & F.
- 5) マッス・ボル (1951)