

東京電力株式会社 正会員 高辻 哲
 大成建設株式会社 正会員 伊佐 秀
 大成建設株式会社 正会員 弘埜 剛

1. はじめに 著者らは土木学会トンネル工学委員会、開削トンネル小委員会において「開削トンネル指針」の見直し、改訂の一環として、土留めアンカー（周面摩擦型アンカー）の現状を把握するため、研究実績の調査を続けてきた。調査範囲は原則として最近10年間の文献及び最近5年間の施工例とした。本文はそのうち実際に施工されたアンカーの諸元（最大450例）について調査結果をまとめ、今後の設計に資するものである。

2. 調査結果

○アンカー長、自由長、定着長 図-1にアンカー各部の名称を示す。アンカー長は自由長と定着長よりなる。図-2、図-3、図-4にそれぞれ、アンカー長、自由長、定着長の調査結果を示す。アンカー長は5m以上、自由長は3m以上、定着長は5~10mが大部分を占めていることがわかる。

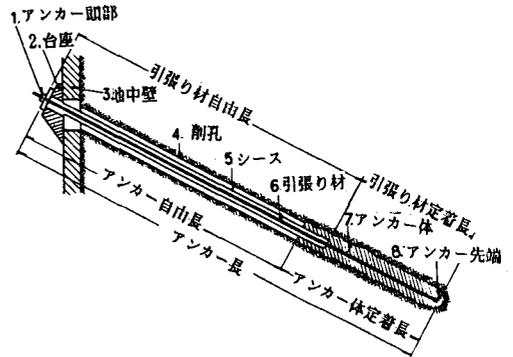


図-1 アンカー各部の名称

自由長が短い場合には、アンカー定着部地盤のクリープ変形に伴う導入力の減少割合が大きくなり易いと考えられるため、ある一定値以上が必要と考えられる。また、定着長が短い場合には、定着地盤の局所的な強度低下に対して危険性が高くなること、引張鋼材の表面のグラウト付着面積が減少し、付着破壊につながり易い等の悪影響があるため、自由長と同様、ある一定値以上が必要と考えられる。逆に長い場合には（10m以上）全体として有効に作用しないことが想定されるため非効率のと考えられる。

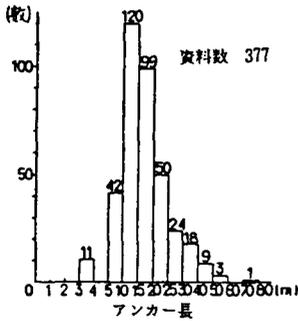


図-2 アンカー長調査結果

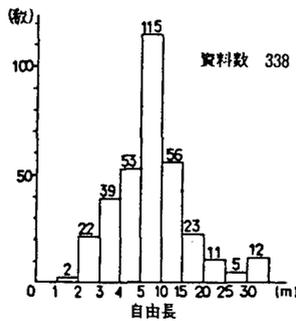


図-3 自由長調査結果

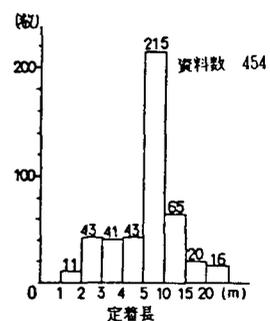


図-4 定着長調査結果

○アンカー間隔 図-5に水平ピッチ、図-6に鉛直ピッチの調査結果を示す。調査結果によれば水平ピッチは、1m~5m鉛直ピッチは1m~3mが大部分を占めている。アンカー間隔を大きくすると、壁体及び腹起しの断面力が大きくなり、不経済となる。逆に小さくすると削孔時に背面地盤を乱す可能

性が高くなる。また、構造系全体の安定を危くする可能性が高くなるため、安定の検討を十分に行う必要があると思われる。

○アンカー設置角度 図-7

に設置角度の調査結果を示す。調査結果によれば、 30° 及び 45° が大部分を占めている。設置角度は力学的には力の加わる方向と一致させることが望ましいが、水平に近くなると上面にプリージングが生じ悪影響が懸念されるため 10° 以上が望ましいと考えられる。

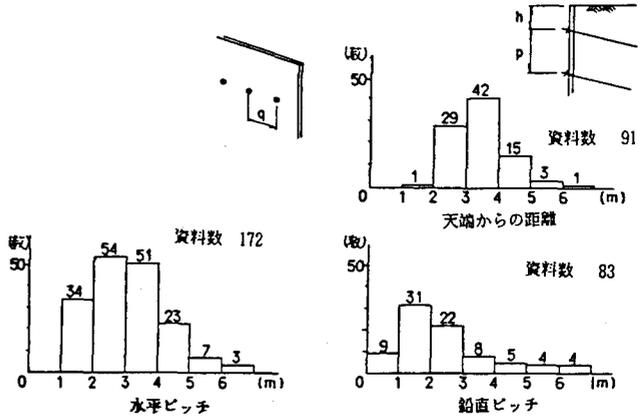


図-5 水平ピッチ調査結果

○アンカー体設置深度 図-8

に設置深度の調査結果を示す。調査結果によれば2m以上であるが、アンカー体の設置深度は安定上、上載土被り荷重が十分期待できる位置が望ましい。

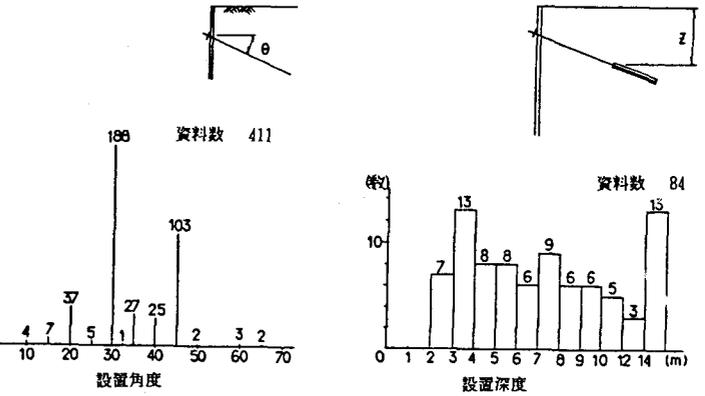


図-6 鉛直ピッチ調査結果

○アンカー径 図-9

にアンカー径の調査結果を示す。調査結果によれば $\phi 115\text{mm}$ 及び $\phi 135\text{mm}$ が多い。

○アンカー導入力 図-10

にアンカー導入力の調査結果を示すアンカーの導入力は 100t /本以下が多く、その設計荷重に対する比は、 50% ~ 80% 程度が多い。(設計荷重の算出方法はまちまちである。)アースアンカー式土留工はアンカーのパネ定数が著しく小さいため、土留支保工としてアンカーを使用する際は、緊張力を与えることにより土留壁の変形を押さえる必要がある。初期緊張力は引張時のレラクゼーション、定着時のセット量、アンカー体及び地盤の変形等により導入力が減少しても、所要のアンカー力を確保できるように設定する必要がある。

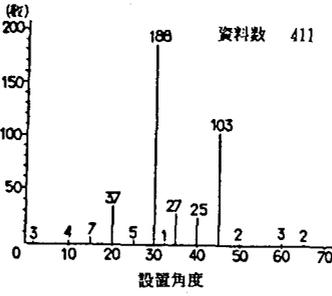


図-7 設置角度調査結果

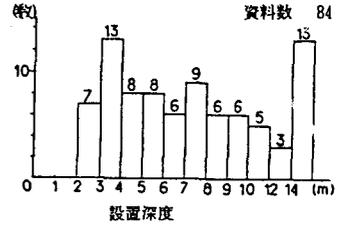


図-8 設置深度調査結果

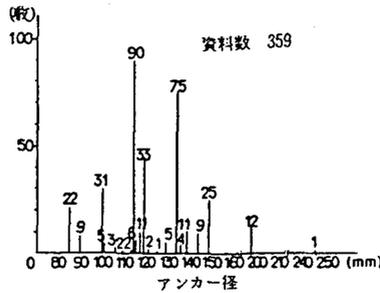


図-9 アンカー径調査結果

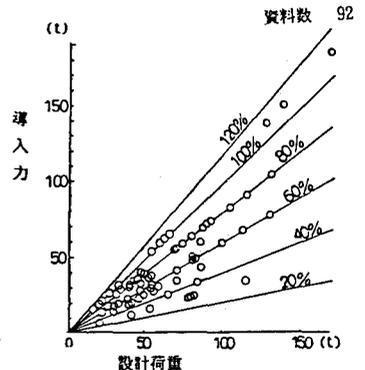


図-10 導入力と設計荷重の関係

3. おわりに 実際には施工されたアースアンカの諸元について調査を行い、かなりのデータを得ることができた。今後の土留めアースアンカの設計に際して、参考資料となれば幸いである。