

山梨大学工学部 正会員 風間かたば
加藤 健司

1. はじめに

今日、上水や下水の殺菌剤として塩素が最も一般的に使用されている。ところが、水中の有機化合物との反応によるTHMsの生成のほか、下水処理水中に残存する塩素が、放流水域の水生生物に及ぼす毒性作用についての指摘も多く、主に米国を中心として、塩素に代わる殺菌剤に関する検討が進められている。患者らは、鉄(IV)酸カリウム(K_2FeO_4)を対象として、殺菌剤としての特性や、殺菌効果に影響を及ぼす因子に関する検討を続けているが、これまでに、試水のpHの調整方法や、用いた緩衝溶液の濃度が K_2FeO_4 の殺菌効果の発現と極めて重要な関係にあることを見出した。¹⁾ところが、塩素の場合には²⁾ KCl や $NaCl$ が数種のウイルスの不活性化に影響を及ぼすとの報告はあるものの、pHの調整方法や実験に用いる緩衝溶液の濃度がどの程度殺菌効果に影響するかを検討した例はみあたらない。そこで今回、大腸菌を対象として、 K_2FeO_4 および塩素による殺菌実験を行なった。

2. 実験方法

試薬の調整や実験においては、脱イオン一蒸留水に $KMnO_4$ を加えて再蒸留した水(精製水)を使用した。 K_2FeO_4 (純度94.5%)は、Schreyer⁴⁾らの方法により合成し、クロム法で純度を測定した。

普通寒天培地上で、37°C、24時間培養したEscherichia coli K-12株を、滅菌した精製水中に懸濁させて大腸菌懸濁液を作成し、この一定量を100ml容三角フラスコ内のSorensonリン酸緩衝溶液中あるいは、あらかじめM/100 NaOH溶液でpHを調整しておいた精製水中に所定の菌数(約 1×10^7 個/ml)となるよう加えて、その生菌数を測定した。つぎに、これに実験直前に作成しておいた K_2FeO_4 溶液(198.0 mg/l , $1.0 \times 10^3\text{ M}$)、あるいは次亜塩素酸ナトリウム溶液(市販品を適当な濃度となるように希釈して、O-トジン法にて有効塩素濃度を測定したもの)を所定の濃度となるよう添加し、全量を100mlとした。一定時間後、よく攪拌して試水を取り、EMB培地を用いた平板培養法(37°Cにて48時間培養)で残存菌数を測定した。また必ずブランク実験を行なって、 K_2FeO_4 または次亜塩素酸ナトリウム溶液を添加しなければ、生存菌数に変化がないことを確かめた。

3. 結果と考察

まず、M/5リン酸緩衝溶液、ならびに希アルカリでpHを調整しておいた精製水中に、 K_2FeO_4 あるいは次亜塩素酸ナトリウム溶液を添加して、時間の経過とともに残存菌数の変化を調べた。 K_2FeO_4 の場合には(Fig.1)、pH 6.2~8.0の範囲内ではpHが異なっても殺菌効果に著しい差は見られない。M/5リン酸緩衝溶液中では5分で $10^{-3}\%$ 以下の生存率となるのに対し、殺菌効果

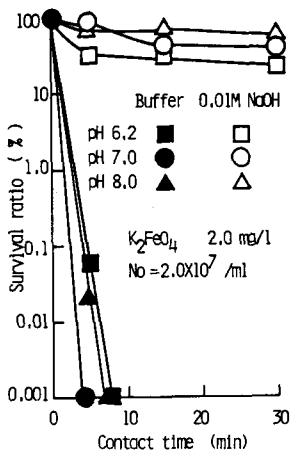


Fig.1 Disinfection of E.coli by K_2FeO_4

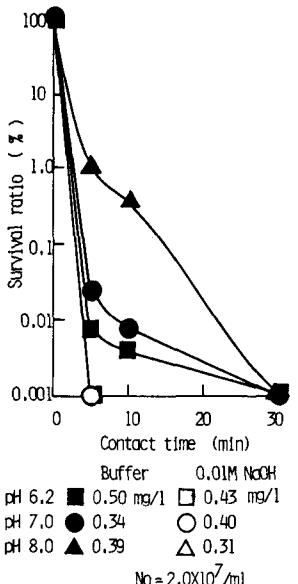


Fig.2 Disinfection of E.coli by chlorine

のない精製水中では、30分後でも50%以上の生存率が確認された。一方、 2.0×10^7 個/mlの大腸菌懸濁液に次亜塩素酸ナトリウムを加えて、有効塩素濃度を0.3~0.5mg/lとした場合には(Fig.2)、精製水中ではpHにかかわりなく、添加後5分で生存率は $10^{-3}\%$ 以下と強力な殺菌効果を示したが、M/15リン酸塩後衝溶液中では、 $10^{-3}\%$ 以下の生存率とするには30分ほどの接触時間を必要とした。また、緩衝溶液中では、HOClとOCl⁻との関係により、pHが高くなるほど殺菌効果が弱くなる塩素殺菌の特徴が確認された。なお、実験前後のpHの測定を行なって、pHを調整した精製水の場合でもpHは±0.1程度の変動にとどまっていることを確認している。

つぎに、リン酸塩後衝溶液の濃度を変えて殺菌実験を行なった。Table 1に示したように、K₂FeO₄の場合には、緩衝溶液の濃度が低下するに伴って殺菌効果は著しく低下している。ところが、塩素の場合には、リン酸塩後衝溶液の濃度が 1.3×10^{-3} M以上では20~45%程度の生存率を示しているが、 6.7×10^{-4} Mにまで希釈すると有効塩素濃度が0.11mg/lでも、 $10^{-3}\%$ 以下の強力な殺菌効果が認められた。この結果は、後衝作用を持たない精製水中で、塩素はより強力な殺菌効果を示すという光の結果(Fig.2)を裏付けている。このように、K₂FeO₄の場合と同様に、塩素の場合も実験に用いる試水の後衝作用の有無、強弱、あるいは後衝溶液中のリン酸塩の濃度により、殺菌効果が異なることが明らかとなった。また、後衝溶液の濃度の増減に伴う殺菌効果の変化の様子は、K₂FeO₄と塩素とでは相反する傾向にあることも明らかとなった。

ここで、M/15リン酸塩後衝溶液中ならびにpHを調整した精製水中における、K₂FeO₄と塩素との殺菌効果の強さを比較するために、それぞれの添加濃度と 1.0×10^7 個の大腸菌に対するモル数で整理した結果がTable 2である。K₂FeO₄と塩素とでは初期の生菌数に対する薬剤添加量に著しい差はないといふて、生存率を比べてみると、M/15リン酸塩後衝溶液中では、K₂FeO₄の方が塩素に比べてより短時間で強い殺菌効果を示している。ところが、pHを調整した精製水中では、塩素の方がはるかに強力な殺菌効果であることは明らかである。

今回の実験で得られた結果は、それぞれの殺菌剤の殺菌機構と深い関連を持つと考えられ興味深い。また別に、Table 2では、異なる殺菌剤どうしの比較を行なう場合、それぞれの殺菌剤の特性や、実験条件による殺菌効果の差異を十分把握しておく必要のあることと示唆している。併し、これら一例とみることもできよう。

Table 1 Effects of concentration of phosphate buffer solution on disinfection of E.coli by K₂FeO₄ or chlorine

Concentration of phosphate buffer solution (M)	(pH 7.0±0.1, contact time 30 min)		
	Survival ratio (%)		
	K ₂ FeO ₄ 2.0 mg/l No=1.0X10 ⁷ /ml	Free chlorine 0.11 mg/l No=1.7X10 ⁷ /ml	
6.7×10^{-2}	N.D	45.0	
3.3×10^{-3}	N.D	45.3	
6.7×10^{-3}	0.08	25.0	
1.3×10^{-3}	45.0	20.0	
6.7×10^{-4}	—	N.D	

No: initial density of E.coli (celles/ml)
N.D≤0.001%

Table 2 Comparison of disinfection of E.coli by K₂FeO₄ and chlorine (pH 7.0±0.1)

	Initial density of <u>E.coli</u> (celles/ml)	Dose (mg/l)	$\mu\text{mol}/10^7\text{ celles}$	Survival ratio (%)	
				Contact time (min)	
M/15 phosphate buffer					
K ₂ FeO ₄	2.0×10^7	10.0	5.0×10^{-6}	2.5×10^{-3}	N.D (5)
Free chlorine	3.9×10^7	0.23	6.5×10^{-6}	1.7×10^{-3}	0.25 (30)
		0.44	1.2×10^{-5}	3.2×10^{-3}	0.01 (30)
	2.0×10^7	0.34	9.6×10^{-6}	4.8×10^{-3}	0.03 (5)
					N.D (30)
Purified Water (pH controlled with 0.01M NaOH)					
K ₂ FeO ₄	1.2×10^7	20.0	1.0×10^{-5}	8.3×10^{-3}	45.0 (30)
Free chlorine	2.0×10^7	0.40	1.1×10^{-5}	5.6×10^{-3}	N.D (5)

N.D≤0.001%

- <参考文献>
- 1) J.B.Coulter, NTIS PBRep. PB-83-263848 (1983)
 - 2) 加藤、風間 水処理技術 22(1) 9 (1984)
 - 3) J.C.Hoff & E.E.Geldrich, J.Am.Wat.Wks Ass. 73 (1) 40 (1981)
 - 4) J.M.Schreyer, L.T.Ockerman & G.W.Tompson, Inorg. Synth. 4, 164, (1953)