

## II-162 自由蛇行流のエネルギー的考察

日本大学工学部 正員 木村 喜代治  
 日本大学工学部 正員 高橋 迪夫  
 日本大学工学部 正員 長林 久夫

河川蛇行に関する理論的および実験的研究は種々行なわれている<sup>1)</sup>。自然河川の蛇行は主流および二次流による河床、河岸の沈積と土砂の堆積ならびに河床形態などに関連して発生し発達するものであり、河床物質の移動が大きな要因であることは論をまたない。しかし考えてみると水流にはそれ自身、その流れにかなつた蛇行をする性質があるとみられる。河床物質の移動を伴なわない流れにおいても蛇行することがあり、著者らの行なつた硬質塗化ビニール平板上の斜面に少量の水を流した実験において、その細い水流が蛇行することのあることが認められた。<sup>2)</sup> 端的に言えば、流れはその持つているエネルギーと周囲の状態に対し、最も流れ易いように流れるものであらう。直線から曲率半径一定の水路に流入する流れでは強い二次流の発生によって、主流の流速分布が変化し、いわゆる発生域より発達域をへて完全発達域となることはよく知られている。この完全発達域の流れはその水路の曲率にかなつた流れであると考える。完全発達域までの過渡領域においては水流自身から考えたとき、その水路曲線形にかなつた流れではない。

本報ではほぼ安定した自由蛇行流を取り扱い、その流れとして各断面において主流の流速分布と曲率とは調和のとれた流れであるとして考察した。すなわち直線や蛇行流の変曲点など曲率ゼロの水路の流れにはそれにかなつた流速分布があり、また曲線部の流れにはそれにかなつた流速分布があると考える。自由蛇行においては何らかの原因による流速分布の偏りがあらねばそれに対応した流路の曲がりが存在すると考える。本報ではこの曲がりによる流速分布の影響分は、その曲率に対応した強制渦形の流速分布形をとるとした。また理論的取扱いにおいて二次流の影響は主流流速分布の偏りとしてのみ取扱った。安定した自由蛇行流のエネルギー関係、変曲点附近を中心とした力学的関係および单纯化した場合の蛇行平面形状などについて論じた。

考察に当たって、流れの各断面の圓心を連ねた曲線を蛇行中心線とし、この曲線は一様に滑らかな安定した周期連續曲線である（曲率は曲線上沿って一様に増減する）。

当然、変曲点では  $1/r = 0$ 、凸曲線部では  $1/r < 0$ 、凹曲線部では  $1/r > 0$  である。  $r$ ：蛇行中心線の曲率半径。また水路幅は曲率半径に比べて小さいものとする。

蛇行流を平面的に見て、ある断面における中心線の曲率中心を中心とした回転運動を考えたとき、 $dt$  時間にこの断面を流れる流体の回転運動エネルギーを計算すると

$$E = \rho dt \int_A \frac{ur^2\omega^2}{2} dA = \rho dt \int_A \frac{U^3}{2} dA \quad (1)$$

ここで  $U$ ：主流流速が水深方向と同様とする、 $r'$ ：任意点の曲率半径、 $\omega = U/r'$ ：任意点の角速度、 $\rho$ ：密度、 $A$ ：断面積。ある断面で、もし断面形がそのままのまま水路が直線であったとしたときの流速を  $\bar{U}$  とし、曲線流による影響流速を  $U'$  とすると、 $U = \bar{U} + U'$  となる。よって

$$E = \rho dt \int_A \frac{(\bar{U} + U')^3}{2} dA = \rho dt \int_A \frac{(\bar{U}^3 + 3\bar{U}^2U' + 3\bar{U}U'^2 + U'^3)}{2} dA \quad (2)$$

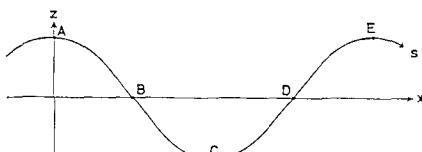


Fig. 1

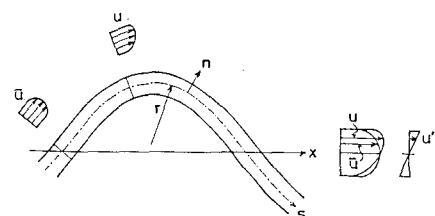


Fig. 2

ここで、もし  $\int_A \bar{u}^2 u' dA \neq 0$  より  $\int_A u'^2 dA \neq 0$  と置けばなら

$$E = \rho A dt \left\{ \frac{1}{2} \int_A \bar{u}^3 dA + \frac{3}{2} \int_A \bar{u} u'^2 dA \right\} = \rho Q dt \left\{ \alpha \frac{\bar{v}^2}{2} + \frac{3}{2} \frac{I}{A} \int_A (\bar{u}) u'^2 dA \right\} \quad (3)$$

ここで断面平均流速、 $\alpha$ ：エネルギー補正係数。蛇行流の流束が平均流速ひいて曲率半径 $r$ の回転をするものとするとき、角速度を $\omega$ とし、曲線の法線方向を $n$ とすると  $\omega = v/r = u'/n$  である。これより式

$$(3) \text{ は } E = \frac{w}{g} Q dt \left\{ \alpha \frac{v^2}{2} + \frac{3}{2} \frac{I \omega^2}{A} \right\} \quad (4), \quad \text{ただし } I = \int_A (\bar{u}) n^2 dA \quad (5)$$

式(4)右辺第1項は並進運動エネルギー、第2項は因心を通じ鉛直軸に対する回転運動エネルギーである。よ

$$\Rightarrow w Q dt \text{ で除し、これにヒエゾ水頭 } H, \text{ 全水頭 } T \text{ とすると } \frac{dv^2}{2g} + \frac{3}{2} \frac{I \omega^2}{A g} + H = T \quad (6)$$

曲線長を $s$ とすると  $dt$  時間の曲線長に沿った平均移動距離  $ds = v dt$  である。問題を単純化して考えたため各断面

$$\omega \text{ を一定とすると, } \omega = v \cdot \frac{1}{r}, \frac{d\omega}{dt} = v^2 \frac{d}{ds} \left( \frac{1}{r} \right).$$

Fig. 1 を参照して Fig. 3, 4 が描けた。 $\omega \propto 1/r$  である

が Fig. 3 は  $\omega \sim s$  の関係に相似する。Fig. 4 から明らかなように  $d/ds \cdot (1/r)$  はその絶対値が変曲点 B, D などで最大であり、A, C などでは零となる。また A～C 間は正、C～E 間は負となる。回転運動エネルギーの  $dt$  時間内の増加はこの間に生じたトルクの仕事量に等しい。仕事量を単位時間流れた

$$\text{流体の回転運動エネルギー } R \text{ は } R = \frac{3 w Q I \omega^2}{2 g A} = K \omega^2$$

Fig. 3

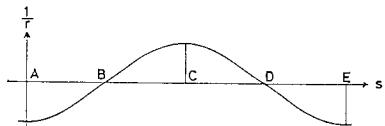
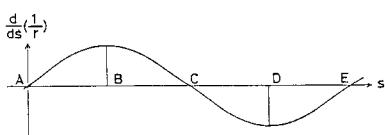


Fig. 4



$I$ をほぼ一定と仮定すると  $dR/dt = 2 K \omega \cdot d\omega/dt$ 。一方、トルクのなす仕事量  $W$ 、トルク  $M$  とすると

$$\frac{dW}{dt} = M \omega \text{ より } M = 2 K \frac{d\omega}{dt} = \frac{3 w Q I}{g A} \frac{d\omega}{dt} = \frac{3 w Q v^2 I}{g A} \frac{d}{ds} \left( \frac{1}{r} \right) \quad (7) \quad \text{となる } M \text{ は } d/ds \cdot (1/r) \text{ に比例する。} \text{ すなはち } M \sim s \text{ 曲線は Fig. 4 とほぼ同様になる。} \text{ これより蛇行平面曲線の変曲点 B, D などにおいては、その前後か同じ方向のトルクが作用し、しかも変曲点で最大のトルクとなっている。}$$

さて、本報による考え方従って合理的な蛇行中心線の平面曲線形状を決定することを考えてみよう。問題を極めて単純化し、曲線上の各点での平均流速、断面形を一定とする。このとき、ある2点を結ぶ蛇行曲線を考え、この曲線長を一定としたときに、その曲線上に沿った運動エネルギーの総和を計算する。種々の曲線のうちでこの総和が最小の曲線を求めてみる。すなはち費分学の等周問題として取扱う。式(4)を参照して

$$\int_S \frac{1}{r^2} ds = \min \quad (8) \quad \text{が条件となる。これに前出の制限のもとに、Euler の微分方程式}$$

などを用いて曲線が決定された。この曲線は Euler の導いた "Elastica の曲線" であり、Langbein & Leopold が河川蛇行の研究に用いた sine generated curve のことになる von Schelling の確率統計論より導いた曲線と全く相似である。

1) 林泰造: 蛇行論、水工学レースB, 1970。池田豊介ほか: 河川の自由蛇行に関する理論的研究、土木学会論文集 225号, 1978。2.) 木村喜代也ほか: 細い水流の蛇行について、東北支部発表会, 1955年。3.) Langbein and Leopold: River meanders, USGS Prof Paper 422H, 1966.