

五洋建設(株) 正会員 草野守夫
 同上 正会員 ○小堀光憲
 同上 正会員 山本徹

1 まえがき

膨張剤系の破碎剤を用いた静的破碎工法は、岩石やコンクリート構造物等で無騒音、無振動で破碎・解体することができるので、特に最近都市土木、建築工事等において注目を集めている。従来、この工法に用いられる破碎剤のほとんどは、充填直後から膨張圧が発現する速効性のものである。最近、縫性の破碎剤が開発され、この種のタイプの使用によって、場所打杭等の杭頭処理工程の簡略化を図れることが可能になった。この工法は、前もって破碎予定位置に破碎剤を詰めた充填管を鉄筋カゴにセットして建込み、2~3日の若材令でコンクリートを破碎させるものである。(以下、先詰工法といふ)この先詰工法に関する破碎計画、設計を行うには、破碎の主体となす膨張圧の特性、被破碎体のひびわれ発生時に働く膨張圧およびひびわれ発生機構等を明らかにする必要がある。

我々は今回、先詰工法によってコンクリートを若材令時に破碎する際の設計資料を得るために、ひびわれの方向づけの方針とひびわれの発生機構を明らかにすることを主眼において実験を行ったので以下その概要を述べる。

2 実験概要

実験に先立ち、若材令コンクリートの圧縮強度、ヤング率、引張強度等の力学特性を把握するため表-1に示す配合によって、材令6hr、1、2、3、7dayで力学試験を行った。また、縫性の破碎剤の膨張圧特性を知るために表-2に示す諸条件で最高7日間まで測定を行った。このときの供試体はコンクリート打設後約5hrで脱型し、温度変化の少ない部屋の気中に放置した。

破碎実験に用いたコンクリートは表-1に示した配合と同一で、供試体寸法は $\phi 150 \times 300$ である。また、実験の主要因子は表-3に示す。切り欠き、ガイド板等も実施したが内容は省く。破碎剤は混練水比を0.3を一定にし、コンクリート打設直後に、予めセットして置いた充填管(スパイラルシース管)に注入した。ひびわれ発生

表-3 破碎実験の主要因子

	水準		
	第一	第二	第三
破碎剤充填管直径(スパイラルシース)	1.6%	2.0%	2.6%
同上・形状	円形	楕円形 (半径比1:2)	
空スパイラルシース管形状	円形	楕円形	なし

3 実験結果と考察

3-1. 若材令コンクリートの引張強度と破碎剤の膨張圧特性

本実験に用いたコンクリートの若材令の割裂引張強度は、対数回帰式 $f_t = 16.2 \log M - 38.1$ で表わせる。(M: 積算温度) 次に膨張圧特性として、混練水比を変えた場合の結果を図-1に示す。水比を小さくすれば膨張圧は増大傾向にある。特に29.5と30%の間に急激な変化が見られる。これは、膨張圧の鉛直方向分布の差異に

表-1 配合表

粗骨材 最大寸法 (mm)	スランプ (cm)	空気量 (%)	水セメント 比 W/C (%)	細骨材率 S/a (%)	単位量 (kgf/m³)			
					水 W	セメント C	細骨材 S	粗骨材 G
20	18	2	55	4.6	207.0	376.0	788.6	928.4

表-2 膨張圧測定実験の諸条件

供試体寸法 (mm)	$\phi 150 \times 300$ コンクリート打設後5hrで脱型		
充填管諸元 (mm)	径 ø16	ø20	ø26
肉厚 (mm)	0.8	1.18	2.03
その他	材質: 炭素鋼管 長さ: L=300		
破碎剤水比 (%)	25, 27.5, 30, 32.5 コンクリート打設直後に充填		
測点 ケ所	ひずみ ゲージ	5段2方向で中央部のみ4方向に設置、計12ヶ	
	湿度 ゲージ	充填管表面鉛直方向に5ヶ、コンクリート断面中央1ヶ、周囲1ヶ	

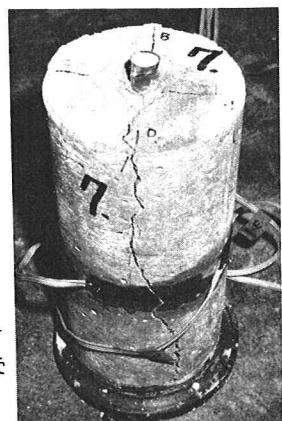


写真-1

起因する。すなはち、中央部の値を代表させていること破碎剤自体の粉末粒径が大きいことと相まって、ある限界以上の水比では粒子が沈降したためと考えられる。膨張圧の発現時期は、約24hr後から始まり、それ以後長期に亘って漸増するという線形の効果が顕著に現われている。一方、図には示していないが、管径の変化による膨張圧の差異はほとんどないと言える。

3-2 破碎実験

結果の一例を写-1、2に示す。ひびわれの方向づけに関しては次のようことが明らかになった。
①充填管形状を橋円にすると、応力集中によってひびわれ発生時期が早まりかつ方向づけが容易になる。
②空シース管の配置はひびわれ発生時期を早めるのに若干優位に働くが、方向づけには支配的要因にはならない。
③緩衝材を挿入すれば、ひびわれ発生時期を調整することができる。

一方、静的破碎剤を用いてコンクリートを破碎する場合の破碎機構については、脆性的な進行性破壊と厚肉円筒に働く平均応力的な考え方等がある。

渡辺等は、孔周辺のコンクリートは拘束されていて引張強度以上の応力が作用してもひびわれは発生せず、厚肉円筒に働く平均引張応力がある限界に達したときにひびわれが発生すると考えた。この考え方に基づき、今回の実験結果のひびわれ発生時の平均引張応力と引張強度比 σ/σ_t と内外径比 k との関係を求めると図-2によう。実験ケースが少なくて、バラツキもあるが、 σ/σ_t と k との関係は、円形の場合 $\sigma/\sigma_t = 0.068k$ 、橋円形の場合 $\sigma/\sigma_t = 0.031k$ で近似することができる。橋円の場合の σ/σ_t が円形に比べて約1/2になつてるのは、計算の便宜上等価な円と仮定して平均応力を算出してるので、実際の応力を過少評価していることに起因する。この応力集中を正当に評価するためFEM解析によって円形と橋円形(長短軸半径比2:1)の場合について比較検討した結果、内圧 $P=100$ kgfを作用させたときの最大主応力比は55/108となり、計算結果と実験結果はよく一致する。したがつて、橋円形のひびわれ発生の見掛け上の限界条件 $\sigma/\sigma_t = 0.031k$ は、円形の場合の0.068 k にシフトして考えることができる。

4 結論



以上の検討結果より次のようなことが結論づけられる。
①先詰剤を用いて若材令コンクリートを破碎する場合、内外径比 $k = 4 \sim 10$ の範囲内でひびわれ発生の限界条件は $\sigma/\sigma_t = 0.07k$ で表わせる。
②またこの値が、硬化コンクリートに対する渡辺等の実験式0.05 k よりも若干大きめになつてるのは、若材令のクリーフ変形による応力緩和に起因すると推察される。
③充填管を橋円形にすると、長軸半径方向に応力集中が起り、その集中度合はFEM解析で求めた最大応力比によって予測することができる。
④またこのときの引張応力は、等価な円と仮定して厚肉円筒理論で算出してから長短軸半径比と集中度合との関係図表を用い、修正することによつて求めることができる。

参考文献、(1)渡辺、後藤; 静的破碎剤によるコンクリート構造物の解体に関する研究
第36回土木学会年次講演概要集

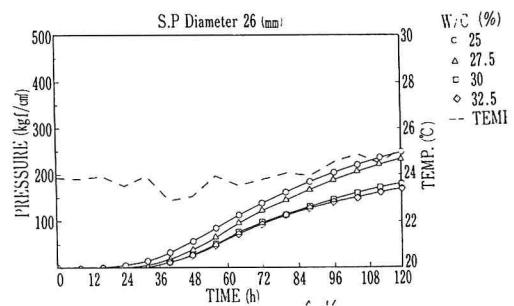


図-1 膨張圧特性

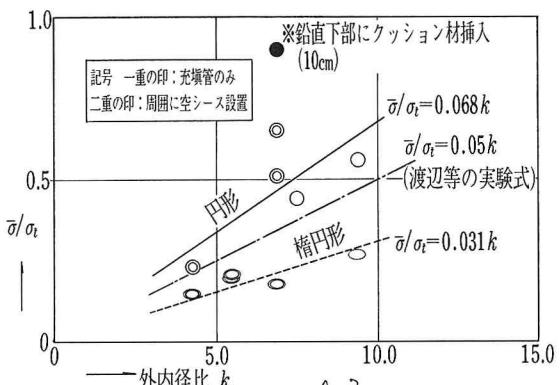


図-2 σ/σ_t と k の関係