

○ 東京理科大学 学生員 石田哲哉
東京理科大学 正員 岩原操

1 概説

首都圏の周辺における中小都市のうちには、商業の経営環境の大きな変化と、これに加えて近年の経済活動の低成長と相俟って、商業活動が停滞傾向の都市がある。

これらの中の駅前商店街における、商業活動停滞の原因は、商店街としての魅力度が相対的に低下していることと、商店街への交通手段の不備が、主なものではないかと考えられる。 表-1 分析の対象都市

筆者らは、熊谷市に例をとり、これら的原因のうち、交通体系の整備が、商店街の活性化などのように関連する方について検討を行なった。

2 経済指標、交通指標から見た首都圏各都市の相対比較

熊谷市においては、近年駅前商店街の商業活動の停滞が顕著であり、その商業活動を阻害すると考えられる要素を多く持つてゐるが、それらが熊谷市固有のものであるか、あるいは、首都圏各都市共通の問題であるかを、まず把握する必要がある。

そのため、まず首都圏各都市の商業活動水準を表現する考え方である各種の統計指標を用いて、スクロール地図より、これら各都市の相対的比較を行なうこととした。

商業活動の水準を表現する指標としては、種々のものが挙げられるが、ここでは商業に関わる従業者数、店舗数、販売額などからわかる経済指標に加えて、商業活動を支える「まち」の大さな指標として、交通に関する指標を用いることとした。

分析の対象とした首都圏各都市は、表-1に示す87都市である。また各種の経済指標、交通指標を用いて準備的な分析を行なったところ、これら指標のうち、表-2に示す指標を用いて、主成分分析及びクラスター分析を行なった。

商業活動に関する都市の性格を示す指標は、前述のように多くあるが、主成分分析の結果つぎの三つの特性値で、各都市の特性がかなりの程度表現できることがわかった。

① 第一主成分 都市面積当たり商業従業者の数

② 第二主成分 人口1人当たり商業施設面積

③ 第三主成分 買物トリップにおける人口1人当たりの鉄道・バスの利用者の数。

| | | | | |
|----------|-----|-------|-----|-------|
| 1. 川越市 | 30. | 野田市 | 59. | 保谷市 |
| 2. 熊谷市 | 31. | 佐野市 | 60. | 福島市 |
| 3. 川口市 | 32. | 大里市 | 61. | 柏市 |
| 4. 神奈川市 | 33. | 松伏町 | 62. | 東大和市 |
| 5. 大宮市 | 34. | 習志野市 | 63. | 清瀬市 |
| 6. 所沢市 | 35. | 船橋市 | 64. | 東久留米市 |
| 7. 本庄市 | 36. | 浦原市 | 65. | 多摩市 |
| 8. 岩槻市 | 37. | 山手市 | 66. | 稲城市 |
| 9. 春日部市 | 38. | 流山市 | 67. | 秋ヶ崎町 |
| 10. 狭山市 | 39. | 八千代市 | 68. | 横浜市 |
| 11. 深谷市 | 40. | 千葉市 | 69. | 平塚市 |
| 12. 上尾市 | 41. | 成田市 | 70. | 鎌ヶ谷市 |
| 13. 与野市 | 42. | 君津市 | 71. | 藤戸町 |
| 14. 草加市 | 43. | 八王子市 | 72. | 小田原市 |
| 15. 越谷市 | 44. | 立川市 | 73. | 茅ヶ崎市 |
| 16. 藤沢市 | 45. | 武藏村山市 | 74. | 相模原市 |
| 17. 入間市 | 46. | 三郷市 | 75. | 三ツ池 |
| 18. 朝霞市 | 47. | 鶴ヶ島市 | 76. | 厚木市 |
| 19. 志木市 | 48. | 府中市 | 77. | 伊勢原市 |
| 20. 和光市 | 49. | 昭島市 | 78. | 鶴ヶ島市 |
| 21. 新座市 | 50. | 町田市 | 79. | 間瀬市 |
| 22. 雪見町 | 51. | 小金井市 | 80. | 土浦市 |
| 23. 上福岡市 | 52. | 平塚市 | 81. | 古河市 |
| 24. 三郷市 | 53. | 小平市 | 82. | 石岡市 |
| 25. 千葉市 | 54. | 三郷市 | 83. | 夷隅市 |
| 26. 川市 | 55. | 東村山市 | 84. | 妻沼市 |
| 27. 船橋市 | 56. | 分屯市 | 85. | 下水道市 |
| 28. 木更津市 | 57. | 立川市 | 86. | 取手市 |
| 29. 松戸市 | 58. | 三郷市 | 87. | 市原市 |

表-2 分析に用いた指標

| 経済指標関連 | 1. 人口密度 |
|--------|----------------------------|
| | 2. 人口1人当たり事業所数 |
| | 3. 都市の単位面積当たり従業者数 |
| | 4. 人口1人当たり飲食店商店数 |
| | 5. 都市の単位面積当たり飲食店従業者数 |
| | 6. 人口1人当たり飲食店年間販売額 |
| | 7. 人口1人当たり小売業商店数 |
| | 8. 都市の単位面積当たり小売業従業者数 |
| | 9. 人口1人当たり小売業年間販売額 |
| | 10. 人口1人当たり小売業販売場面積 |
| 交通指標関連 | 11. 人口1人当たり鉄道利用貨物トリップ数 |
| | 12. 人口1人当たりバス利用貨物トリップ数 |
| | 13. 人口1人当たり自動車利用貨物トリップ数 |
| | 14. 人口1人当たり徒歩・二輪車利用貨物トリップ数 |
| | 15. 人口1人当たり貨物トリップ全数 |

これらの特性値に基くクラスター分析により、各都市の性格を分類すると、大別して住居型、準住居型、商業型の三つに分類することができる。(図-1)

この中で商業型都市について、更に買物トリップを含めて、人口1人当たりトリップが、鉄道、バスなどの公共交通機関を利用する頻度が高い都市と、相対的に歩行、二輪車によるものが低い都市とに分類される。前者に属する都市として、柏市、日野市、厚木市等があげられる。後者に属する都市として、熊谷市、本庄市、水海道市等があげられる。

3 商業型都市・商業活動の把握

前章に抽出された商業型都市は、いずれも地域中心的色彩の強い都市であるといふことがいえるが、公共交通機関依存度の強弱によつて、それも大別して二分類される。

これら4市の買物トリップの状況は、表-3のとおりであり、買物パターンが二つのタイプ大きく異なっているのがわかる。

熊谷市においては、商業活動の停滞が、特に大きいが、鉄道、バスによる買物トリップが小さいことは、より広域な地区からの買物、すなわち商圏の拡がりが小さいこととの要因であることを示している。

4 交通体系の整備の問題

熊谷市周辺においては、鉄道、バスの利用が停滞し、自家用自動車の利用との間に悪循環が生じており、特に駅前商店街においては、路上駐車が多く、そのためバスが路線変更せざるを得ないような事態になり、これがニセモ商業活動の停滞の一因となる、といふと考えられる。しかしながら一方買物交通においては、自家用自動車の活用は無視することはできず、むしろこれを適切に設置された共同の駐車場に誘導することが重要である、この結果としてバス運営の円滑化が得られることにちなる。

5 バス運営による商業地の活性化

熊谷市の駅前商店街は、比較的広範囲に分布し、且つかつて運営されていたバスが、自家用自動車の路上駐車のために路線を変更した経緯もある。したがって、バスの走行環境を改善すること、買物客がバスを利用し易い状況を作り出すことがひとつの解決策となる。そのため、商店街を循環するバスの導入を検討し更に、商店街のみではなく、市役所、病院などの施設を、ルートにとりこむか、またデマンド方式にするなどが考えられる。

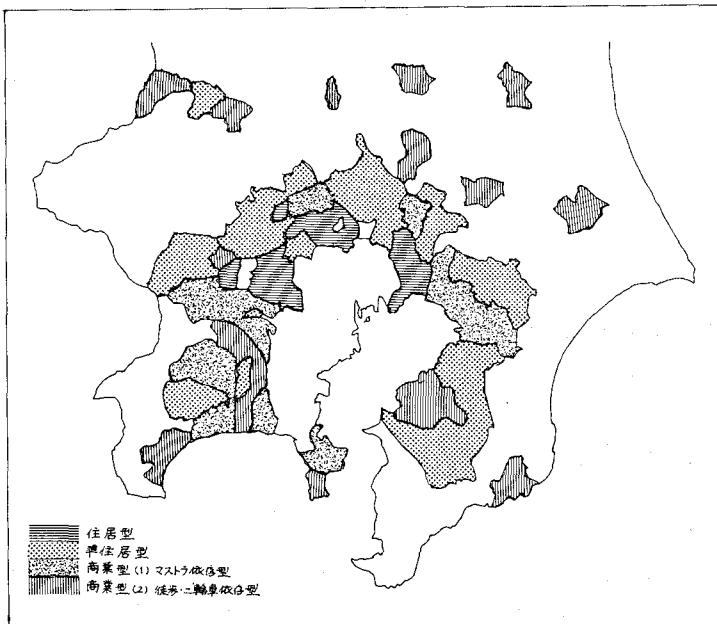


図-1 商業活動の面から見た首都圏都市の分類

表-3 手段別の買物トリップ数

| 都府県 | 人口 (人) | 買物トリップ数 (1887) | 人口当り 買物トリップ数 (1887) | 1985 | | | 取 扱 量 (1887) |
|-----|--------|-------------------|---------------------------|-------|-------|-------|-----------------------|
| | | | | 鉄道 | バス | 自動車 | |
| 埼玉県 | 134806 | 50535 | 0.369 | 0.013 | 0.010 | 0.084 | 0.242 |
| 本庄市 | 53531 | 7739 | 0.144 | 0.002 | 0.004 | 0.043 | 0.096 |
| 日野市 | 105448 | 49127 | 0.338 | 0.028 | 0.013 | 0.060 | 0.241 |
| 厚木市 | 145372 | 40787 | 0.281 | 0.019 | 0.034 | 0.066 | 0.162 |