

東京都下水道局 正員 柳 雄
 東北大学工学部 正員 佐藤和明
 東北大学工学部 学生員 吉村憲児

1.はじめに

近年、浄水工程中で行なわれる塩素処理によって、発がん性の疑いのあるトリハロメタン(以下THMとする)が飲料水中に生成されることが問題となっている。塩素と化合してTHMを生成する、水道原水中の有機物(THM前駆物質)の由来は、植物腐植質などの自然由来と都市排水などの人為由来に分けられるが、河川沿岸の都市化の進行と共に後者が重要なになっていくと考えられる。したがってTHM制御を考える場合、都市排水中のTHM前駆物質の低減化が必要となる。本研究では、この都市排水のひとつであるレ尿処理場に着目し、処理方法として一般に普及している嫌気性消化法を対象とした、室内実験を行ない、THM前駆物質の挙動を検討した。まず、レ尿を基質として回分実験を行ない、THM前駆物質の挙動を調べた。さらに、半連続実験を行ない滞留日数と前駆物質の関係を検討した。

2. 実験方法及び材料

(1) 回分実験……全容積120mlのバイアルを消化槽として用い、それを水温35°Cに設定した振とう培養器にセットして搅拌させ、実験を行なった。種汚泥と生し尿の混合比は、RUN1が1:1、RUN2が1:2である。種汚泥、生し尿の性状を表-1に示す。生し尿は、処理場のスクリーンを通過したものと採取し、さらに連続実験装置内での閉塞を防ぐために5mmのフルイを通したものである。実験は、上記の比率に調整した混合液をバイアルに入れ、気相を混合ガス($N_2 : CO_2 = 65:35$)で置換後、直ちに密栓し開始した。これよりバイアルから一定時間隔でサンプリングを行ない試料とした。

(2) 連続実験……図-1に実験装置の概略図を示す。搅拌は発生した消化ガスを循環させて連続的に行なう。基質に用いたし尿は、(1)述べた前処理を行なったものを冷蔵庫で保存したものである。実験は半連続実験であり、基質の投入は、1日1回とした。設定した滞留時間は、RUN1=7.5日、RUN2=15日、RUN3=30日、である。

(3) THM生成率について……THM前駆物質は、唯一種の、有機物に限ることはできないので、単位有機炭素当たりのTHM生成量(以下THM生成率とする)をもって前駆物質の指標とした。THMを生成させるための塩素処理は、總有機炭素(TOC)=5mg/Lまで試料を希釈し、アンモニア性窒素に消費される分を考慮して、希釈試料アンモニア性窒素濃度の12倍量の塩素を注入して行なった。なおTHM生成率は、混合液(Total)、0.45μm×ノブレンフィルター液(Soluble)の両者について測定した。THMの測定はヘッドスペース法を用いた。

表-1 種汚泥及び生し尿の性状

	種汚泥	生し尿
VFA(%as HAc)	13.8	37.76
TOC(mg/L)	Total 37.68 Soluble 12.28	107.78 24.83
THM生成率(%)	Total 10.2 Soluble 10.4	3.6 7.3
E260/SOC	17.6×10^{-3}	5.4×10^{-3}

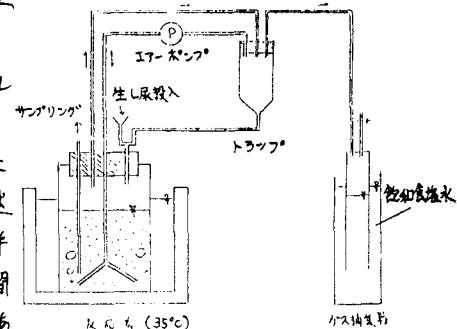


図-1 実験装置

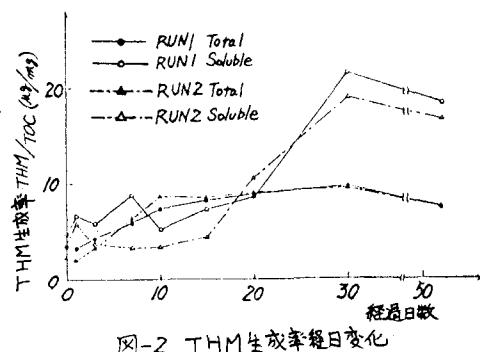


図-2 THM生成率経日変化

2. 結果及び考察

(1) 回分実験……表-1より種汚泥のTHM生成率が生し尿に比べて非常に高いことがわかる。特に、Totalにおいて高くなっている、種汚泥中の固形分がTHM前駆物質を多く含んでいたことをうかがわせる。図-2に各RUNのTotal、Soluble THM生成率経日変化を示す。実験開始当初は、種汚泥と生し尿の混合比の影響がある程度見られるが、おもむね各RUNのTotal、Soluble THM生成率の挙動は類似している。つまり、Total THM生成率は10日目頃までの初期にその増加が目立ち、Soluble THM生成率は10日目～30日目までの実験中期にその増加が顕著であった。いずれにしても嫌気性消化では、一般有機物に比べTHM前駆物質が除去されにくいか認められた。図-3に、RUN2のSoluble THM生成率、揮発性脂防酸(VFA)、外部吸光度 E_{260} 発現物質のSoluble単位有機炭素に対する存在比(E_{260}/SOC)の経日変化を示す。 E_{260}/SOC もTHM生成率同様の増加を示しており、 E_{260} 発現物質が分解されにくいくことを示している。また E_{260}/SOC は、THM生成率と相関があるといわれるが、本実験においてもそのような傾向が見られた。 E_{260}/SOC 、THM生成率が実験初期に低く抑えられているのは、固形分から、 E_{260} を発現せずTHM生成率も低いVFAとして有機炭素が溶解成分中へ移行してきたためと考えられる。

(2) 連続実験……各滞留時間(SRT)における、総有機酸(TOA)、メタンガス発生速度の定常値を図-4に示す。SRT=0の点は投入生し尿の値である。RUN1、RUN2ではTOAの蓄積が見られるが、メタンガスの生成は比較的良好に起こっている。RUN3ではTOAがほとんど分解された。図-5に各RUNにおけるTHM生成率と E_{260}/SOC を示す。TOAのほとんどがVFAであるため、SRT=7.5日、15日では、SolubleのTHM生成率、 E_{260}/SOC は低く抑えられている。しかし実際の処理場ではSRT=30日で示されるような長いTOA濃度が実現されてしまう。Total、Soluble共THM生成率は増大してしまう。またTHM生成量(THM/TOCにTOC濃度を乗じたもの)は、図-6に示すようにSRTが長くなるほど低下しており、このことはTHM前駆物質がある程度は除去されていることを示していると思われる。

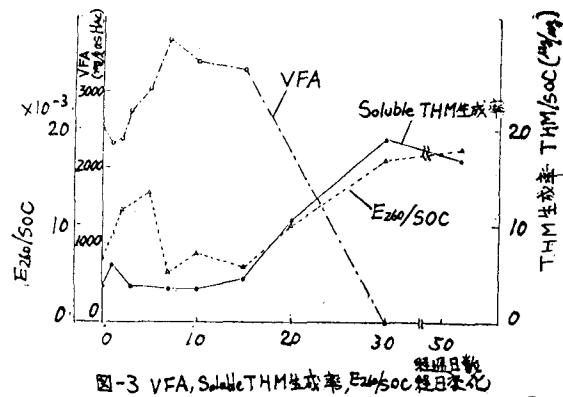


図-3 VFA, Soluble THM生成率, E_{260}/SOC 経日変化

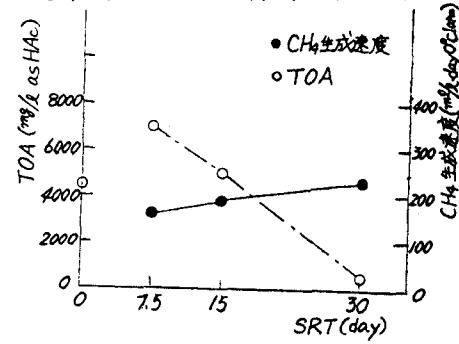


図-4 メタノン生成速度, TOAとSRT

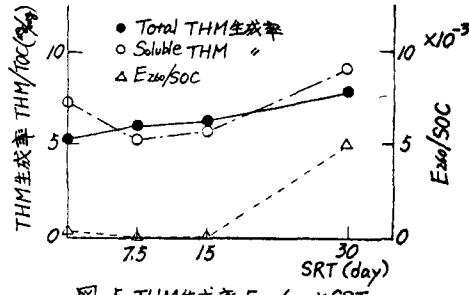


図-5 THM生成率 E_{260}/SOC とSRT

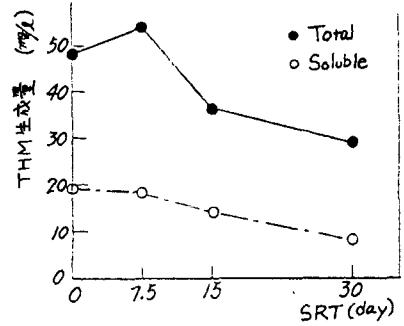


図-6, THM生成量とSRT