

北大工 正 冒 黒木 幹男

北大工 学生員 村井 禎美

北大工 正 冒 岸 カ

1. はじめに. 移動床流では, 水理・河道条件の組合わせのちがいによって, 河床に種々の河床波が形成される。河床波は水かさ配するスケールのちがいによって, 小規模河床波 (dune, transition, flat, antidune など) と中規模河床波 (単列砂州, 複列砂州) に大別される。従来, 両河床波の形成領域区分は, それぞれ個別に取り扱われ, 統一した理論は出来ていない。ここでは, 二次元流水モデルを用いて, 小規模河床波においては, 横方向の波数 $\lambda \rightarrow 0$ の極限操作を行なうことで説明し, 両河床波の形成領域を統一的に説明しようとしたものである。

2. 河床安定解析の基礎式 流れを二次元流水として取扱い, 準定常と考える。流れの運動方程式, 流れおよび流砂の連続式を無次元化し, 流速, 河床剪断力, 流砂量等を, 平均量と変動量に分けて線形化すると, 変動量に関して, 式(1)~(4)の様に書ける。ただし, $\bar{u}$, $\bar{v}$ は, U , y 方向流速, $\bar{\tau}$ は局所水深, $\bar{\eta}$ は局所河床高, $\bar{\xi}$ は局所水面変動, $\bar{c}_x$, $\bar{c}_y$ はそれぞれ, U , y 方向の河床剪断力および流砂量であり, それぞれ無次元化した変動量を表わす。又, λ は河床砂の空隙率, L_b は平均河床勾配, H は平均水深であり, $\bar{u} = u/H$, $\bar{y} = y/H$, $\bar{\xi} = \xi/H$ である。

式(1)~(4)には, 8つの未知量があるので, 方程式系をとじるため, さらに4本の式が必要である。

第1の関係式は, 河床変動力と平均流速の関係と規定する式である。ここでは, 波状河床上の流速分布の変形を考慮した楢らの式に若干の修正を加えて式(5)のように与えた。

第2の関係式は, 河床剪断力の作用方向を規定する式である。斜面上の砂粒運動に関する解析で, 著者が示した関係式より与えられ, 式(6)となる。ここで τ_{c0} は水平床上の限界無次元剪断力である。

第3, 4の関係式は, 流砂量の U , y 方向の配分比から, 著者の砂粒運動に関する解析で与えられ, 河床波上の流れ場の非一様性を考慮して, 運水距離 s (近似的に砂粒の平均移動距離と等しいとする) を導入すると, 式(7), (8)となる。ここで ϕ_1 , ϕ_2 は, 著者の求めた流砂量式による。

以上で必要な4本の関係式が得られた。著者が以前に行なった解析と比較すると, 式(5)で波状河床の流速分布のひびみの効果を表わす第3項 (α_2) を加えたこと, および式(7)で U 方向の重力効果を表わす第3項 (ϕ_2) が付け加わったことが大きな相違点である。

3. 河床安定解析 河床の局所変位を式(9)のように与える。ただし, k , λ は河床変位の U , y 方向の波数であり, 式(10)のように表わされる。 L_{ux} , L_{uy} は U , y 方向の波長。 B は水路幅と横断方向の分割数 m を用いて

$$F_z \frac{\partial \bar{u}}{\partial \bar{x}} + \frac{\partial \bar{u}}{\partial \bar{x}} + \bar{\eta} - \bar{\xi} + \bar{c}_x = 0 \quad (1)$$

$$F_z \frac{\partial \bar{v}}{\partial \bar{x}} + \frac{\partial \bar{v}}{\partial \bar{x}} + \bar{c}_y = 0 \quad (2)$$

$$\frac{\partial}{\partial \bar{x}} (\bar{u} + \bar{\xi} - \bar{\eta}) + \frac{\partial}{\partial \bar{y}} (\bar{v}) = 0 \quad (3)$$

$$\frac{\partial \bar{\eta}}{\partial \bar{x}} + \frac{\bar{c}_{x0}}{(1-\lambda)UH} \left\{ \frac{\partial}{\partial \bar{x}} (\bar{c}_{ux}) + \frac{\partial}{\partial \bar{y}} (\bar{c}_{uy}) \right\} = 0 \quad (4)$$

$$\bar{c}_x = 2\bar{u} + \alpha_1 (\bar{\xi} - \bar{\eta}) + \alpha_2 \frac{\partial}{\partial \bar{x}} (\bar{\xi} - \bar{\eta}) \quad (5)$$

$$\bar{c}_y = \bar{v} - \frac{1}{\alpha_1} (1 - 0.67 \sqrt{\frac{\tau_{c0}}{\tau_{c0}}}) \frac{\tau_{c0} - \tau_{c0}}{\tau_{c0}} \frac{\partial \bar{\eta}}{\partial \bar{y}} \quad (6)$$

$$\bar{c}_{ux} = \frac{\partial \phi_1}{\partial \bar{x}} \bigg|_{\tau_{c0}} \frac{\tau_{c0}}{\phi(\tau_{c0})} \bar{c}_x (U-s) + \phi_2 (\tau_{c0}) (1 - \frac{\partial \bar{\eta}}{\partial \bar{x}}) \quad (7)$$

$$\bar{c}_{uy} = \bar{v} - 0.96 \sqrt{\frac{\tau_{c0}}{\tau_{c0}}} \quad (8)$$

ただし

$$\alpha_1 = - \left\{ \frac{5}{1.0 + 2.5 L_b (H/2d)} - \frac{4/3}{(1-\lambda)(1-4\lambda)} \cdot \frac{2.5 d_0}{8.5 + 2.5 L_b (H/2d)} \right\}$$

$$\alpha_2 = - \frac{4/3 \times 5}{(1-\lambda)(1-4\lambda)}$$

$$\Delta_0 = 7.5 / \{ 8.5 + 2.5 L_b (H/2d) \}; \text{河床流速}$$

$$\phi_1 = 0.74 \frac{\tau_{c0} - \tau_{c0}}{\tau_{c0}} (\sqrt{\tau_{c0}} - 0.67 \sqrt{\tau_{c0}})$$

$$\phi_2 = \frac{1}{\alpha_1} + \frac{1}{\alpha_1} \frac{\tau_{c0}}{\tau_{c0} - \tau_{c0}} + 0.48 \frac{\sqrt{\tau_{c0}}}{\sqrt{\tau_{c0}} - 0.67 \sqrt{\tau_{c0}}}$$

式(10)の最右項のように書くことができる。

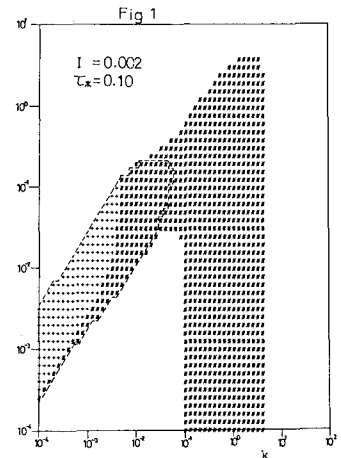
又、 $C = C_r + iC_i$ は、無次元複素移動速度である。 $\bar{\eta} = \eta_0 \cos(lg) \exp\{ik(\bar{x} - C\tau)\}$ (9)

式(9)で $l=0$ とすれば、小規模河床波を取扱う $k = 2\pi H/L\alpha, l = 2\pi H/L_y = m\pi H/B$ (10)

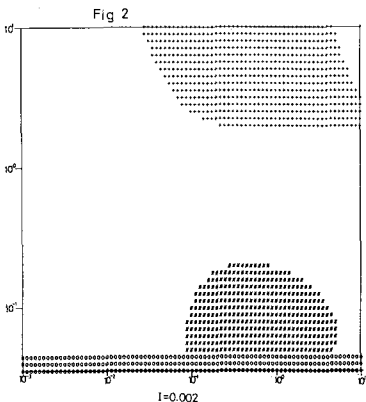
場合の河床変位を表わす式となる。

河床の局所変位に対応する変動量の形を式(10)と同様に与え、基本式に代入し、連立方程式をとくと、無次元複素移動速度 C が求まる。ここで C は、 $C = C(k, I_0, \alpha_0, k, l)$ と表わされる。

図1に、河床擾乱の不安定($kC_i \geq 0$)となる範囲を計算した例を示す。図1は、 $I = 0.002$, $\alpha_0 = 0.10$ の計算例で、流れは常流($F_r = 0.684$)である。↑の記号は河床擾乱の伝播方向が上流向き、↓の記号で示したのは下流向きのものである。点線で囲んだ部分は、同一の水理条件で、 α_2 , α_3 をともに0とした場合の不安定領域である。中規模河床形態を対象にした著者らの従前の理論では、 $\alpha_2, \alpha_3 = 0$ であり、今回の解析と比較すると、砂州タイプの河床波の不安定領域はほぼ等しい。又、今回の解析で、図1の k の大きな方の不安定領域は小規模河床波の形成領域に対応すると考えられる。移動方向が下流向きであることから"dune"と考えてよい。このように、横方向にも河床変動がある場合($l \neq 0$)にも、小規模河床波に対応させて考えられる領域が求まった。



次に、 $l=0$ とした場合の不安定領域の計算例を図2に示す。図2は $I = 0.002$ の場合の計算例である。図中の"0"の記号は、 $\alpha_0 \leq 0.05$ を示す。 α_0 の大きい方に antiduneタイプの不安定領域、 α_0 の小さな方には duneタイプの不安定領域が表われている。著者らの従前の理論($\alpha_2, \alpha_3 = 0$)で、 $l=0$ とした場合は、duneタイプの不安定領域はあらず、antiduneタイプの不安定領域は、存在するが、 $k > 10$ でも存在し、図2のように有限とはならない。さらに図2より、 I の値ごとに duneが生ずる最大の α_0 、antiduneが生ずる最小の α_0 を求め、これより Garder-Raju 型の領域区分図を描くと、図3のようになる。図中の点は、これまでに行なわれた水路実験の値をプロットしたものである。理論値と比較すると duneでは、多くの資料が発生限界を超えており、又 antiduneでは、一応理論の発生領域内に入っているが、 H/d の小さな方では、理論で求めた発生限界線の近くに実験値が存在しない。



本解析では、二次元浅水波モデルを用い、小規模河床波を $l=0$ なる二元的な河床波として、小規模河床波の形成領域を求め、一応、一つの理論で、中規模河床波と小規模河床波の形成領域を、同時に論じることができた。

<参考文献> 1)橋・斎藤：流れによる Sand Wave の発生限界、九大工学集報、1967 2)村井・黒木・岸：縦横断面配を持つ斜面上の砂粒運動、第35回年講概要集、1984 3)黒木・岸：中規模河床形態の領域区分に関する理論的研究、土木学会論文報告集 No. 342、1984

