

# I-264 走行荷重による単純桁の動的応答模型実験

建設省土木研究所 正員 山本邦夫  
建設省土木研究所 正員 水上幹之  
建設省土木研究所 正員 永原 隆

## 1. まえがき

車が走行することによって道路橋に与える動的影響は、設計上、衝撃係数として考慮されている。道示の衝撃係数については、近年の大軽な車両荷重の増大や橋梁の軽量化などにも拘らず、昭和14年以来改訂されていない。このことは、現象自体が複雑で、正しく把握するところが非常に難しいことに一因があると思われるが、最近の著しい電算機の発達によって、衝撃係数を従来の經驗式からより合理的な概念に基づいた式にみなおすべき時期に投入したといえる。土木研究所では、この問題を確実に把握し、衝撃の評価方法を確立すべく、実橋実験、数値計算、模型実験の面から研究を実施しているが、ここでは、このうち模型実験に関して概要と結果の一部を報告するものである。

2. 模型実験概要 リモート実験の意義 走行荷重による橋梁の動的影響を把握するうえでは、現象が複雑なため、どのパラメータがこの問題にどの程度影響を及ぼすかを明確にすることが重要な事柄となる。この手法としては数値計算によるものがあるなどであるが、数値計算は様々な仮定のもとに立脚しており実際に起こる現象と計算結果との比較が不可欠である。ところが、この比較を実橋レベルで行なうとなれば、費用や道路管理上、充分な実験を行なうことには困難であり、パラメータ自体も変化させるのが極めて難しいという難点がある。そこでこれらの短所を補ない、基本的な現象の把握をするため、模型実験を行なう必要がある。  
2) 動荷重載荷装置  
模型実験は、動荷重載荷装置を使用して行なったが、本装置は、移動荷重を載荷させるための装置であり、走行台車、走行制御装置、走行台車専用レール、アプローチトラック、模型支持台などから成りており、主要性能諸元および概観を表-1、写真-1に示す。

## 3) 模型実験における相似

則の検討 模型の縮尺は $1/15$ とし、車両、橋梁系の運動方程式の各項について原型と模型のエネルギー比を一致させることにより、各ディメンションの相似比を求めた。(表-2)  
4) 実験方法 縮尺 $1/15$ 大型トラック模型を走行台車に設置し、索引させ、橋梁模型上で走行させて、その時の橋梁模型の動的応答を非接触微小変位計で測定した。また、トラック模型の振動は加速度計で測定し、走行位置および速度の検出にあたり、サイリスタ・モータ回転数による方法と、非接触光学式波形計による方法によった。  
5) 基本パラメータおよび実験 パラメータの種類としては、①橋長②横載荷重③走行速度④連絡条件⑤荷重車モデル⑥タイヤモデル⑦路面凹凸モデルの7種類とした。表-3に各々の設定条件を示す。実験に際しては、全22の場合について実験を行なえば、膨大な実験ケース数となるので、各パラメータに着目して、3のパラメータの影響を把握可能な程度にそなび、各々3回ずつ行なった。このことにより、実験総ケース数は1269ケースとなった。  
5) 実験の整理 各パラメータに着目して、支間中央点での動的増幅率を求めた。荷重および速度は、無次元化し、 $R = \frac{M}{W}$ ,  $d = \frac{\gamma T_0}{2L}$ とした。

$$D.A.F(I) = \frac{\text{動たわみ}}{\text{静たわみ}}, R = \frac{M}{W}, d = \frac{\gamma T_0}{2L} \quad \left( M: リック模型重量, W: 橋梁模型重量, \gamma: 走行速度, T_0: 橋梁模型周期, L: 橋梁スパン長 \right)$$

表-1

走行台車速度設定範囲	0.05 ~ 4.00 m/sec
走行台車速度設定ステップ	0.01 m/sec
走行台車速度変動	±1%以内
走行台車定速走行区間距離	5 m



写真-1

表-2

項目	$L = 1.0, 2.0, 4.0, 6.0 m$
時間の相似比( $t^*$ )	$\sqrt{15}$
長さの相似比( $L^*$ )	15
荷重質量の相似比( $m_g^*$ )	6.00
橋梁曲げ剛性の相似比( $EI^*$ )	135.000
自動車質量の相似比( $m_a^*$ )	6.00
自動車: 定数の相似比( $k^*$ )	4.0
走行速度の相似比( $v^*$ )	$\sqrt{15}$
原型に対する最大速度( $v$ )	5.6 km/h

### 3. 実験結果および考察

走行実験は3回ずつ行なうが、ほとんどばらつきがみられず、非常に高い再現性がある。

#### 1) 走行質量の影響

図-1, 2に対象橋長20m, 60mの走行質量に着目した実験結果を示す。路面はスムースの実験である。この図により、割別できることは、横載荷重が増大するにつれて、動的増幅率は減少するということである。又、橋長が

長くなれば、走行速度によるD.A.Fの変化量が小さくなることである。2) 橋長の影響 図-3に橋長に着目した実験結果を示す。単独車が走行する場合のD.A.Fにつきても10m~50mまでの橋長については、スペン長により消滅することがわかる。ただ、60mに近づくほど増大した結果が得られた。3) 走行速度の影響 路面が滑らかの場合には、走行速度によつて、D.A.Fが変化するといふことはほとんど見られないが、たようである。4) 運転条件の影響 固定だとトラック模型がピッキング運動せず、

フリーだとヤッキング運動を起す。この違いによるD.A.Fの変化は図-4であるようにわずかに固定の方が大きいが、ほとんど差がないようである。5) 路面凹凸の影響 図-5に路面凹凸の影響を示す。この図から、路面に段差がある場合には、走行速度によつてD.A.Fが大きく変化することがわかる。

4. あとがきおよび今後の予定 本研究は走行荷重による橋梁の動的応答模型実験を行ない、種々のパラメータが動的影響に及ぼす影響について定性的に明らかにしたものである。今後は、定量的に把握するため、各パラメータをもとに要因分析を行ない、評価式を構築するとともに、数値計算と比較検討していく予定である。5. 参考文献

- Highway Bridge Impact Investigation (1971)
- Dynamic Behaviour of a Single Axle Vehicle Suspension System (T.R.R.L.)

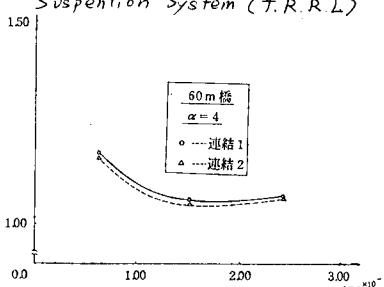


図-4

表-3 ブロック凹凸における走行時説明図である。

TYPE No	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
橋梁模型 (実橋)	0.667 [m] (10m) (20)	1.333 (30) (40)	2.000 (50) (60)	2.667 (60) (70)	3.333 (70) (80)	4.000 (80) (90)	-	-	-	-	-
積載荷重 自重のみ	19.1 [kg]	27.3	35.5	43.7	51.9	60.1	68.3	-	-	-	-
走行速度 (実橋)	0.36 [m/s] (5km/h)	0.72 (10) (15)	1.08 (20) (25)	1.43 (30) (35)	1.79 (40) (45)	2.15 (50) (55)	2.51 (60) (65)	2.87 (70) (75)	3.23 (80) (85)	3.59 (90) (95)	3.94 (100) (105)
連結条件	固定	フリー	-	-	-	-	-	-	-	-	-
荷重車モデル	42.67 [m]	25.67	34.17	-	-	-	-	-	-	-	-
タイヤモデル	剛体	弾性	-	-	-	-	-	-	-	-	-
路面凹凸 段差なし	1/mm 2枚	2/mm 2枚	1/mm 2枚	2/mm 2枚	1/mm 2枚	2/mm 2枚	1/mm 4枚	2/mm 4枚	-	-	-

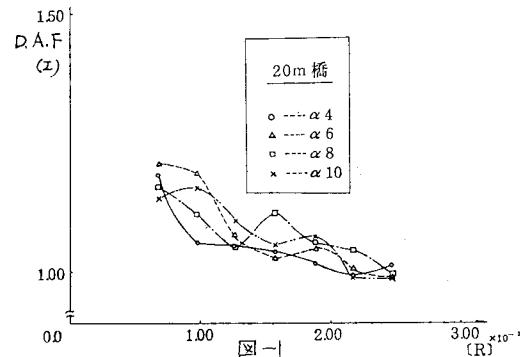


図-1

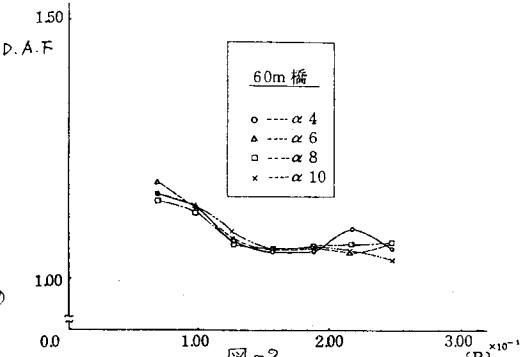


図-2

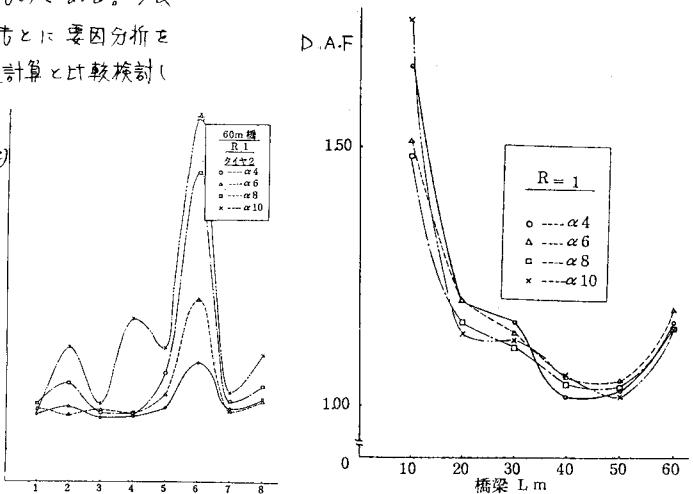


図-3