

Table-1 計算で用いたフック諸元

記号	名称	数値	単位		
M ₁	ばね上質量(積載量は含む。トラネオンサスは除く)	1.6840	kgf・S ² /mm		
M ₂	前輪ばね下質量(タイヤ左右2個分)	0.0719	kgf・S ² /mm		
M ₃	トラネオンサスバネ質量(軸左右合計して)	0.0420	kgf・S ² /mm		
M ₄	後輪前側ばね下質量(タイヤ左右2×2=4個分)	0.1191	kgf・S ² /mm		
M ₅	後輪後側ばね下質量(タイヤ左右2×2=4個分)	0.1085	kgf・S ² /mm		
J ₁	ばね上重心軸まわり慣性モーメント	積載量によって重心高が変わるので、ここでは省略する			
J ₂	トラネオン軸まわり慣性モーメント(軸左右合計して)	7800	kgf・S ² ・mm		
K ₁	前輪ばね定数(軸左右合計して)	62	kgf/mm		
K ₂	前輪タイヤばね定数(タイヤ左右2個分)	220	kgf/mm		
K ₃	後輪前側ばね定数(軸左右合計して)	215	kgf/mm		
K ₄	後輪前側タイヤばね定数(タイヤ左右2×2=4個分)	440	kgf/mm		
K ₅	後輪後側ばね定数(軸左右合計して)	215	kgf/mm		
K ₆	後輪後側タイヤばね定数(タイヤ左右2×2=4個分)	440	kgf/mm		
C ₁	前輪ダンピング係数(軸左右合計して)	4.5	kgf・S/mm		
C ₂	前輪タイヤダンピング係数(タイヤ左右2個分)	0.52	kgf・S/mm		
C ₃	後輪前側ダンピング係数(軸左右合計して)	2.4	kgf・S/mm		
C ₄	後輪前側タイヤダンピング係数(タイヤ左右2×2=4個分)	1.0	kgf・S/mm		
C ₅	後輪後側ダンピング係数(軸左右合計して)	2.4	kgf・S/mm		
C ₆	後輪後側タイヤダンピング係数(タイヤ左右2×2=4個分)	1.0	kgf・S/mm		
L ₁	前輪より重心までの距離	2.877mm	L ₂	後輪前よりトラネオン中心までの距離	650mm
L ₃	トラネオン中心から重心までの距離	979mm	L ₄	後輪後よりトラネオン中心までの距離	650mm

*1 ばねのばね定数を示す(軸ばね定数は、 $k \times (2-3)$ 倍を見込む)
 *2 ばねの取組みとついでに軸ばね定数、ショックアブソーバ(減衰も含む)
 *3 起振数値は取組みの問題になる10Hz付近の共振域(高周より大きく変化する)

数値解析モデルはFig-2に示す如く6自由度系とし、高速走行時のジャンプを考慮可能となるようにFig-3に示すフル・サスペンションとした。路面凹凸は横断プロファイルで測定した波形を波形読み取り装置で一単位デジタル化した。(5mm単位でデジタル化) 原波形と平滑化した波形(デジタルフィルタを用いて不必要な周波数をカットして得た波形)をFig-4に示す。平滑化することにより最大凹凸値が24.87mmから18.07mmに減少しているのがわかる。Fig-5に主桁(スパン中央点)の動的たわみの時刻歴を示す。走行速度は55km/h) 実験値と計算値を比べた場合、弱干位相がズレているようであるが、比較的良好一致を示している。Table-2に路面凹凸別に衝撃係数を示す。平滑波形を用いた方が当然のことながら実験値により適合している。5. 軸重の時刻歴についての考察 実橋実験とは各車軸に加速度計を取り付け、実際の動軸重を測定可能にしてあるが、ここでは計算結果をもとに考察する。路面波形の影響は軸重の場合顕著であり、原波形と平滑波形では相当異なる。たぶんそれも3~4倍近い動軸重が路面に加わっていることになり、衝撃係数の最大値である0.4を大幅に上回っているのがわかる。(Fig-6,7参照) 6. T荷重に関する考察 5.で述べたように軸重が少なくなると計算上は大きく変動しているのがわかった。道示では衝撃係数に関してL区別なく同じ式を用いているが、T荷重とL荷重は本来、性質が異なるのであり、スパンが長くなるにつれて減衰するほどT荷重に適用するにも疑問がある。

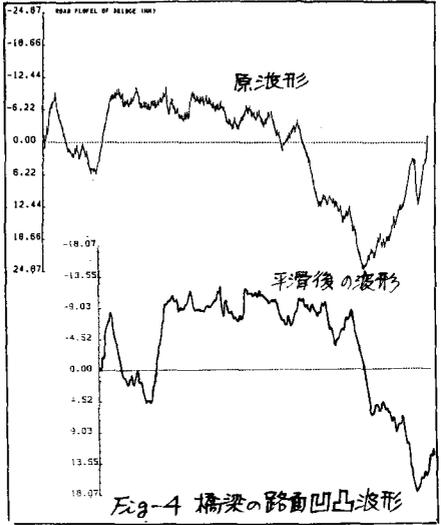


Table-2 計算結果(衝撃係数)

着目箇所	実験値	原波形	平滑波形
スパン中央点(たわみ)	0.048	0.074	0.067
前側後軸(荷重)	—	2.910	1.878

