

名古屋工業大学 学生員 ○小林 保
 名古屋工業大学 正員 梅原 参哲
 名古屋工業大学 正員 吉田 弥智

1 まえがき

均質で、耐久性のすぐれたコンクリート構造物を施工するためには、材料分離の少ないコンクリートを打設する必要がある。これまでに、材料分離に関する研究が数多くなされてきたが、その定量化に関しては確立されたとは言えない。そこで、本研究では、その試みの1つとして、プレーンコンクリートの練り上り時の材料分離の定量化について、検討を行った。

2 実験の概要

1) 実験方法

材料分離には、硬練りコンクリートに見られる「Dry Segregation」と軟練りコンクリートに見られる「Wet Segregation」がある。そこで、前者に対してはフロー試験、後者に対しては枚々の考査した材料分離評価試験を行い、比較のため、スランプ試験、フリージング試験も同時に実行した。材料分離評価試験装置の概略を図-1に示す。試験方法は、目がちのフルイに棒状振動機を固定したものへ、約7lのコンクリートを投入し、15秒、45秒の計60秒間振動をかけた後、落下したモルタルの重量を測定する。また、フルイ上の粗骨材の重量を、ウェットスクリーニング後測定する。

ここで、材料分離度（SI値）を、次のように定義する。

$$SI\text{ 値} = \frac{\text{最初の } 15\text{ 秒間に落下したモルタルの重量 (kg)}}{\text{60秒間に落下したモルタルの重量 (kg)}} \times 100 (\%)$$

2) 使用材料及び配合

セメントは、普通ポルトランドセメント、細骨材は、揖斐川産の粗砂と木曾川産の細砂を混合したもの（FM: 2.80 比重: 2.56）、粗骨材は、天竜川産の川砂利（Gmax: 25mm FM: 6.98 比重: 2.65）を使用した。

表-1に示すような条件の下で、配合設計を行った。但し、空気量は、15%に定めた。

3 実験結果及び考察

1) Dry Segregation に関する結果と考察

単位水量とフロー値の関係を示した図-2より、単位粗骨材料が、3種類（800 kg/m³・1100 kg/m³・1400 kg/m³）の何れの場合にも、フロー値が最小となる単位水量が存在することがわかる。単位水量が減少しているにもかかわらず、フロー値が増加するのは、コンクリートがハサハサの状態でフローコーンが崩れたからである。従って、この単位水量が、Dry Segregation を起こさせる限界の単位水量であると思われる。また、その最小フロー値（20%前後）と対応するスランプが、2～3cmであることが、

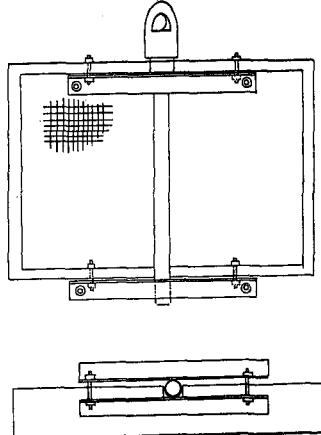


図-1 材料分離評価試験装置

表-1 試験結果

G kg/m ³	W/G %	S/C %	1/A %	スランプ cm	フロー値 %	アリーシング率 %	SI %
800	3.0	2.0	56	0.3	55	0.00	86
		2.0	54	2.4	13	0.93	80
	4.0	2.5	57	0.5	18	3.01	9
		3.0	58	0.0	55	0.00	53
	5.0	1.5	49	25.0	136	4.24	87
		2.0	53	18.7	95	3.03	77
	6.0	2.5	55	5.4	46	2.26	60
		3.0	57	1.3	12	2.46	25
	7.0	2.0	51	23.0	136	5.87	84
		2.5	54	20.4	101	4.06	73
1100	6.0	3.0	56	10.5	59	3.57	64
		1.5	45	-	-	15.71	96
	7.0	2.0	50	-	-	13.46	91
		2.5	53	25.0	142	9.47	87
	8.0	3.0	55	21.5	113	8.53	77
	9.0	1.5	40	0.0	33	0.00	19
		2.0	43	0.4	62	0.00	52
	10.0	1.5	38	7.5	35	1.15	57
		2.0	42	1.5	22	1.70	30
	11.0	2.5	44	0.4	53	0.00	20
1400	9.0	3.0	46	0.0	64	0.00	66
	10.0	1.5	36	20.3	104	5.10	77
		2.0	40	10.5	54	2.17	63
	11.0	2.5	43	3.5	25	3.06	51
		3.0	45	0.1	63	0.00	15
	12.0	1.5	35	22.5	148	9.57	88
		2.0	39	19.5	110	5.56	75
	13.0	2.5	42	13.0	71	3.95	71
		3.0	44	5.0	35	4.36	53
	14.0	1.5	33	24.5	172	24.76	93
		2.0	37	21.5	148	9.55	79
	15.0	2.5	40	18.5	93	5.88	75
		3.0	42	13.5	76	5.33	70
	16.0	1.5	28	1.0	14	1.56	32
		2.0	31	0.0	40	0.00	20
	17.0	1.5	27	6.8	70	2.57	52
		2.0	30	1.2	28	3.10	52
	18.0	2.5	32	0.5	22	0.32	24
		2.0	25	19.5	127	13.82	82
	19.0	2.0	28	7.7	59	8.88	64
		2.5	31	0.5	45	9.17	46
	20.0	3.0	33	0.2	34	4.12	25
		1.5	24	20.5	145	17.25	85
	21.0	2.0	27	17.2	99	14.05	80
		2.5	30	7.5	80	9.99	71
	22.0	3.0	32	1.2	38	1.18	59

-: 測定不可能

スランプとフロー値の関係を示した図-3からわかる。しかるに、この際のスランプやコンクリートのパサパサした状態から判断しても、この考えは、十分妥当であると言えよう。

2) Wet Segregation に関する結果と考察

単位水量とSI値の関係を示した図-4において、3種類の単位粗骨材量の何れの場合でも、SI値が75%を超えると、その増加の割合が著しくはじめ、90%前後で頭打ちとなる傾向が認められる。また、SI値が75%、90%に対応するスランプは、それぞれ17cm、25cmであることが、SI値とスランプの関係を示した図-5より言える。そこで、スランプ試験の際のコンクリートの状態をふまえて以上のことを再考すると、スランプが17cm(SI値が75%)以上のコンクリートでは、明らかに、Wet Segregationが起こっているものと思われる。

次に、材料分離の傾向を表わすと言われているブリージング率を、この実験で使用した材料に適用したところ、SI値とブリージング率の関係を表わした図-6に見られるように、データのバラツキが大きく、SI値が大きくなれば、ブリージング率も大きくなっているという定性的なことしかわからなかった。

4 結論

本実験で使用した材料において、練り上り時の材料分離に関して、次のような結論が得られた。

- 1) フロー試験において、フローコーンがパサパサの状態で崩れている場合は、Dry Segregationを起こしているものと思われる。また、最小フロー値に対するスランプから、スランプ2~3cmが、Dry Segregationの1つの指標であると言えよう。
- 2) コンクリートの状態から判断しても、SI値が75%以上のコンクリートでは、Wet Segregationが生じていると考えられる。また、SI値とスランプの関係から、スランプ試験によつても十分Wet Segregationの程度を表わすことができ、スランプが17cm以上のコンクリートでは、Wet Segregationに対する注意が必要であると思われる。
- 3) 以上のことから、スランプ試験によつても材料分離を十分評価でき、スランプが2~3cm以上、17cm以下のコンクリートでは、材料分離に対する抵抗性を有しているものと考えられる。

なお、本研究に関しては、着手して間もないのに、解決されていない問題も多い。従つて、今後、この新試験法と既往の試験法の関係や材料特性の考慮等について研究を進め、材料分離の定量化に一歩でも近づきたいと考えている。

参考文献

岩崎訓明 コンクリートの特性 共立出版 など

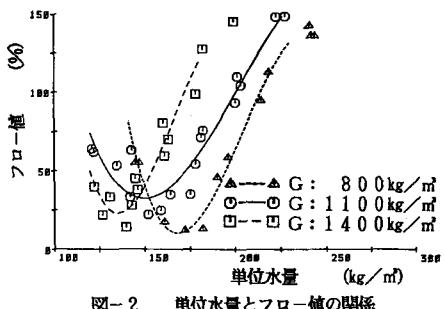


図-2 単位水量とフロー値の関係

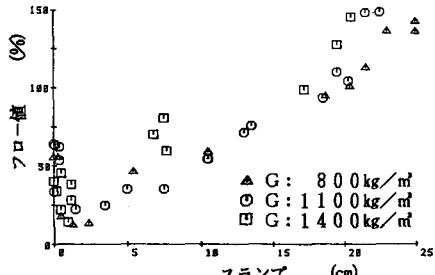


図-3 スランプとフロー値の関係

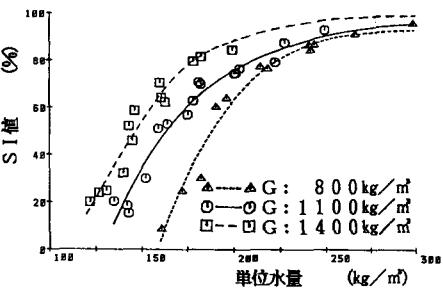


図-4 単位水量とSI値の関係

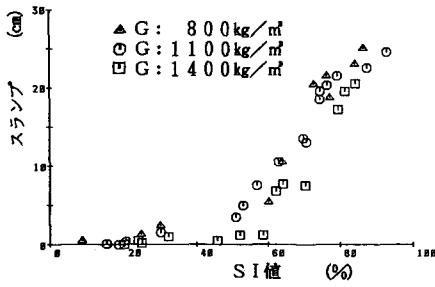


図-5 SI値とスランプの関係

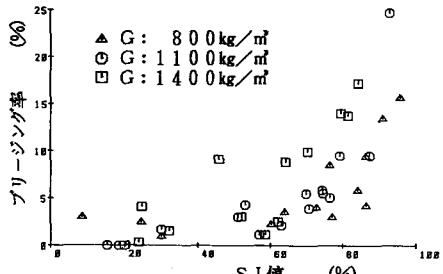


図-6 SI値とブリージング率の関係