

東海大学	正会員	黒河内 哲	川崎製鉄(株)	正会員	村田 敏弘
日本国有鉄道	正会員	佐藤 泰生	新日本製鉄(株)		藤井 資也
鉄道分岐器工業協会	正会員	○茂木 重六	日本鋼管(株)		田村 康一

1. 開発の目的

軌道のレール支承には木まくらぎの他にコンクリートまくらぎがあるが、鉄鋼製のまくらぎも古くから存在した。我が国に於いてもかつては碓氷峠のアーチ式区間および御殿場線が東海道の主幹線であつた時代に採用されたことがある。しかしこれ等は總て外國より輸入されたものであった。日本では、從来木材とセメントは国内資源で賄ふるが、鉄鋼は腐蝕、絶縁及び締結装置に難点がありと考へられてきたことから鉄まくらぎの開発は行なわれなかつた。現今、木材は輸入に頼るとして資源的に入手困難、高コスト化してきた反面電気絶縁技術、鉄鋼の防錆技術は、戦前、戦後時代とは比較にならぬ進歩を見つけることがう鉄まくらぎの使用は可能となつてゐる。更に海外諸国では重貨物列車用鉄道にて鉄まくらぎの要望が高まつてあり、欧米先進国でも研究が継続されている。近時我が海外諸国から鉄道建設、改良について技術援助、協力を求められることが多くなつてあり、我が国の鉄道技術者および鉄鋼業界から分岐器工業会に於いてもこの種の技術ノウハウを開発掌握しておくことが必要である。鉄まくらぎを研究するにあたり社団法人日本鐵道技術協会と事務局として、日本国有鉄道、関係鉄鋼会社、鉄道分岐器工業協会より委員を出し、大学関係者その他学識経験者の指導のもと、調査研究、試作、試験、仕様書(案)の作成を行つた。以下経緯を報告する。

2. 鉄まくらぎの開発経緯

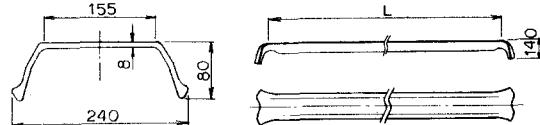
鉄まくらぎの設計荷重として、軽軸重用、重軸重用の2方式を考えし、軽軸重は軸重16t、重軸重は36tを採用した。JNRにおけるPCまくらぎとDBにおける鉄まくらぎの2種類の設計手法をとり入れて荷重条件を定めた。形状手法等の参考方は、スイス、ドイツ、UIC、オーストラリア等の鉄まくらぎを参考にした。

まくらぎの重量は、経済的有利なようにJNRの木まくらぎの重量程度になるような板厚を設定し 1 mm を標準代と考え、 7 mm 厚と許容たるかが 22 kgf/mm^2 、 6 mm 厚で 24 kgf/mm^2 と定めた。ように軽軸重用は厚さ 8 mm にして重軸重用でも同様に厚さ 11 mm を設計した。

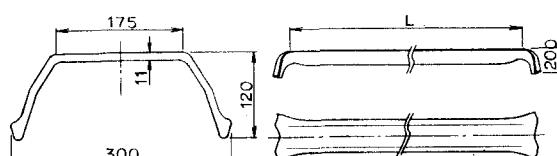
許容応力度の参考方は、DBで採用している平均応力説によつた。これにより軽軸重用4種、重軸重用3種と設計した。この断面に対してまくらぎの端部曲げ半径、勾配、しづり形状にて直角抵抗力、製造のしやすさ、軸横上への積重ね安定度の検討を行つた。軽軸重用はL型、重軸重用はH型に決定した。

決定された形状にて鉄まくらぎを試作し疲労試験を実施した。試験では鉄まくらぎの上限応力が 2.0 万回平均で 8.78 kgf/mm^2 ~ 27.65 kgf/mm^2 (完全片振れに換算すると $0\sim25.2\text{ kgf/mm}^2$ に相当する)の振幅に至らずより荷重を載荷した。疲労試験終了後同一まくらぎを静的荷重(28t)による曲げ試験を行つた。

その後、目視検査とカラーチェックを実施したが問題となる現象は発生していなかつた。



L型鉄まくらぎ



H型鉄まくらぎ

3. 締結装置の研究経験

締結装置の構造設計は次の条件、種類で検討された。

a. 締結方式 弾性締結装置

b. 荷重種別 軽軸重(軸重16t) 重軸重(軸重36t)とし、設計荷重考証の方は現行締結装置に準じ、A荷重(梯にかかる最大荷重)、B荷重(時々かかる最大荷重)、C荷重(常時荷重)で設計した。

c. 対象まくらぎ 分岐部部ポイント部、クロッシング部、リード部、一般部

d. 絶縁方式 直接絶縁(レール部)、間接絶縁(床板締結部)

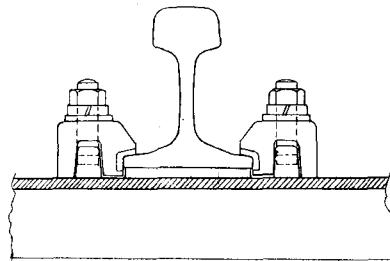
e. 主要部材 鋼板有 鋼板無

各構造案の基本特性及び性能比較を確認するため、試作品による締結装置単体としての性能試験を実施した。試験項目は、a. 締結組立、b. 3.1. 進折抗 C. 機圧 d. 鉛直載荷 e. ばね定数 f. 斜角荷重 g. 二輪痕 g. 総線漏れ抵抗 の8項目について実施した。試験結果をもとに提案された締結装置を一部改変して分岐部と一般部の標準軌道構造を定めた。

(締結設計)

有道床の軌道回路ではR₁(レール道床間の漏れ抵抗)

R₂(レールまくらぎ間の漏れ抵抗)を有する回路が構成された。R₁は測定結果から0.15/km程度であるからR₁、R₂での漏れ抵抗限界は0.45/kmとなる。これは木板木1本当り4.2kΩとなり、これ以上1締結装置当たり1kΩが目標抵抗値となる。この目標値に沿う分岐部



一般用締結装置

及び一般部の締結装置の性能確認を行った。各供試体を鋼板木に1200kgf/cmに固定し経年劣化を考慮して表面を60#のヤスリで研磨して水分の付着を上にしてから、時雨量50mm相当の水道水、等価塩分量0.1%の塩水(在来線トネル内での塩害等塩分量と近似値)、同1%塩水(海岸線等の特定場所)とジグにて散水して1KHz、10Vとレール間またはレールまくらぎ間に印加してベクトルボルトメーターベベクランプ電流計を用いて、電圧電流法により絶縁漏れ抵抗を測定した。その結果既製の直結5型に比較して一般用では同等、分岐器用では低い値を示した。分岐器を含む軌道回路は一般に短い制御区間長でありますから問題ないと考えられた。

4 防錆

鉄まくらぎの海外調査結果によれば、ドイツでは腐食速度は1mm/10年であり他の国々でも同様の防錆処理としている例はなかった。日本で50年間使用したまくらぎの分析調査からも同様に考えられた。とくに鉄まくらぎの外表面のさびが少ないB面0.0Hの結晶成分が検出されて、通常の鋼の大気中のさびの進行過程と異なった点が明らかに、表面の滑らかなさびであることと関係して、さび量の少いことが確認された。この結果本体設計時に腐錆代として1mmの板厚を付与し、防錆処理(材質及び表面処理)をしなうこととした。

5 結論

3年有余をかけて鉄まくらぎの調査研究において結論を得た。腐錆状況は思ったより低く、したがって耐久性もあり経済的な効果が十分ある可能性が立証された。電気絶縁の問題についても試験結果が十分対応できる事が確認された。まくらぎ本体も幾種類の断面形状を設計し、試験結果に基づいて軽軸重用はL型、重軸重用はH型が上位と判定された。木材資源の問題から鉄まくらぎの使用は経済的とも成りたると考えられる。又海外諸国から鉄道建設、改良につけて技術援助、協力に對して今回開発した鉄まくらぎは十分対応出来ると確信する。今後更に研究成果の確認のため、長期試験を行うこととしている。

以上