

京都大学工学部 正員 吉川和広
 京都大学工学部 正員 春名 攻
 京都大学大学院 学生員 ○松原 康

1. 本研究のねらいと概要

近年、急速に進展した都市化に伴う流出状況の変化による水害の多発化・深刻化が大きな社会問題としてとりあげられてきているが、この原因の一つとして都市・地域計画と治水計画とがあらかじめ十分に調整されてこなかったことがあげられる。本研究では都市河川がかかるこのような問題に対し、都市・地域計画から見ても合理的な治水計画の策定方法と計画立案のために必要な情報を有効にまとめめる方法を提案する。そして、地方中核都市の中小河川を対象に実証的なシステム分析を実施し本アプローチの有効性を確認するものである。

本稿では治水計画レベルと都市・地域計画レベルとの整合性を考えて検討をする方法として、①都市域の発展動向を踏まえ土地利用も含めた総合的な治水計画を基本計画へ整備計画レベルで策定していく方法（アプローチI）と、②治水のみならず河川整備の問題さらには望ましい都市活動や土地利用をも同時に考慮に入れた構想計画レベルでの総合的な治水計画の策定法（アプローチII）という2種類の分析・検討のプロセスを提案した。

2. アプローチの概要

(1) 基本計画～整備計画レベルでの検討（アプローチI）

都市化傾向が今後も続くと予想される流域、あるいは計画的に開発が推進されていく流域においては計画目標年次における流域を的確に想定しておく必要がある。ここでは概ね10年先の流域を対象とした基本計画レベルあるいは整備計画レベルでの計画策定のための情報を有効にまとめるためのプロセスを図-1に示す。

まず対象流域での自然的、社会・経済的、物的諸現象を十分な精度で分析プロセスに反映しうるよう治水面と強く関連すると考えられる基礎的情報を整理してまとめるステージ1を考える。ついで、ステージ2ではそれらの基礎的情報に基づいて計画目標年次における対象流域の将来像を合理的に複数案想定し、水害発生プロセスにかかる人口や産業活動の分布状況、土地利用状況を推定するとともに、当流域において治水安全度を確保・向上する際の基本的方針について考察を加え治水計画の目標とする。さらに、ステージ3においては計画目標を達成すべく現場の技術者や計画者の経験や意向を十分配慮しながら、流域の都市化に備えての治水手段を構想する。そして、水害発生現象のメカニズムを十分反映させたシミュレーション実験による分析を通じて、種々の治水手段（種類・位置・規模）の中から治水上に効果的なものをいくつか選び出して次のステージでの治水対策案とする。最後に、ステージ4では前ステージまでの分析で選ばれた治水対策案をここで定式化する治水計画モデルによって評価する。すなわち、分析を通して有効な治水手段の種類・位置・規模を明らかにするとともに、対象流域の将来像に適応する治水計画策定のための情報としてとりまとめる。また、複数案想定した流域の将来像のそれぞれに対しての有効な治水手段の内容の相違をとらえることによって、治水面から見ても望ましい都市計画・地域計画を策定していく

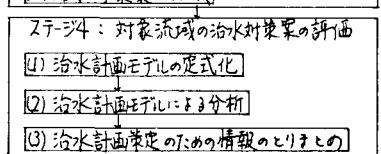
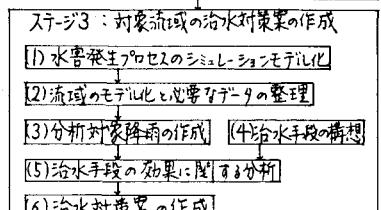
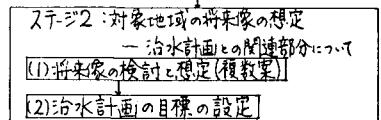
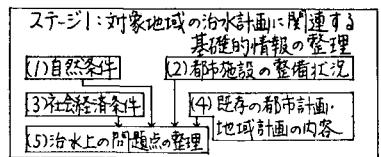


図-1 アプローチIの流れ

表-1 治水計画モデルの定式化の内容	
(1) 計画閑散	$S \rightarrow mun$
(2) 制約条件	
a 現象の記述	$Si = \frac{C}{P} \cdot Q_{f1} \cdot X_f + Q_{f2}$
b 総想定被害額の制約	$S = \frac{C}{P} \cdot Si \leq mun$
c 治水施設の規模の制約	$P \leq S \leq mun$
d 総事業費の制約	$C \leq C_f \leq C$
ここで S は想定被害額、 Si は流域 i の想定被害額、 X_f は治水施設 f の規模、 Q_{f1}, Q_{f2} は回帰分析による推定値、 P は治水施設 f の規模の下限値（現況値）、 mun は治水施設 f の規模の上限値、 C_f は治水施設 f の単価、 C は治水事業費の上限値、 m は流域の面積、 n は治水施設の総数である	

くうえで必要な情報としてとりまとめておくこととする。

分析の過程で当流域では治水手段の施設規模と想定被害額の間に強い線形性が認められたが、この特徴、分析精度、分析効率に関する検討を加えた結果、治水計画モデルとして表-1に示す数理計画モデルを定式化した。

(2) 構想計画レベルでの検討(アプローチⅡ)

都市と河川にかかる種々の問題が複雑にからみあっている都市河川流域では、より長期的な視点から都市整備と河川整備を十分に整合のための内容となるように事前に検討していく必要がある。ここでは都市整備と河川整備を複合的な事業として構想計画化するという立場に立って、計画策定のために必要な情報を分析し、効率的にとりまとめるためのプロセスを図-2に示すように提案する。

まず、ステージ1では対象地域を流れる河川に関する基礎的情報を治水・利水・環境の3側面より収集する。そして、河川整備とどう側面から対象地域の都市整備上の問題点を、河川整備と都市整備の一体化を目指して整備することとに、問題を構成する要因間の関連関係を把握する。ついで、ステージ2では前ステージで整理した都市整備上の問題点に対して河川整備とかかわる部分に限定はされるが都市整備の目標を明らかにしておくことにする。また、目標を達成するための都市整備案として人口や産業活動の分布状況や河川整備対策をも構想する。さらに、ステージ3では前ステージで構想した都市整備案を河川整備面から評価するために計画モデルを定式化する。そして、この計画モデルを用いて多面的・多角的に分析を行なうことにより、構想される都市整備案に効果的に対応した内容をもつ総合的な治水計画の策定のための情報をとりまとめるここととする。

表-2 計画モデルの定式化の内容

以上の分析プロセスを和歌山市中心部地域における整備問題の事例に適用して実証的なシステム分析を行った。その結果、都市整備の目標として土地利用の合理化、河川環境の改善、治水安全度の向上という3つの整備目標があげられ、これらの目標を達成するよう有望ましい都市整備案をシステム的に求めていくために表-2に示すような計画モデルを定式化した。

なお、アプローチⅠ、Ⅱの分析結果については講演時に発表する予定である。

最後に本研究を遂行するにあたり多くは御助力を賜った和歌山县土木部河川課、計画課、農林部耕地課の方々や共同研究を行った建設省の井山恵氏（当時大学院修士）に心からの感謝の意を表する。

