

### III-163 三軸液状化強度に及ぼす供試体の寸法効果について

東急建設(株)技術研究所  
正員○岡本 正広  
東京大学生産技術研究所  
正員 龍田 文夫  
㈱建設企画コンサルタント  
正員 鳥居 刚  
大成基礎設計株式会社  
正員 日野 努

#### 1.はじめに

繰返し三軸試験機は構造上他の繰返し単純せん断試験機と比較して、その取扱いが簡単であり、また不搅乱試料の試験が行いやすいなどの理由で多数普及している。しかしながら、供試体の直径、高さ比(H/D)、端面条件等の試験条件や試験方法などが統一されてないで液状化試験が行われていることから、求められた液状化強度には精度の統一性の保証がない。そこで今回、System Complianceの内、特にMembrane Penetration方式の三軸液状化強度に及ぼす影響を評価するために、供試体の直径を変えて、また直径、高さ比を変えて液状化試験を実施したのでここに報告する。

#### 2. 試験装置およびシステムの剛性

図1に試験装置を示す。図2にそのシステムの各部分の剛性を示す。図2よりシステムの体積変化量は

①外径φ125mm×125mmのチタンツバッフルスチーパー(ゲループ2)の体積膨張率は $0.000022 \text{ cc/gf/cm}^2/\text{cm}$ であることから、160cmのチエアでは1kgf/cm<sup>2</sup>の圧力変化に対する体積変化は約0.003ccと非常に少ない。

②ボールバルブ4個と約40cmのφ125mmチタンツバッフルスチーパー(ゲループ2)からなる間げき水圧測定系の体積変化はほとんどない。(ただし圧力変換器は除く)

③圧力変換器は体積変化が極小な圧電型圧力変換器(Tyco, Model AB-200)を利用した。

以上より、 $1\text{kgf/cm}^2$ の圧力変化に対するシステム全体の体積変化( $\text{①} + \text{②} + \text{③}$ )はほとんどない。

#### 3. 試験方法および試験条件

試験には豊浦標準砂を用いた。供試体は空中落下法で作成した。なお、試験方法の詳細については既報<sup>1)</sup>を参照された。試験の条件を表-1に示す。供試体の直径は5, 7.5, 10, 30cmの4種類であり、直径高さ比H/D=2.0を基本として、直径7.5cmに対してH/D=2.0も行ってある。

#### 4. 試験結果および考察

図3に応力比が0.3付近の軸ひずみが角振幅で5%に達したときの相対強度 $\eta_r$ と繰返し回数 $N_f$ との関係を示す。

図3より各供試体の相対強度は多少のバラツキがあることから、相対強度80%に対応する繰返し回数を補正して求めた。その方法は、 $H/D = 15/7.5$ の供試体の各試験結果を曲線で結

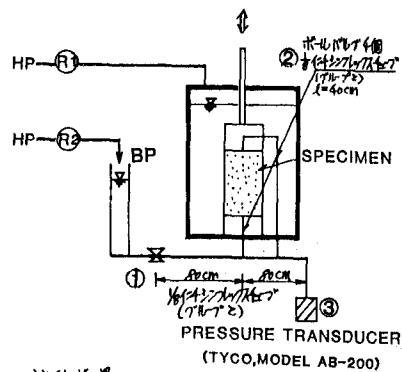


図1 試験装置

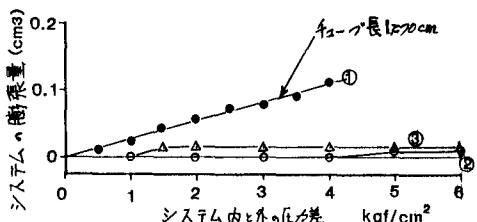


図2 各部分のシステムの剛性

表1 試験条件

	直径 D(cm)	高さ H(cm)	直径・高さ比 H/D	周波数 f(Hz)	端面条件	記号
①	5.0	10.0	2.0	0.1	REGULAR	○
②	7.5	15.0	"	-	-	△
③	7.5	17.5	2.33	"	-	▲
④	10.0	20.0	2.0	-	-	□
⑤	30.0	83.0	2.05	0.05	REGULAR	×

\* REGULAR 1 はポーラストン

REGULAR 2 はアルミホイル

び、この曲線の勾配と並行に相対密度を下げるにによって行った。同様の方法で各応力比に対する繰返し回数を求めたのが図4である。

図4によれば、 $H/D = 2$ の場合明らかに直徑の小さい供試体ほど液状化強度は大きい傾向を示している。図4に示す供試体直徑 $d = 30\text{ cm}$ の中型供試体(2)のデータのバラツキの原因は、 $B$ 値が若干上がりにくかったためと思われるが眞の理由は不明である。(最終的には $B > 0.90$ を得ている。)また、直徑高さ比 $H/D$ が大きくなると液状化強度は弱くなる傾向にあるようである。

図5は $DA = 5\%$ に適用するまでの繰返し回数を、 $D = 7.5\text{ cm}$ を基準として各直徑の供試体の場合を比較して、比表面積との関係で示したものである。

#### 5. 結論

供試体の直徑と直徑・高さ比を変えて行った液状化試験より以下の二点が判明した。

①相対密度 $\rho_r = 80\%$ 付近のかぎられた試験結果であるが、 $H/D = 2$ の場合、直徑の小さい供試体ほど液状化強度は大きい。

②すなわち、比表面積の大きい供試体ほど液状化強度は大きい傾向を示していることから、Membrane Penetrationの影響は明らかである。これは意識的にSystem Complianceを与えた実験結果<sup>3)</sup>と対応している。

③高さ・直徑比( $H/D$ )が大きくなると液状化強度は弱くなる傾向にある。

〈謝辞〉 本実験は東京大学生産技術研究所で実施したものである。実験を行つにあたり、研究室の山田真一助手には多大なる御指導をいたしました。著筆ながら感謝の意を表します。

〈参考文献〉 1) 龍岡・山田; 工の動的性質および実験方法(講義と実習), 佐藤セミナー社, 1982.

2) 東京正重; 壓密飽和砂の非排水繰返せん断特性, 東京大学修士論文

3) 用木龍岡; 体積変化に関する誤差(いわゆるSystem Compliance)が三軸液状化強度に及ぼす影響, 第18回国土質工学会, 1983

4) 佐々木ら; 振動三軸試験における試験条件が砂の液状化強度に及ぼす影響, 第16回国土質工学会, 1981

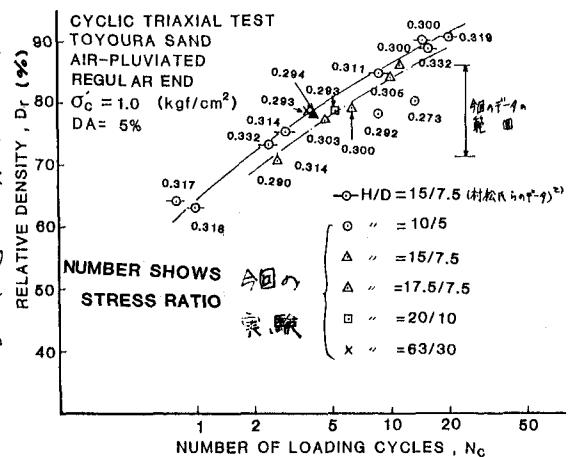


図3 相対密度 $\rho_r$ と繰返し回数 $N_c$ との関係

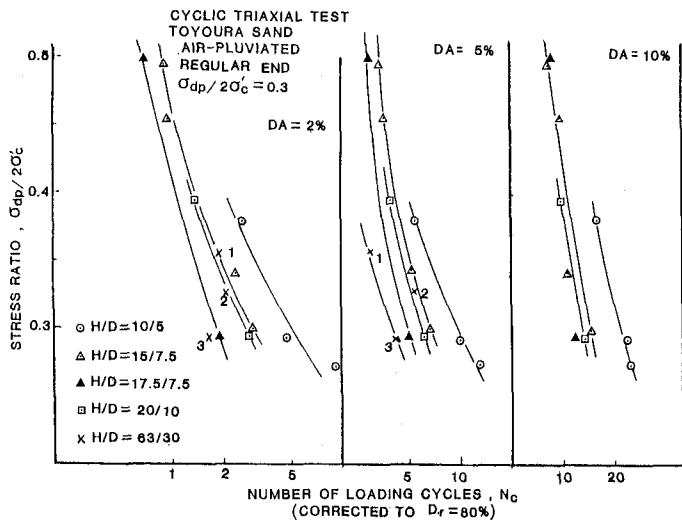


図4 応力比( $\sigma_{dp}/2\sigma'_c$ )と繰返し回数 $N_c$ との関係

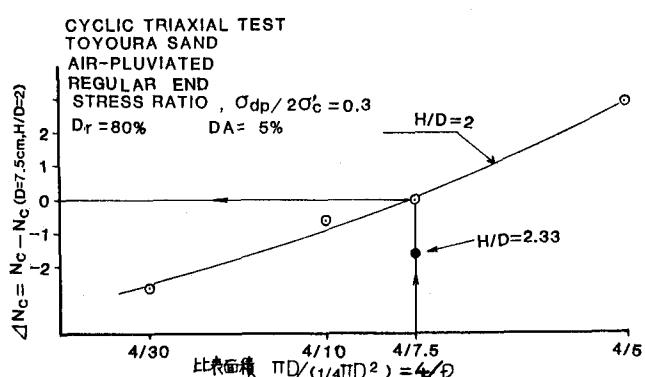


図5  $\Delta N_c$ と比表面積との関係