

福井県 正会員 近藤幸次
 福井県三國土木事務所 沢中忠義
 福井大学工学部 正会員 萩中孝彦
 ハ 原秀夫

1. まえがき：鋼管-干支保工が中心的役割を果たす在来工法で山岳ト200m

トンネルを施工したものの、支保工内空変位およびひずみを計測した結果を報告する。また、これらの計測結果から地盤物性定数を逆算する方法を検討する。

2. 工事概要：国道364号線（福井県丸岡町上久米田～上竹田）の近庄トンネル（延長：1,182m、工期：57年10月～62年3月）を対象とする。坑口付近を除き、上半部進工法による在来工法で施工される。前半部の断面を図-1に示す。断面区分Dの横断面を図-3に、工事進捗状況を図-2に示す。

3. 計測内容：計測の主な目的は、地盤の差によるトンネル土圧の把握、土圧経時変化の把握、支保工底板にリッタ方向の影響の把握などである。計測項目は、比較的容易に測定できる、支保工内空変位、支保工ひずみとし、測定位置を図-4に示す。内空変位は支保工ボルトをリッタ、通常のコンバージエンスマータを利用した。支保工ひずみは、ひずみゲージを用いて測定した。計測を行った断面を図-1中に示す。計測断面A、B、Cは、地盤による土圧の差違をみるためにもので、計測断面C、Dは、支保工底板にリッタ方向の影響を調べるためにものである。計測は支保工建設直後から開始した。

4. 計測結果：計測断面C、Dは現在計測中であり、ここでは、計測断面Bのみの結果を示す。内空変位を図-5に示すが、偏土圧をうなげることのがわかる。支保工ひずみを図-6に示すが、比較的早く一定土圧がかかる。

5. 地盤物性定数の逆算：著者の一人は先に、地盤を弾性体とした場合の物性定数を測定変位から逆算する方法を提案した。¹⁾この方法は、観測変位とFEMによる計算変位の差の二乗和が最小となるよう、数理計画法を用

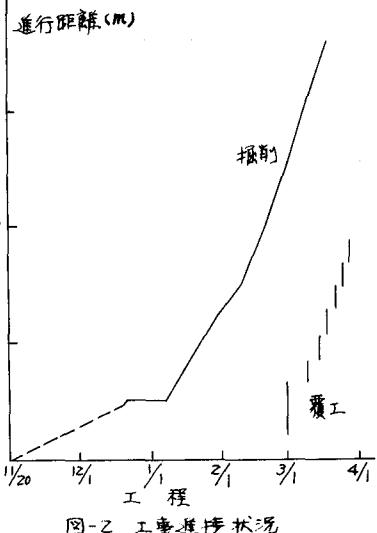


図-2 工事進捗状況

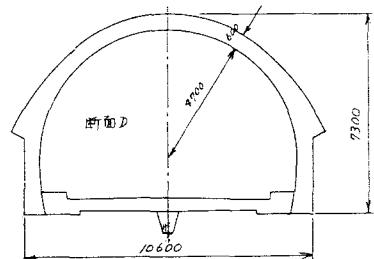
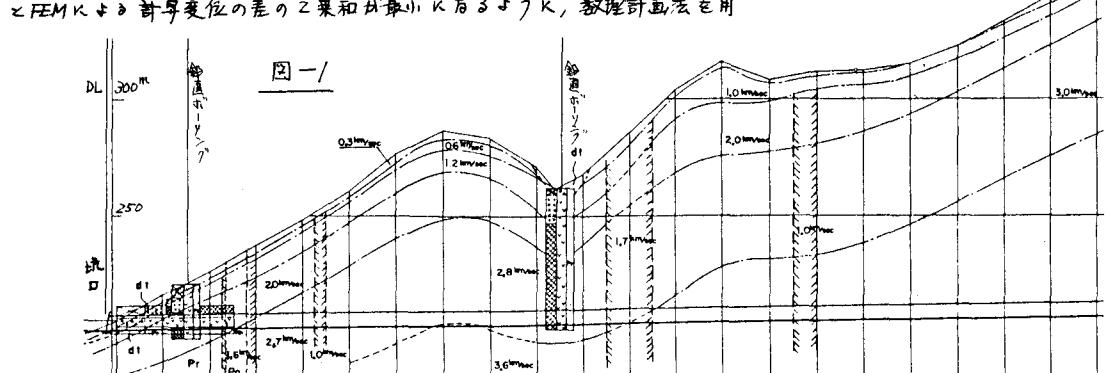


図-3 断面区分Dの横断面



地質	岩	変成岩	堆積物	砂岩	變成岩	山岩	DL
断面区分	D1	D	C	C	D	C	B
計測断面	A(31.5) B(51.3)		C(161.1) D(188.1)	()内の数字は坑口からの距離(m)			

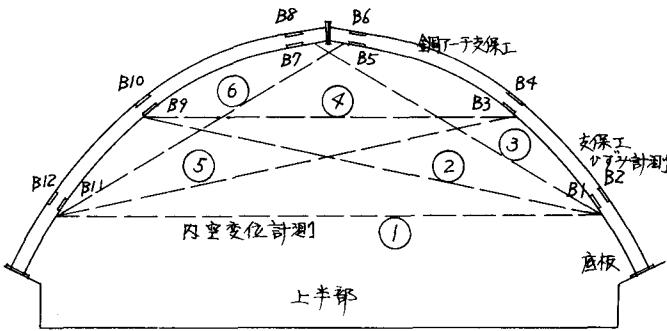


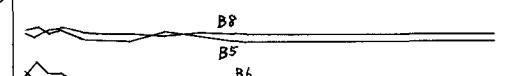
図-4 測定位置

1) 弾性定数を決定する。この計算式は本報の計測結果を用いて試みる。

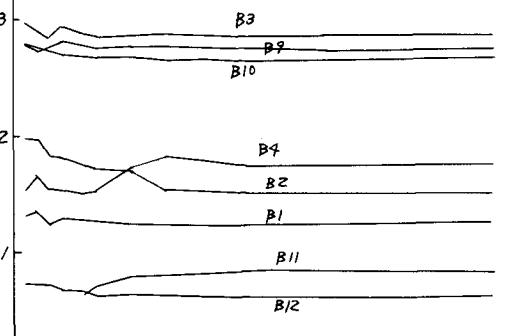
地盤中央、剛性が高くなる場合、構造物がねじらの場合、地盤変位と構造物剛性に支障があるため、上述の逆算法でも精度のよい地盤物性定数を求めることが困難になる。ここでは剛性を考慮して表すことにより、

この問題の解決を試みる。2) 測定の位置から

$\times 10^3$ 鋼アーチ支保工変位(圧縮)



計測断面 B



計測断面 B

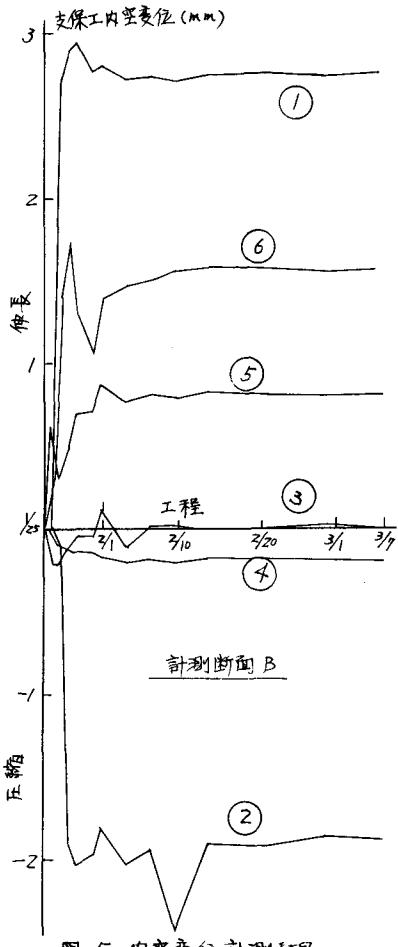


図-5 内空変位計測結果

図-7 に示す有限要素

図-6 支保工アーチ変位計測結果

分割を行う。図-5で一定となる内空変位を取る、図-7の橋脚前面荷重の絶対変位を推定する。支保工は、この絶対変位を生じさせた荷重を図-8の考え方で求めよ。この荷重だけ、支保工は地盤に反力を与えてくるはずであるから、この反力を荷重に加えてFEM解析を行えば、支保工剛性が評価される。6. あとがき：現在、

上述の考え方で計算中であるが、中でも各支保工変位が荷重軸方向に大さな反力を生じさせ、一方、地盤の弾性係数として 1.1×10^4 kN/mm² の値を取っており、ボリューム比が過大ばかり、計算変化と測定変化と差があるなど、まだ十分妥当な結果を得てない。内空変位を算出絶対変位を計算する方法、偏土圧による非対称変形の表現など多くの問題があり、これらを解決方法や計算結果については、他の断面の計測結果と一緒に報告する予定である。荷重を $\sim 1/2$ ～ $1/3$ の幅度で三國工事研究所、五洋建設(株)の方々に謝意を表します。

参考文献：1) 萩井他、土質工学会論文報告集、Vol.23-1, p.107 (1983), 2) 太田他、土質工学会論文報告集(平成)

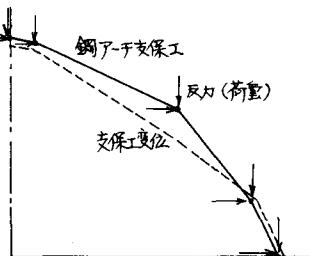


図-6 支保工反力の計算

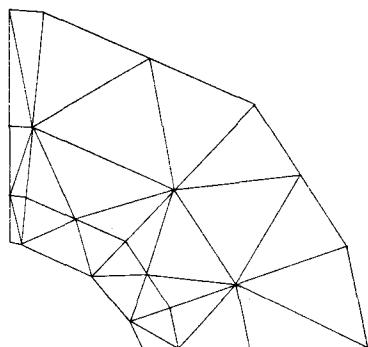


図-7 FEM要素分割