

## II-262 植生の影響を考慮した自然斜面の崩壊と生産土砂量(2)

舞鶴工業高等専門学校 正 田中祐一郎

1. はしがき 昨年の年譜において筆者は標記の問題に因る理論的考察を中心とした発表を行つた。本報告はその中で十分検討されてない崩壊に関する種草類の影響と、崩壊深度Dについて若干の検討を行ない、その計算精度の向上をはかった。

2. 崩壊に及ぼす植生の影響 昨年の長崎災害では林地内斜面において多くの崩壊の発生が見られる。<sup>2)</sup> 斜面崩壊に及ぼす植生の影響の程度を表わす係数 $C_p$ に関して、筆者は図-1に示すモデルを用いて次式を提案した。<sup>1)</sup>

$$C_p = \frac{Q}{\pi J^2 C} \quad (1)$$

$$Q = (P + W) \cos \theta + F \quad (2)$$

$$J = d \tan \phi \quad (3)$$

$$F = (s + s') C \quad (4)$$

$$J = j(1 + \tan \phi) \quad (5)$$

$$S = \pi j^2 \sec \theta (2 + \tan \phi) \quad (6)$$

$$S' = \pi j^2 \dots \quad (7) \quad V = \frac{\pi}{3} j^3 (4 + 3 \tan \phi) \quad (8)$$

(2)～(8)を(1)に代入すると $C_p$ は次式のようになる。

$$C_p = \frac{\cos \theta \left[ P + \frac{r_j}{3C} (4 + 3 \tan \phi) + \sec \theta (1 + \sec \theta (2 + \tan \phi)) \right]}{(1 + \tan \phi)^2 [\pi j^2 C]} \quad \dots \quad (9)$$

図-2は上式による $C_p$

の計算値を示す。図-1

のモデルは樹木を想定し

たものであるが、法面保

護法として草張り工が用

いられるように、草類の

影響を考える必要があろ

う。そこでススキ等の雑

草の引抜き試験を行な

てみた。個々の草の抜け

穴の形状はその条件を反映して様々であるが、モデル

のよう圓錐台状とはならず、引き抜き力Qは(2)式

で計算される値とは一致しない。(しかし穴の面積でQ

を除した(1)式の定義による $C_p$ の実験値の平均値は

図-2のように2.29となる、計算値と一致する。こ

の $C_p$ を用いると植生のある斜面での土の粘着力 $C'$ は裸地の値 $C$ に比べて、 $C' = C(1 + C_p)$  (10)と増大することは前報で示した。<sup>1)</sup>

3. 崩壊深度 崩壊深度とは風化土層の厚さと考えられる。岩石の風化を進行させる原因としては物理的作用と化学的な作用等種々のものが考えられる。数種の岩石には(1)凍結、融解実験を行なった結果、岩石の種類によつて異なるが、千枚岩質粘板岩のようは初期から多くのキレフを有する石は40～60日程度で完全に破壊した。そこで以下では凍結、融解作用に重兵を置いて考えて行くことにする。すなわち地層を均一な熱伝導体と考え、 $\frac{\partial U}{\partial t} = K^2 \frac{\partial^2 U}{\partial z^2}$  (11)

なる熱伝導方程式を解いて、とくに冬期での地中の温度分布とその変化をコンピューターにてミュレーションしてみた。熱伝導方程式の解法には各種のものがあるが、こゝでは古典的なトントン法<sup>4)</sup>を用いることにした。すなわち境界条件として地表面温度を(12)とすると、

$$(U)_{z=0} = a_0 + \sum_{n=1}^m a_n \cos n \pi t \quad (12)$$

これを満足させる(11)式の解は次のように与えられる。

$$U = a_0 + \sum_{n=1}^m a_n \exp(-\frac{z}{K} \sqrt{\frac{\pi}{2}}) \cos n \pi t - \frac{z}{K} \sqrt{\frac{\pi}{2}} \quad (13)$$

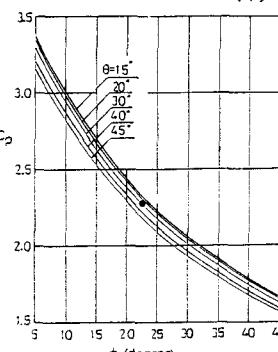
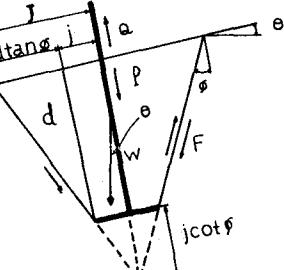
$a_0$ は地中恒温としての地下水温の実測値を用い、 $a_n$ としては日変化( $a_1$ : 夏季の地表面温度の実測値)、低気圧の移動に伴う週間変化( $a_2$ )および四季変化( $a_3$ )の3つを考えた。こゝで熱伝導率 $K^2$ の値が問題である。

熱伝導率を $K$ 、土の比熱を $C_p$ 、土の密度を $\rho$ とすると、

$$K^2 = \frac{C_p}{\rho \cdot \gamma} \quad (14)$$

で定義され、 $K^2$ は土の種類、乾燥度、含水比等によつて変化する。<sup>3)</sup>

図-3は冬期の地中温度分布



にはある種の土の状態を想定して(14)式から求められ  
 $\beta = R_p^2 = 0.0917$  なる値を用い  $\beta = \gamma_1 = 1$  とす。図-3 は計算された冬期での地中の温度分布の状況を示す。  
 年間ににおける計算値は実測値<sup>5)</sup>と比較して大筋において妥当であることを確認した。図-5 は 1 年中に  $0^{\circ}\text{C}$  以下の温度が出現する日数の深さ方向の分布を示したものである。図に見よ  
 ように 1m を越すと  $0^{\circ}\text{C}$  以下の出現頻度はほぼ 0 に近い。このことはこれまでの崩壊事例より崩壊深度は 1~2m 程度と報告

されたりることは併せて考えると興味深い。さらに多くの場合について検討する必要があるが、以上のような考察の方法は崩壊深度を考える上で有効なものと思われる。

4. 崩壊土砂量 等者は降雨は全て地中へ浸透すると仮定して、降雨による地下水位の変化を考慮した斜面上の土の力学的拘束条件式より、斜面崩壊が発生するための降雨条件式を次のように導いた。<sup>1)</sup>

$$R_p \cdot \{ R_p + R_i / (1 + 4.6/n_e) \} \geq \frac{C(1+C_p) \sec^2 \theta - D \gamma (\tan \theta - \tan \phi)^2 n_e^2 k}{(R_t - \gamma) \tan \theta + (\gamma - \gamma') \tan \phi} L \tan \theta \quad (15)$$

ここで  $R_p$ : 崩壊時の降雨強度、 $R_i$ : 崩壊時の累加雨量、 $R_i$ : 先行降雨量、 $n_e$ : 土の有効空隙率、 $C$ : 土の粘着力、 $\theta$ : 斜面角度、 $\phi$ : 土の内部摩擦角、 $\gamma$ : 銅和土の単位重量、 $\gamma'$ : 乾燥土の単位重量、 $\gamma$ : 土の水中単位重量、 $k$ : 土の透水係数、 $L$ : 斜面長、 $C_p$ : 植物影響係数である。(15)式を  $L$  について解き直すと、

$$L \geq \frac{C(1+C_p) \sec^2 \theta - D \gamma (\tan \theta - \tan \phi)^2}{(R_t - \gamma) \tan \theta + (\gamma - \gamma') \tan \phi}.$$

$$\frac{n_e^2 \cdot k \cdot \tan \theta}{R_p \cdot \{ R_p + R_i / (1 + 4.6/n_e) \}} \quad \dots \quad (16)$$

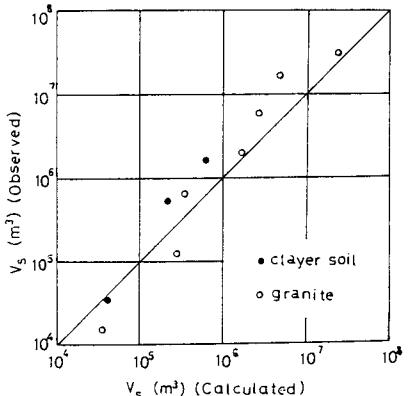
を得る。流域内の斜面長の分布は図-5 に示すよう

に対数正規分布をなし得る。図-6 式で右因より、ある  $R_p$ 、 $R_i$  と  $\gamma$  降雨における崩壊発生確率は右図の超過確率  $P(L)$  で与えられることが理解できます。この  $P(L)$  を用いると、一連の降雨期間内に斜面崩壊と五角形式をとる生産土砂量

は流域面積  $A$  とすると次のように求められる。

$$V_s = \int_T D \cdot A \cdot P(L) dt \quad (17)$$

(16)式の計算には土質常数について多くの値を用いる必要がある。これまでの崩壊事例について、降雨量、斜面角度、山地面積、崩壊土砂量等の土砂水理学的調査資料と土質調査資料の両者が充備しているものは極めて少ない。図-6 は算者が入手していける崩壊事例の中、若干の推定値を混じえ、上式の両方の値がどうなり得るものについて、(17)式で



の計算値と実測値との比較を行った結果である。実測値と云って多くの問題を含んでおり、その精度は必ずしも十分ではないことを考えると、図-6 は本計算法は崩壊土砂量のオーダーを推定する意味からほど満足すべきものであることを意味しているものと思われる。

5. おまけ 以上本研究は崩壊に及ぼす植生の影響と崩壊深度について考察し、これから用いての崩壊土砂量の算定を行なった。今後は正確なデータの蓄積が必要である。最後に実験に協力頂いた清水、円羽の両君に謝意を表す次第である。

- 1) 国中、第37回年譲、II、2) 長崎大学、5-57-7長崎特需調査報告書、3) 木下、凍土の物理學、麻北、4) 小平、物理數字、第2巻、文献社、5) 田中、萩原、第27回水理講演会論文集、