

北海道大学工学部 正員 道口敏幸
同 上 正員 藤田睦博

竹内¹⁾は、有効雨量とこれに対応する流出量が既知であるとして、式(1)に示す $h_{i,j}$ ($j \geq i$) をエントロピー法を用いて求める手法を提案している。

	r_1	r_2	$\cdots$	r_i	$\cdots$	r_m
q_1	$h_{1,1}$					
q_2	$h_{1,2}$	$h_{2,2}$				
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$				
q_i	$h_{1,i}$	$h_{2,i}$	$\cdots$	$h_{i,i}$		
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$		
q_m	$h_{1,m}$	$h_{2,m}$	$\cdots$	$h_{i,m}$	$\cdots$	$h_{m,m}$
$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$	$\vdots$
q_n	$h_{1,n}$	$h_{2,n}$	$\cdots$	$h_{i,n}$	$\cdots$	$h_{m,n}$
$(\sum r_i - \sum q_j)$	$h_{1,n+1}$	$h_{2,n+1}$	$\cdots$	$h_{i,n+1}$	$\cdots$	$h_{m,n+1}$

(1)

$$h_{i,j} = D_{i,j} r_i E_i q_j F_j \quad (9)$$

式の誘導過程は、原論文を参照してもらうこととして、計算の順序だけを説明すると $D_{i,j}$ を既知とし式(6), (7)より E_i, F_j を求めると式(9)より $h_{i,j}$ が得られる。式(8)の $C_{i,j}$ としては、竹内と同様に

$$C_{i,j} = \ln(j-i+1) \quad (10)$$

とした。 γ の値は、有効雨量 r_i が既知の場合図-1の流れ図1に

r_i : 有効雨量 q_j : 有効雨量に対応する流出量 $h_{i,j}$ ($j \geq i$) は、 i 時刻の有効雨量 r_i が j 時刻に流出する成分である。 r_i, q_j に関して次式が成立している。

$$r_i = \sum_{j=i}^n h_{i,j} \quad (2)$$

$$q_j = \sum_{k=1}^s h_{k,j} \quad s = \begin{cases} i & j \leq m \\ m & j > m \end{cases} \quad (3)$$

単位図は、 $h_{i,j}$ を r_i で規格化したものである。

$$t_{ij} = \frac{1}{r_i} h_{i,j} \quad (4)$$

本研究は、 r_i に損失も含んだ雨量(実測降雨に相当)とし、式(1)の下端の項 $h_{i,n+1}$ ($1 \leq i \leq m$) を新たに加える。この項は、 r_i の損失雨量に相当し、次式が成立している。

$$\sum_{i=1}^m r_i - \sum_{j=1}^n q_j = \sum_{i=1}^m h_{i,n+1} \quad (5)$$

竹内の手法を用いると次式を得る。

$$E_i \sum_{j=i}^{n+1} D_{i,j} q_j F_j = 1 \quad 1 \leq i \leq m \quad (6)$$

$$F_j \sum_{k=1}^s D_{k,j} r_k E_k = 1 \quad 1 \leq j \leq n+1 \quad (7)$$

$$s = \begin{cases} i & j \leq m \\ m & j > m \end{cases}$$

$$D_{i,j} = \exp\{-1 - \gamma C_{i,j}\} \quad (8)$$

示す γ を最小にする γ の値を得た。計算によると $\gamma = -1$ が最適値であった。また、有効雨量と損失雨量の和のみが既値のとき、図-2の流れ図による計算で $\gamma = 2.3$ の最適値を得た。

図-3は、シミュレーションの一例を示したもので、(a)の実線の指数関数的に減少する r_{li} (損失雨量)を仮定し、有効雨量 r_i としては一様乱数を与えた。 q_j は r_i と次式の単位図 $t_{i,j}$ (c)の実線より求めた。

$$t_{ij} = 0.172(j-i+1)^2 \exp\{-0.7(j-i+1)\} \quad (11)$$

$\gamma = 2.3$ として得た $h_{i,n+1}$ (r_{li} の推定値)を(a)の破線に示す。 r_{li} と $h_{i,n+1}$ は、よく一致している。次に $\gamma = -1$ として、有効雨量を次式で求め

$$r'_i = R_i - h_{i,n+1} \quad (12)$$

r'_i と q_j より求めた t_{ij} の推定値 t'_{ij} を(c)の破線に示す。式(11)に示す与えた単位図を再現していないが、実用的には十分な精度で単位図が得られた。

図-4, 5は、天塩川上流部名越橋流域(612.4km²)の実測資料を用いた解析例である。図の雨量は、流域平均雨量(観測所数3)を示し、ハイドログラフの立上り時刻以前の雨量を無視している。流量は、初期流量で直線分離した直接流出量を示す。なお、計算の方法は、図-3と同様である。図-5(c)で後半の単位図のピーク値が大きくなっているのは、(a)の後半の小降雨群によるもので、この流域は単位図による流出解析の適合する流域である。

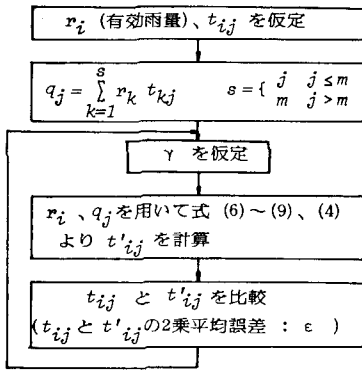


図-1 フローチャート 1

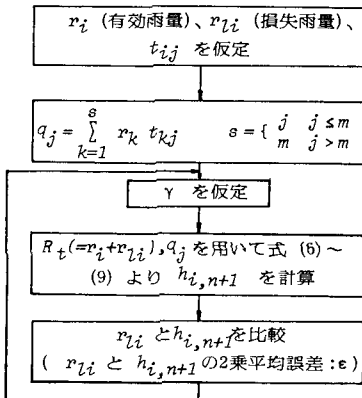


図-2 フローチャート 2

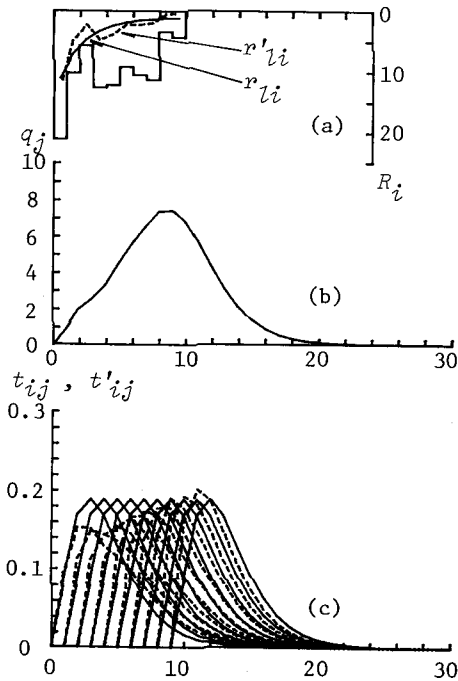


図-3 シミュレーションの例

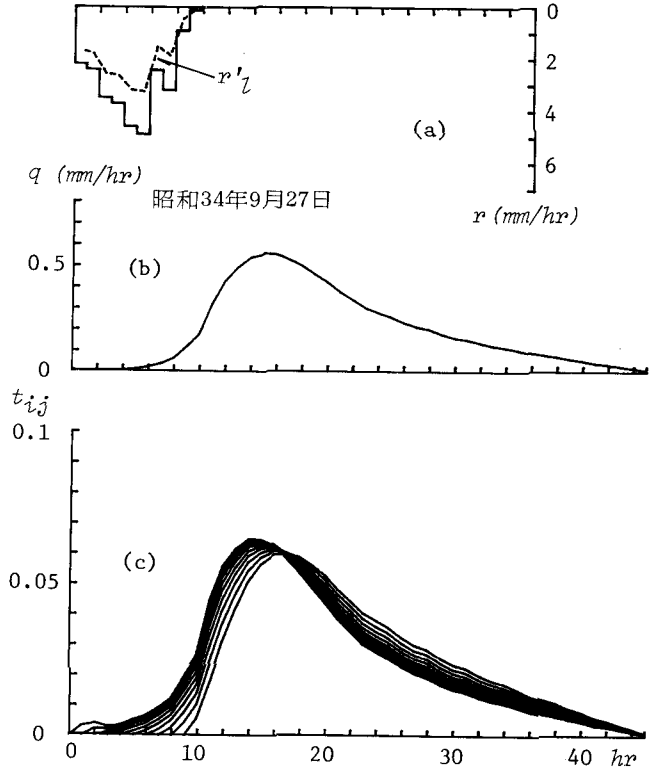


図-4 天塩川における解析

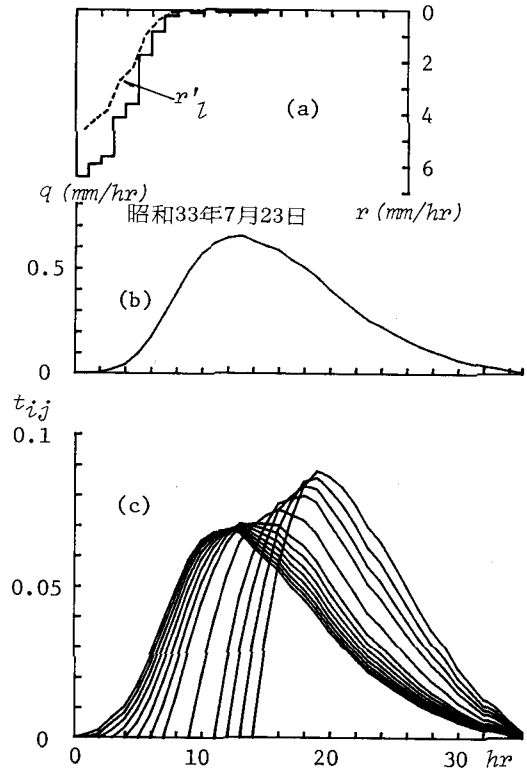


図-5 天塩川における解析

- 1) k. Takeuchi; The Law of Entropy Increase Governing Rainfall-Runoff Process, Third International Symposium on Stochastic Hydraulics (1980)