

阪神高速道路公团 正員 江見 晋  
 総合技術コンサルタント 正員 久保雅邦  
 同上 正員。石田良三

### 1. まえがき

現行の道路橋設計荷重は、T荷重とU荷重により規定されているが、昨今の重交通量の増大に伴い橋梁にとって過酷な活荷重実態が予測されている。事実、床版の破損等活荷重に起因する橋梁部材の損傷例も多く、合理的な道路橋の維持・管理を行う上で、活荷重の実態を明らかにする必要がある。一方各国において、許容応力度設計法から限界状態設計法あるいは荷重係数設計法へ移行するすす勢にあり、このために安全性レベルを考えた活荷重の評価が必要とされている。従来、活荷重の実態に関する調査が各方面で続けられており、<sup>(1), (2), (3)</sup> 橋梁の維持管理や設計基準の検討に反映されているが、さらに現在の状況のもとで実態を明らかにする必要性が高まっている。本調査は、このような背景から、阪神高速道路を通行する自動車交通について活荷重としての実態を幅広く把握することを目的として実施したものである。各車両の車種、軸種、軸重等及び渋滞時の特性について、機械的・組織的な方法により、この種の調査としては比較的多量のデータを効率良く得ることが出来た。ここでは、調査方法を中心に、調査の概要について報告するものである。

### 2. 調査内容

表-1 活荷重実態調査内容

昭和57年度阪神高速道路活荷重実態調査として、昭和57年6月～11月にかけて、表-1に示す内容の調査を行った。

調査名	調査箇所	調査時間	調査項目	調査データ数
重量特性調査	料金所 2ヶ所	各箇所 24時間	車種、軸種、軸重 車長 <sup>(*)1</sup> 、輪重 <sup>(*)2</sup>	約 73000台
渋滞特性調査	本線上 2ヶ所	各箇所 約6時間	連續写真撮影 (約2秒間隔)	約850台

### 3. 調査方法

(1) 車種・軸種・軸重(輪重)：車種及び軸種の分類を表-2、表-3に示す。阪神高速道路では、軸重違反車に対する指導・警告及び取締り等を目的として、各料金所に流入する走行レーン上に軸重計(負荷容量30ton、精度・静荷重±2.5%，ロードセル式)が設置されており、この軸重計により各車両の軸重(輪重)がアナログデータとして検出される。一方、124チャンネルのボタン式スイッチを多数個作製し、各チャンネルのスイッチによって0.1～1.2Vの電圧信号を0.1V刻みで発生させ、表-2、表-3の各車種・軸種に対応する発生した電圧信号を与える。さらに、これらの信号が同一の車両のものであることを識別するために、約1.0Vの電圧を発生させる識別スイッチを作成し、これにより車両が軸重計荷板上を通過する度識別信号を与える。以上の軸重計及び各スイッチからの電圧信号を、全時間連続的にデータレコーダーに記録した。各測定員がスイッチ1台を担当し、3人が1組となって1レーン分の車種・軸種を識別した。従って、現地での作業はスイッチ4種の操作と記録の調整のみであり、比較的容易に多量のデータを得ることができた。

表-2 車種の分類

スル	車種	出力電圧	備考
1	トラック	大型	0.1V 速度表示灯有り
2	クワッド	大型有り	0.2
3	クワシ	中・小型	0.3 軽トラック含む
4	ダンプ	大型	0.4 速度表示灯有り
5	ダンプ	中・小型	0.5
6	タンクローリー	0.6	
7	セミトレーラー	0.7	ダンプ・タンクローリー含む
8	フルトレーラー	0.8	ダンプ・トレーラー含む
9	バス・マイクロ	0.9	
10	ワゴン・バン	1.0	軽トラックを含む
11	乗用車	1.1	
12	(その他)	1.2	

(2) 車長：料金所内のレーン上に50cm間隔でマーキング(ガムテープ使用)し、車両が一時停止する間に計測員2人が車両の前面と後面の位置を読み取り、音にてテープレコーダーに記録した。同時に車種・軸種を記録し、事後の処理においてスイッチにより調査車両に対応させた。以上、重量特性の調査方法とデータ整理のフローを図-1に示す。車長記録の直は取り、データ入力及び重量データの修正の他は、全て計算器と電算システムにより自動的に処理を行った。特に棄用

表-3 軸種の分類

車種の軽量車重の中で、計測の誤差範囲のため車両を含め、全通行台数の約10%が無効データとなる。だが、約90%、約73,000台の有効なデータを得ることが出来た。

(3) 洋滞時の測定：本線上における朝夕の渋滞時に、道路に隣接する高架建築物(道路面から約30~35mの高さ)にカメラ(自動連写装置付、28mm広角レンズ、36mmカラーフィルム)を固定し、約2.0秒間隔で渋滞状況を連続撮影した。撮影範囲は、本線上約50mである。連続写真を大きくプリントし、これより走行レーン別に、車種、車長、車両距離を判読し、走行速度を求めた。

スケル	軸種	出力電圧	軸形式
1	2軸	0.1V	○—○
2	3軸(1)	0.2	○—○○
3	3軸(2)	0.3	○○—○
4	4軸	0.4	○○—○○
5	セミトレ(1)	0.5	○—○○—○—○○
6	セミトレ(2)	0.6	○—○○—○○—○○
7	フルトレ(1)	0.7	○—○○—○—○○—○○
8	フルトレ(2)	0.8	○—○○—○○—○○—○○
9	ダブルトレ	0.9	○—○○—○○—○○—○○
10	(その他)	1.0	

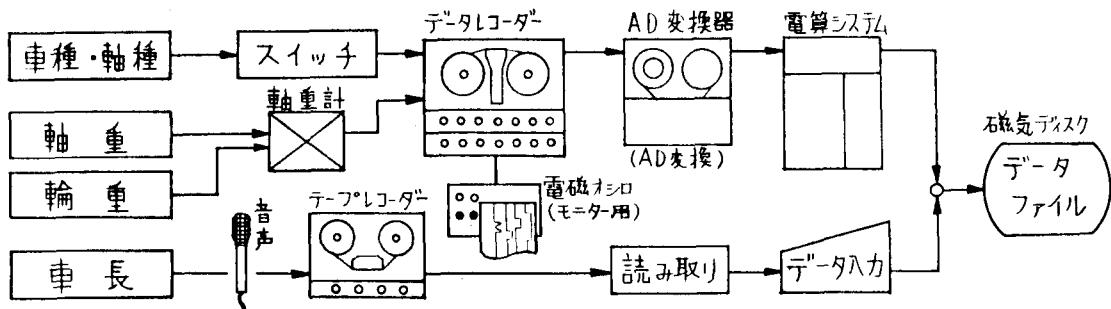


図-1 データ収集とデータ整理のフロー

#### 4. 統計分析による評価

整理された基礎データを各項目別に統計分析し、活荷重実態の概要について評価を行った。分析項目を表-4に示す。具体的な分析結果の詳細については別の機会に報告の予定である。

表-4 分析項目

分析項目	
1	時間交通量
2	軸重の分布特性
3	ダンプ車重の分布特性
4	車重の分布特性
5	車長の分布特性
6	輪重の分布特性
7	走行速度・車間距離の相関
8	速度・オキパンシーの相関

#### 5. あとがき

今回の調査方法により、活荷重の実態に関する多量のデータと統計的に行得ることが出来た。今後、道路橋の維持・管理に資するとともに、活荷重の確率論的評価の基礎資料として利用する予定である。また、本調査は将来においても変動するであろう活荷重の経年変化を確認することも目的としているものである。最後に、本調査を行うにあたり、御指導・御協力いただいた方々に謝意を表します。

#### ((参考文献))

- (1) 建設省土木研究所、資料第626号
- (2) , 資料第1865号
- (3) 阪神公团、阪神高速道路の通行自動車荷重実態調査、昭51・8