

東京工業大学 正員 三木千寿
 東京電機大学 正員 佐々木利視
 東京工業大学 弊務種別

1.はじめに

大型のトラス弦材を集成するとき、外側からの角溶接の他に内側からすみ肉溶接を行うことがある。本州四国連絡橋の横トラス部材でも、内面すみ肉溶接を行うことになっている。この内面すみ肉溶接は溶接棒で行われることが多く、その場合に溶接棒の棒送りはさけることができない。本研究では、縦方向すみ肉溶接部の表面ビード不整が疲労強度におよぼす影響を実験的に検討する。

2. 試験体、試験方法

供試鋼材は、板厚16mmのSM50YとSM58である。図-1に試験体の形状および寸法を示す。板試験体すみ肉溶接を再現するために、Y形の開先をヒリ、45°ほど回転させて溶接作業を行っている。試験体は両鋼種とも、溶接棒送り時に、先行ビードのクレーターを若干残すもの(凸タイプ)と、クレーターをカバーしてビードを継いでいくもの(凹タイプ)および棒送り位置で溶接金属を盛り上げたもの(凸凹タイプ)の三種類である。

SM50YとSM58の両鋼種について、各タイプの溶接棒の棒送り部周辺の形状の例を図-2に示す。図中に示したようすが深さ、先端半径 R 、開き角 θ を各試験体について測定した。

疲労試験は載荷能力50tonのアムスラー型疲労試験機を用い、最小応力を3kg/mm²とした片振引張応力下で行った。荷重繰返し速度は500cpmである。

3. 試験結果

現在手で得られている実験結果を図-3に示す。図中の破線は能動ビード溶接部に対する許容応力範囲である。両鋼種とも棒送り部が凸タイプのものは大部分の試験体が棒送り位置で破壊している。SM50Yを用いた試験体では凸

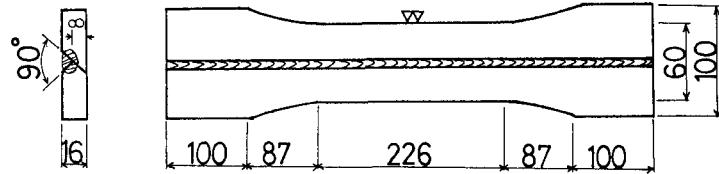


図-1. 試験体の形状および寸法

鋼材	溶接棒	電流(A)	電圧(V)	速度(cm/min)	溶接姿勢
SM50Y	LT-52 (5φ)	230	28	22	下向
SM58	L-60 (6φ)	270	-	21	下向

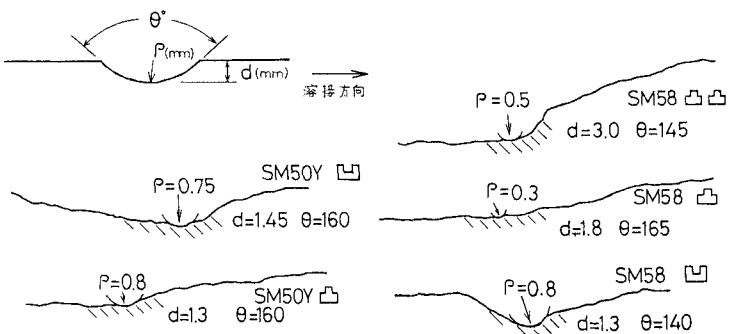


図-2. 棒送り部周辺の形状

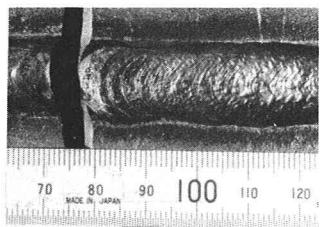
イアと凸凹タイプは同程度の疲労寿命を示し、クレーターが残されている凹タイプが最も短寿命になっている。SM58を用いた試験体においても各タイプ間での疲労寿命の順序は同様であるが、その差はSM50Y試験体に比べて小さい。

写真-1にSM50YとSM58試験体のビード表面外観を示す。SM58試験体の溶接ビードはSM50Yのそれと比べて粗である。

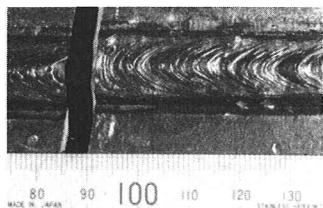
写真-2にSM58凹タイプ試験体のビーチマークを残した疲労破面を示す。疲労きずはクレーター以後行ビードの先端との境界の最深部から発生し、半楕円きずへと転化して進展している。

4. 結果

本実験の実験および解析は現在継続されている。これまでの結果より、疲労が問題となる部分の縱方向寸法肉密接の棒詰き部には必ずといっていいほどクレーターは残さない方が良いことが明らかであろう。今後疲れ強さと棒詰ぎ部の凹凸の程度を関連づける予定である。本実験は本州四国連絡橋製作検討委員会での提案に基づいて本州四国公団からの受託研究として実施したものである。試験本を提供された岩黒島橋上部工事、石橋、横河、松尾、駒井共同企業体に深謝いたします。



a: SM50Y



b: SM58

写真-1. ビード表面外観

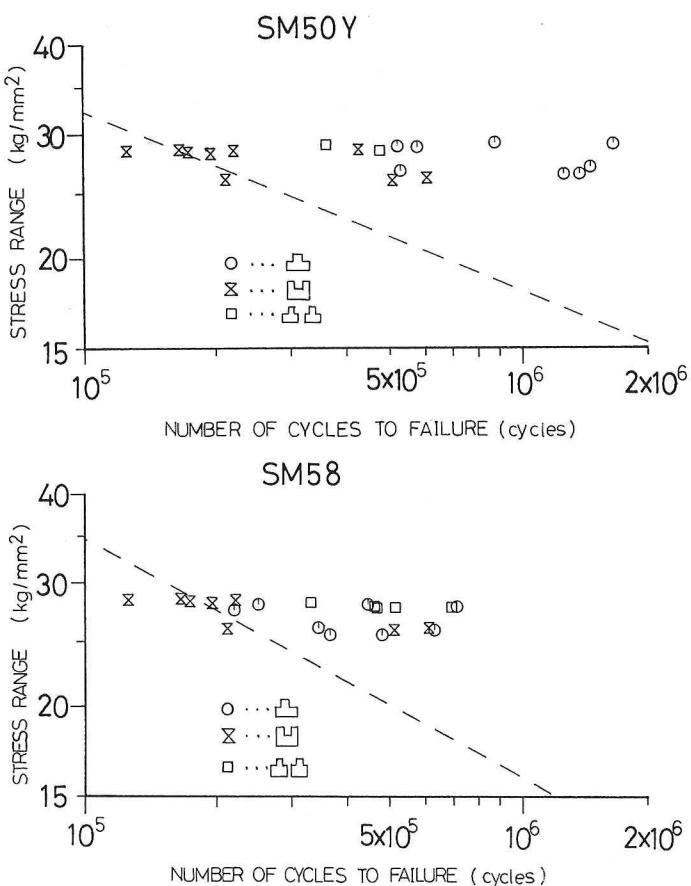


図-3. 試験結果

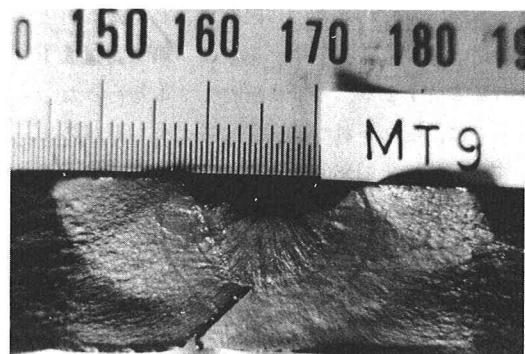


写真-2. 疲労破面