

山梨大学工学部 正員 平島 健一
福島工業高等専門学校 正員 ○根岸 嘉和

1 緒 言

はり理論は一般に、奥行き方向の成分を無視した平面問題を基本として扱われており、はりの中立軸を含む鉛直面内における高次の成分を考慮した Gupta & Puthak の理論¹⁾、Wang & Dickson の理論²⁾でも、前者が平面ひずみ問題、後者が平面応力問題としてはりを扱っている。また、これからさかのぼると Timoshenko の理論³⁾と初め多くの理論が、平面応力の構成関係式において、さらにはりの高さ方向の直応力を零とおくことによって、直応力に関しては古典はり理論と同様 1 軸応力状態の構成関係とし、これを用いた定式化を行っている。しかし現実の矩形断面はりなどにおける奥行き方向の幅は、その高さに比してほぼ同程度のオーダーの値であるものも少なくなく、このような場合のはりの解析理論の高精度化を図るためには、はりの高さ方向の高次成分とともに奥行き方向の成分も考慮する必要があると思われる。本報告では、一般的異方性体よりなるはりを対象として、変位成分をはりの高さ方向ならびに奥行き方向への各種の 2 重無限級数（ここではベキ級数の場合についてのみ示す）に展開した形で仮定することから出発し、奥行き方向の成分を考慮した一般化高次はり理論を定式化し、従来提案されているはりの理論との関係について検討する。

2 理論式の誘導

Fig. 1 に示すはりにおける変位 u_j を座標 x_2 および x_3 に関してベキ級数展開する ($j=1, 2, 3$)

$$u_j(x_1, x_2, x_3, t) = \sum_{m=0}^{\infty} \sum_{n=0}^{\infty} x_2^m x_3^n u_j^{(m,n)}(x_1, t) \quad (1)$$

この変位を線形弾性論の基礎式に代入し、一般化変分原理の式を用いて整理すると、次に示すはりの応力に関する 1 次元化された運動方程式と境界条件式を得る

$$\tau_{ij,1}^{(m,n)} - m \tau_{2j}^{(m-1,n)} - n \tau_{3j}^{(m,n-1)} + F_j^{(m,n)} + f_j^{(m,n)} = \sum_{p=0}^{\infty} \sum_{q=0}^{\infty} \rho^{(m+p,n+q)} \dots (p,q) u_j^{(m+p,n+q)} \quad (m=0,1,2, \dots, n=0,1,2, \dots) \quad (2)$$

$$\tau_{ij}^{*(m,n)} = \tau_{ij}^{(m,n)} \quad \text{or} \quad \bar{u}_j^{(m,n)} = u_j^{(m,n)} \quad \text{at } x_1 = \pm l \quad (3)$$

$$\left. \begin{aligned} \tau_{ij}^{(m,n)} &= \int_A \tau_{ij} x_2^m x_3^n dA; F_j^{(m,n)} = \int_A n_\alpha \tau_{\alpha j} x_2^m x_3^n d\alpha \quad (\alpha=2,3) \\ f_j^{(m,n)} &= \int_A f_j x_2^m x_3^n dA; \tau_{ij}^{*(m,n)} = [\tau_{ij}^{(m,n)}]_{-l}^l; \rho^{(m+p,n+q)} = \int_A \rho x_2^{m+p} x_3^{n+q} dA \end{aligned} \right\} \quad (4)$$

なお f_j は物体力ベクトル、 ρ は密度を表す

また、これらの式においてラテン添字は 1, 2, 3 を、ギリシャ添字は 2, 3 をとるものとし以下の式でも同様を用いる。

ここで、一般化 Hooke の法則によつて一般的な異方性体の構成関係式を与えれば、応力の (m,n) 次モードは次式のように表わされる。

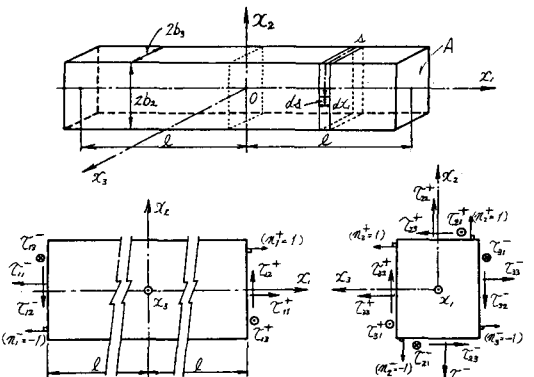


Fig. 1 座標系とはりの形状および表面力

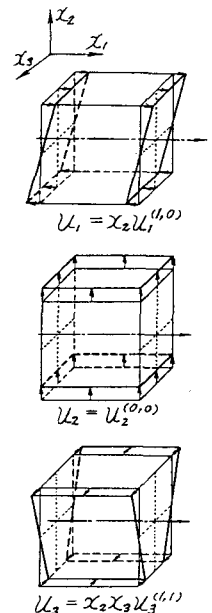


Fig. 2 低次の変位係数の変形モード

$$\begin{aligned} \zeta_{ij}^{(m,n)} &= \int_A x_2^m x_3^n C_{ijkl} \varepsilon_{kl} dA \\ &= \sum_{p=0}^{\infty} \sum_{q=0}^{\infty} \left\{ C_{ij1l}^{(m+p, n+q)} u_{l,1}^{(p,q)} + (p+1) C_{ij2l}^{(m+p, n+q)} u_{l,2}^{(p,q)} + (q+1) C_{ij3l}^{(m+p, n+q)} u_{l,3}^{(p,q)} \right\} \\ \text{ここに } C_{ij\alpha l}^{(m+p, n+q)} &= \int_A x_2^{m+p} x_3^{n+q} C_{ij\alpha l} dA \end{aligned} \quad (5)$$

上式を用いて (2) の運動方程式を変位で表現することにより、変位係数 $u_j^{(m,n)}$ に関する一般化はりの 1 次化理論の支配運動方程式が次のように得られる。

$$\begin{aligned} \sum_{p=0}^{\infty} \sum_{q=0}^{\infty} \left\{ C_{ij1l}^{(m+p, n+q)} u_{l,1}^{(p,q)} + \left[(p C_{ij2l}^{(m+p-1, n+q)} - m C_{ij2l}^{(m+p, n+q)}) u_{l,1}^{(p,q)} - p (m C_{ij2l}^{(m+p-2, n+q)} + n C_{ij2l}^{(m+p-1, n+q-1)}) u_{l,2}^{(p,q)} \right] \right. \\ \left. + \left[(q C_{ij3l}^{(m+p, n+q-1)} - n C_{ij3l}^{(m+p, n+q)}) u_{l,1}^{(p,q)} - q (m C_{ij3l}^{(m+p-1, n+q-1)} + n C_{ij3l}^{(m+p, n+q-2)}) u_{l,2}^{(p,q)} \right] + F_j^{(m,n)} + f_j^{(m,n)} \right\} \\ = \sum_{p=0}^{\infty} \sum_{q=0}^{\infty} \rho^{(m+p, n+q)} \ddot{u}_j^{(p,q)} \quad (6) \end{aligned}$$

3 他のはり理論との関係

等方性はりの問題に限定し、本理論で低次の幾つかの変位係数 (Fig. 2 参照) を採用した場合を他のはり理論と比較する。まず、変位係数 $u_1^{(1,0)}, u_2^{(0,0)}, u_3^{(1,1)}, u_3^{(1,2)}$ を採用し $u_3^{(1,1)} = -3b_3^2 u_3^{(1,2)}$ なる付帯条件をつけたものは、Barr 理論⁴⁾と同レベルの式となる。また $u_1^{(1,0)}, u_2^{(0,0)}, u_2^{(2,0)}, u_2^{(0,2)}, u_3^{(1,1)}$ と $u_3^{(1,1)} = -2u_2^{(2,0)} = 2u_2^{(0,2)} = \nu u_1^{(1,0)}$ なる付帯条件のもとに採用すれば、Baley 理論⁵⁾と同レベルの式が得られる。一方、 $u_1^{(1,0)}, u_2^{(0,0)}$ のみを採用すれば、Timoshenko 理論³⁾のレベルの式が得られ、ここにおいて $u_1^{(1,0)} = -u_2^{(0,0)}$ の条件を付加すれば Rayleigh の理論⁶⁾、さらにこの式で回転慣性の項を無視すれば、古典はり理論のレベルに同等の式となる。但し、これらのうち前者のはり理論で、せん断補正係数が導入されている点、また各理論と前記したような構成関係式における特殊化がなされている点に本理論との差異がみられる。最後に、変位係数として $u_1^{(1,0)}, u_3^{(3,0)}, u_2^{(0,0)}, u_2^{(2,0)}$ を独立に採用し慣性項をすべて無視した静的問題の支配式を作れば、Gupta & Pathak 理論¹⁾に一致する。

4 数値計算例

単純はりの固有振動数スペクトルを各種はり理論で計算し比較したものを Fig. 3 に示す。なお図中 G.H. III は本理論において $u_1^{(1,0)}, u_2^{(0,0)}, u_3^{(1,1)}$ を採用した場合であり G.H. VII は、 $u_1^{(1,0)}, u_1^{(3,0)}, u_2^{(0,0)}, u_2^{(2,0)}, u_2^{(0,2)}$ $u_3^{(1,1)}, u_3^{(1,2)}$ を採用した場合である。

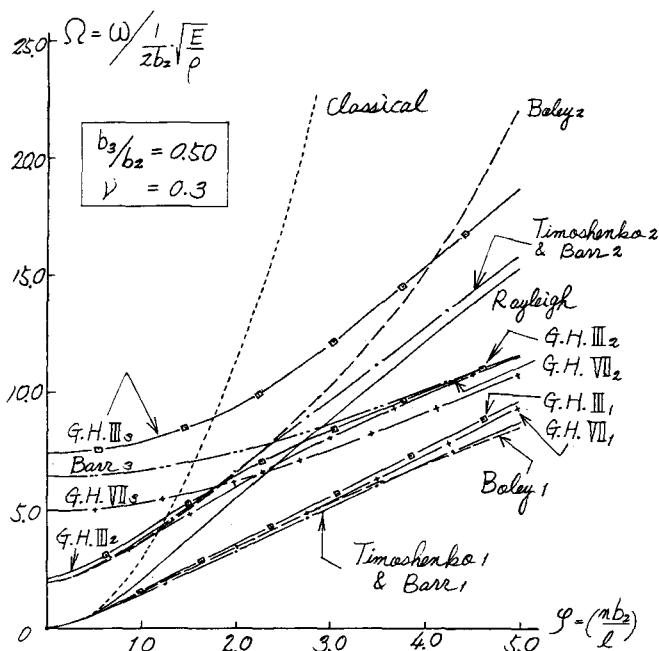


Fig. 3 各種理論による矩形断面単純はりの固有振動数スペクトル

- [参考文献] 1) Gupta, A.P. & Pathak, N.; Indian J. pure appl. Math., 9 (1978), pp. 358~370. 2) Wang, J.T.S. & Dickson, J.N.; AIAA J., 17 (1979), pp. 535~537. 3) Timoshenko, S.P.; Phil. Mag., 41 (1921), pp. 744~746. and 43 (1922), pp. 125~131. 4) Barr, A.D.S.; Proc. 9th. Int. Congr. Appl. Mech. 7 (1956), pp. 448~458. 5) Baley, B.A.; J. Appl. Mech., (1955), pp. 69~76. 6) Rayleigh, L.; "Theory of Sound" Dover, (1960)