

埼玉大河 正員 町田、篠原
埼玉大学 正員 瞳好宏史

1. 序

近年、構造物の大型化に伴い、材令の初期に、硬化熱によって生ずる温度応力、乾燥収縮による応力などが問題となり、これを解析して対処する必要がある事例が増加している。これらの応力の解析には、コンクリートの強度、応力-ひずみ曲線、クリープなどの諸性質が明らかにされていふ必要があるが、若材令におけるこれら諸性質に関する研究は少く、現状では、通常の材令における性質から推定した数値を用いてこれを用いて、この例が多い。本研究は、材令1~3日における上記の諸性質について実験した結果をとりまとめたものと、材令初期の温度応力や乾燥収縮応力を解析する場合の基礎資料を提供しようとするものである。

2. 実験の概要

実験に用いたコンクリートは、表-1に示す配合の3種類、スランプ8~10cmのものである。

材料としきは、セメントに普通ポルトランドセメントを、骨材に川砂ならびに川砂利を、夫々、用いた。練り混ぜにあたっては、練り混ぜ用水の温度を調節して、コンクリート温度が18~20°Cに保つようにした。打込み後は、型わくのまま、表面を湿布でおおって、18~22°Cの温度で試験の日まで養生した。試験の材令は、1日、2日、3日および28日である。応力-ひずみ曲線の試験には、ロードセル、ひずみゲージおよびXレコーダーを、クリープ試験には、ひずみゲージおよび静ひずみ計を、乾燥収縮試験には、コンタクトゲージを、夫々、用いた。

3. 若材令の強度特性

材令28日の諸強度に対する材令1~3日の諸強度

の比を求めた結果は、図-1のようであった。図-1より、材令1日、2日および3日の圧縮強度は、材令28日の圧縮強度の、夫々、20~30%，35~60%，50~70%の範囲にあり、水セメント比が小さい程、材令28日の強度に対する比が大きくなることが認められる。曲げ強度および引張強度の強度比は、各材令ごとの圧縮強度のそれより大きいが、水セメント比が小さくなるほど強度比が大きくなる傾向は圧縮強度の場合と一致している。これらは、水セメント比によって強度の差現が相違することを示すもので、温度応力その他の解析にあたって、留意すべき事項である。図-2は、圧縮強度に対する曲げ強度および引張強度の比を示したものである。この図より、材令1~2日にあたる曲げ強度および引張強度は相対的に大きく、圧縮強度に対する比は、材令3日に至って通常の概念値になることが認められる。このことは、ひびわれ発生に対し、強度相互の一般的関係から予想されるより、有

表-1 コンクリートの配合

| 水セメント比 (%) | 単位水量 (kg/m³) | 単位セメント量 (kg/m³) | 単位細骨材量 (kg/m³) | 単位粗骨材量 (kg/m³) | 細骨材率 (%) |
|------------|--------------|-----------------|----------------|----------------|----------|
| 45 | 179 | 398 | 669 | 1083 | 38 |
| 55 | 179 | 324 | 728 | 1083 | 40 |
| 65 | 179 | 276 | 782 | 1071 | 42 |

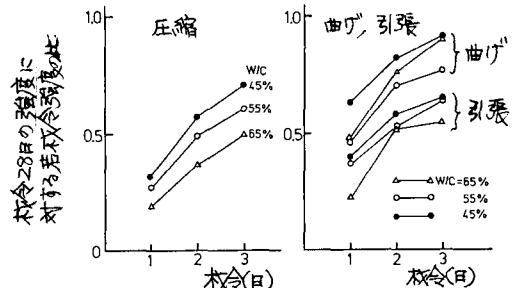


図-1 材令28日の強度に対する若材令強度の比

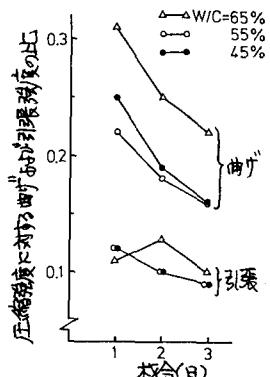


図-2 圧縮強度に対する曲げ強度および引張強度の比

利に作用すると言える。

4. 若材令の応力-ひずみ曲線

実験により得られた応力-ひずみ曲線から、強度の $1/3$ の点における割線弾性係数を求めた結果は、図-3のようであつた。図-3より、若材令における弾性係数は、ACI工式による値と土木学会の方針の値がうらぐ外挿値との間に分布していることが認められる。このことより、若材令の弾性係数は、通常の材令のそれからこれを判断して、大きな誤りを招かないと判断される。しかし、最大応力時のひずみは、図-4に示すように、通常用いられこれの値、 2000×10^{-6} より小さく、かつ、コンクリート強度の増加に伴って、わずかながら増大する。このことから、若材令における応力-ひずみ曲線は、通常のNiemeyerの曲線あるいはCEBの曲線とは相違するところが想われる。これを確かめた結果は図-5に示すようであつて、予想通り、若材令の応力-ひずみ曲線を通常のそれから推定するのは困難であることが認められた。図-5には、図-4に示す最大応力時のひずみならびに実験によって得られた最大応力時の割線弾性係数と最大応力の $1/3$ の点における割線弾性係数との比を用い、応力をひずみの3次式として求めた応力-ひずみ曲線も示してある。これによれば、若材令の応力-ひずみ曲線は、3次式によると近似するのが適当であると判断される。

5. 若材令のクリープ

材令1～3日に、圧縮強度の $1/3$ 程度の応力を生ずる荷重を載荷した場合の乾燥クリープを図-6に示す。同時に測定した乾燥収縮ひずみがクリープの約1/4以下であることにより、図-6の結果は、若材令が載荷される場合のクリープは相当に大きくなることを示すものである。図-6には、載荷される材令が遅れる程、クリープ係数が大きくなることも示されてゐる。これは、材令が遅れる程、弹性ひずみが小さくなることにによるのである。応力 1 kg/cm^2 当たりのクリープは、図-7に示すように、載荷材令にかかわらずほぼ一定が、もしろ、これが若材令や大きくなる傾向にある。この傾向は通常の材令が載荷される場合のクリープの傾向とほぼ同様であると言える。

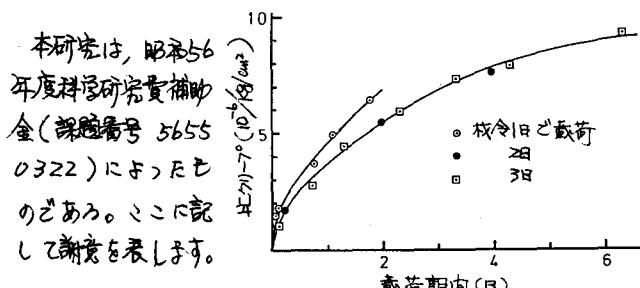


図-7 若材令の比クリープ

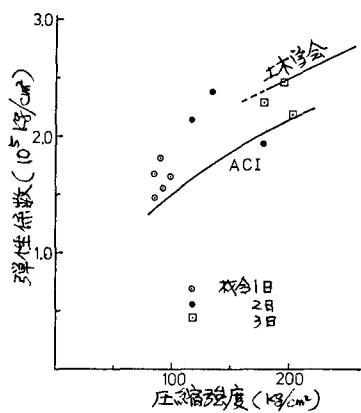


図-3 若材令の弾性係数

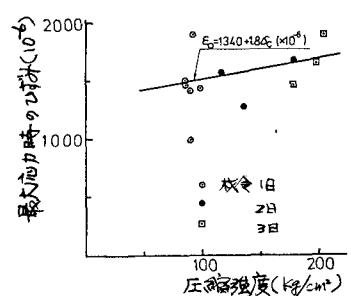


図-4 最大応力時のひずみ

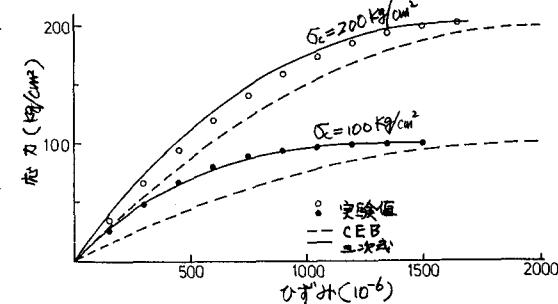


図-5 若材令の応力-ひずみ曲線の例

