

飛島建設(株) 正員 渡辺 貞夫
(株)大林組 扇 啓祐
飛島建設(株) 正員 ○福井 隆夫

1. はじめに

地下空洞掘削にあたっては、従来の「きのこ型空洞」よりも、「卵型空洞」の方が、その安定性に優れないとされる。今回、卵型形状を持つ空洞を、吹付コンクリート、ロックボルトを用いた支保で、実際に施工したので、その概要と、岩盤挙動について報告する。

掘削された空洞は、H \approx 18m, B \approx 13mと言う、小型地下発並みの断面を持った、2つの鉄管室(バルブ室)で、このうち、比較的地質が悪く、重点的に計測を行なった、2号弁室について述べる。

2. 地質

バルブ室周辺の地質は、火山岩類ホルンフェルスと、これに貫入する玢岩からなり、岩盤等級としては、CH~CM級である。ただ左アーチ部では、平行した数本の小規模な断層(破碎帶の巾 \approx 20~40cm)が存在し、亀裂が発達している。漏水は全体に漏水程度。

掘削の解析に使用した岩盤物性値は、表-1の通りである。

3. 支保、施工

支保材としては、吹付コンクリート2層、計20cm(1層10cm, 金網入り), 及びロックボルト $l=4.0m$ (アーチ部), $l=6.0m$ (側壁部)を使用した。(1本/ $25m^2$)

施工法については、頂設導坑と下部作業坑を、グローリーホールで結び、ズリを投入しながら、順次盤下げを行なった。

1回の盤下げは、3mであり、頂設導坑の広げから、掘削完了まで、約3ヶ月を要した。

4. 施工時の計測と岩盤の挙動

計測は、変位(ひずみ)の測定に重点を置いて行なった。

図-3に計測配置図を示す。

a) 内空変位、流下、地中変位

i) 沈下測定は、吹付け終了後開始したが、アーチ部施工時の沈下量は、2~3mm程度である。盤下げの段階では、ほとんど新たな動きが起きていない。沈下は、アーチの広げ時までに、大半が生じてしまう。ii) これに対して、側壁のはらみ出しひでは、盤下げの影響が大きく、3~4リフト下がるまで、変位量が増大する。

	A-干部	A-干部以外
変形係数 $\times 10^4$ 番	0.8~0.92	3.0~1.2
ボアノビ $\times 10^4$	0.3~0.4	0.25
単位体積重量 g/cm^3	2.5	2.5
C kN/cm^2	5~1	10~5
ϕ°	30	38

表-1 岩盤物性値

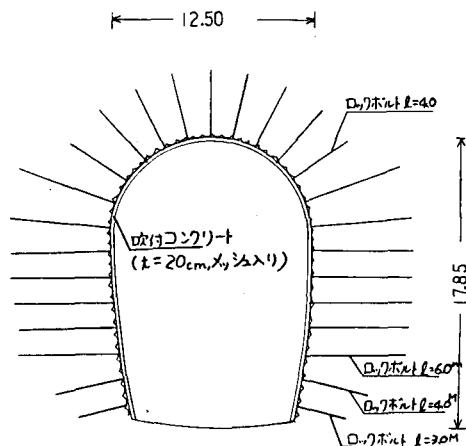


図-1. 施工断面図

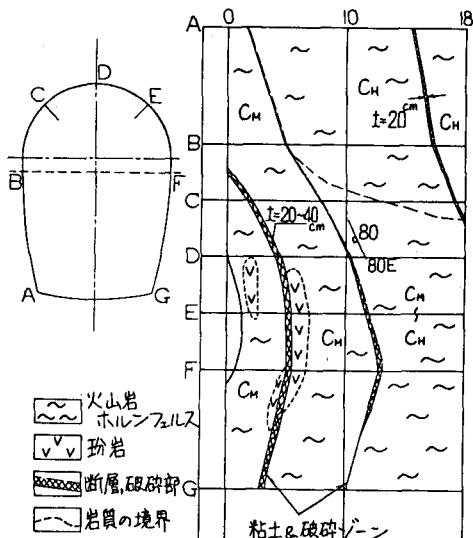


図-2. 地質展開図

図-4は、地中変位測定結果の一例であるが、変位の急曲点を見ると、2リフト掘削時には、1.5m付近にあったのが、5リフト掘削時には、2.5m付近に変化している。各リフト毎に、ゆるみ領域が拡大する様子がわかる。(iii)内空変位量は、最大で6~8mm、空洞下部では、2mm程度。

b)ロッワーボルト軸力

i)各ボルトとも効果を発揮しているが、天端のボルトは、他の位置のものよりも軸力が小さく、又、軸力の増加があまり見られない。変位の測定を考え合わせても、アーチ天端では、ロッワーボルトを掘削後、早い時期に施工することが、重要であると判断できる。ii)天端以外は、盤下げ毎に軸力が増大し、その傾向は、側壁のはらみ出しの傾向と、全く同一である。iii)盤下げが進行し、変形が安定した頃に、ロッワーボルトの先端附近で、ひずみが少なくなる傾向が、認められた。

c) 考察

i)図-6は、地中変位計と、ロッワーボルト軸力計から算定した、変位(ひずみ)の分布の例である。①②の例とも、空洞側の、最終ひずみ累計量はよく一致する。ii)図-5の④の様に、軸力分布に複数のピークが認められ、岩盤が不連続面で、集中的に変位したこと示唆するものが存在する。

iii)図-7は、当弁室と、他の軟岩中に掘削されたトンネルでの、地中ひずみと、ロッワーボルトのひずみの累計値を、比較したものである。地山の性状が異なるにもかかわらず、ある線を近似できる。iv)いわば、当弁室の地山の変形は、不連続面での微細な動きの蓄積の比が、大きく、ロッワーボルトは、あるブロックでの動きを止める働きをしていると考えられる。

5. 参考文献

高瀬他 有峰第三発電所の設計と施工; 1980.

電力土木, No. 169

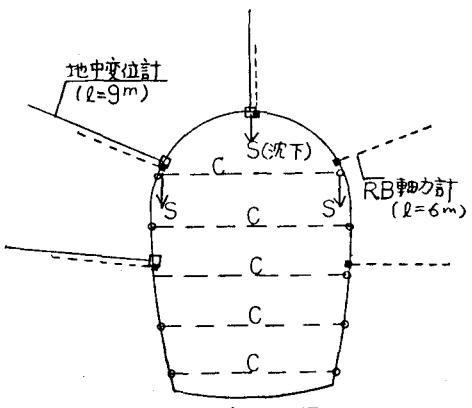


図-3 計測配置図

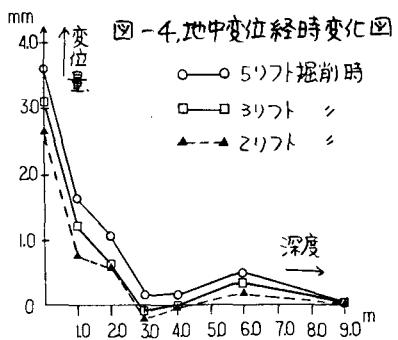


図-4 地中変位経時変化図

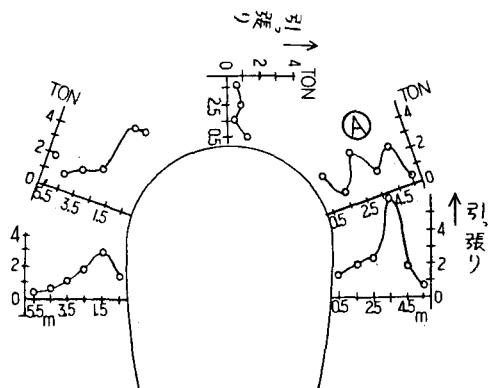


図-5 ロッワーボルト軸力分布図

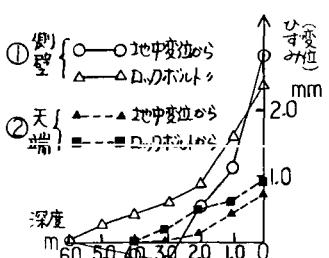


図-6 深度別ひずみ分布図

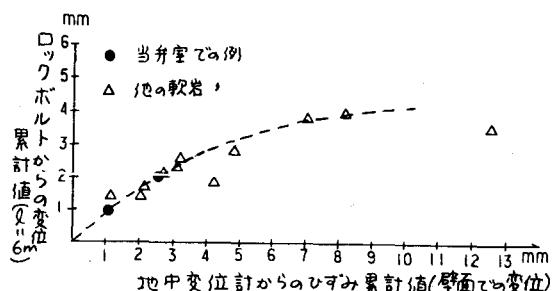


図-7 地中変位とロッワーボルトからのひずみの比較