

東海大・海洋 正会員 小菅 晋
 " " 斎藤 晃
 沖縄総合事務局 田中 潤児

1. はじめに。石垣島浦底湾において、リーフの沖側と岸側とで波浪の同時観測を実施し、リーフによる波高減衰効果、波周期特性、エネルギースペクトルの変形等について検討した。石垣島浦底湾は図-1に示す様に湾の南岸から内約400~800mのリーフが湾口を塞ぐ様に発達している。湾口北側は内約600m、水深20m程度の水路で外海と通じている。リーフ上での水深は干潮時で約0.3mと浅い。この湾において、リーフの沖側水深約14mの地点(A)とリーフの岸側水深約10mの地点(B)とに水压式波高計を設置し、1981年8月下旬から同年10月下旬までの期間波浪観測を実施した。この観測期間中に、台風8118号、台風8124号、低気圧の通過等によって生じた波浪を観測できた。これら観測された記録のうち比較的波浪の大きかったものについて検討した。

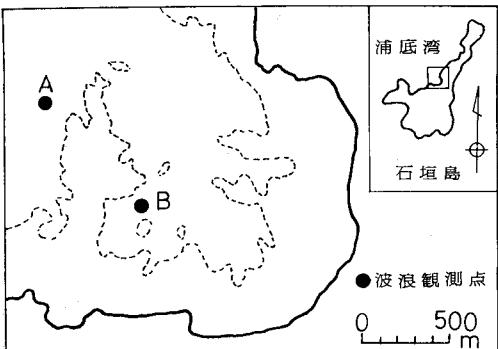


図-1 石垣島浦底湾概略図

2. 観測結果と考察。観測された波浪記録の一例を図-2に示す。図-2は10月下旬の波浪記録を図示したものであり、リーフの沖側と岸側における有義波について示してある。また、下にはその時の風の状況が示してある。この波浪は台風8124号によって生じた波浪で、台風は10月20日から21日にかけて石垣島に最も接近し、その後進路を北東に向けて迂回している。風の資料では10月19日から20日にNNWの風が強く吹き15m/sを越す風速を記録している。この台風によって観測された瞬間最大風速は10月21日の22.2m/s、風向NWであった。台風の進行とともに風向がNNW~NW~NWと変化している。風速の増大にともない沖側での波高、波周期はやや遅れて増大していくのがうかがわれる。岸側での波高は沖側ほど顕著ではなく、それほど波高の高まりは見られない。波周期は沖側とほぼ同様な傾向を見せて周期が伸びているのがわかる。この期間の最大波は沖側で波高4.07m、周期3.15sである。岸側では波高0.81m、周期6.2秒である。また、有義波では、沖側2.24mの波高が最大であり、周期は9.6秒、岸側では波高0.38m、

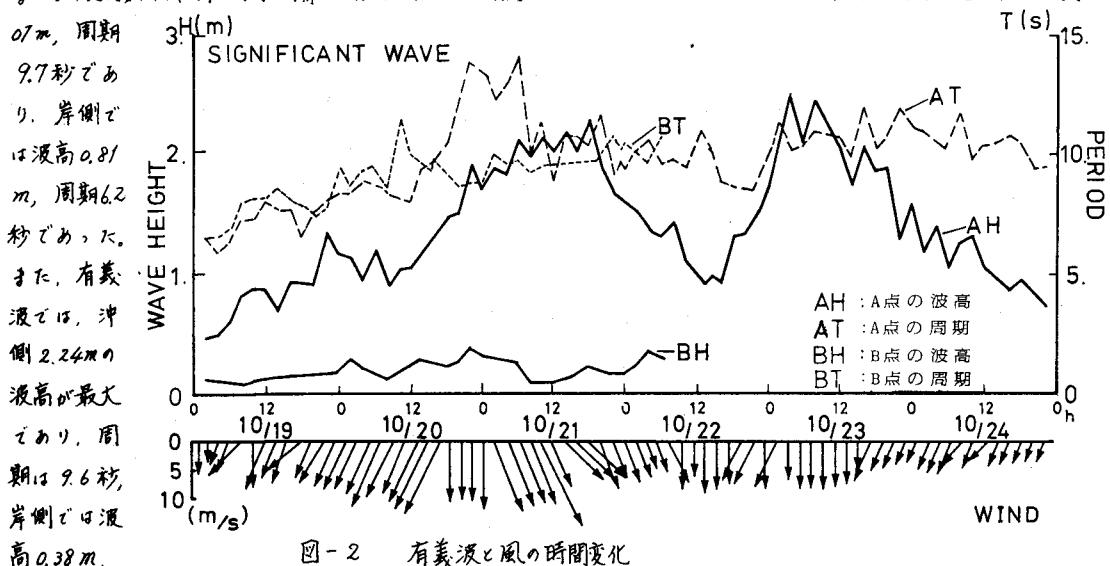


図-2 有義波と風の時間変化

周期13.8秒を記録した。なお、潮位について見ると10月20日～22日にかけて日潮不等が現われて以來、潮位偏差は余り見られなかった。リーフをはさむ沖側と岸側との波高変化を有義波高で比較したのが図-3である。潮位の差による変化は余り明確ではないが、潮位が平均海面より下にあつた時の方が波高の減衰は大きい。両地点での波高を比較してみると、岸側の波高は沖側の波高の約86%が減衰する結果となり、リーフの存在が大きい。潮位による波高減衰効果は、リーフによる摩擦効果とリーフ上に生じた流れによる減衰効果が作用していきるものと考えられる。また、有義波の周期について沖側と岸側の地点に対して相関をとて見ると図-4に示される。沖側では8～10秒の付近に周期が卓越しているに対し、岸側では8～10秒に周期が存在していると共に、沖側で見られなかつて12～14秒の長い周期が観測されている。潮位による差はほとんど見られない。これらの周期についてエネルギースペクトルをME法によって求めた結果が図-5である。図中の実線Aは沖側を示し、実線Bは岸側のスペクトルを表わし、各日の12時と0時が示してある。リーフ沖側でのスペクトルには、ほとんど場合一個の大いなピークが見られるのに対し、対応する岸側のスペクトルには、2～3個のピークが出現している。この場合、岸側のピークは沖側のピークに対応する周期の両側に現れ、沖側のピークに対応する周期の部分では岸側のスペクトルに凹部が認められる。このことはリーフを通過することにより、入射波の各周期成分は著しく減衰させられるが、その度合は高周波数側ほど強いため、スペクトルの大いなピークに対応するエネルギーは、碎波により特に著しく減衰され、岸側のスペクトルの高周波数側にピークを出現させる。

3. 結 論 リーフ通過による波高減衰効果は、既往の実験式から推定される値よりも著しい。さらに、潮位による変化は

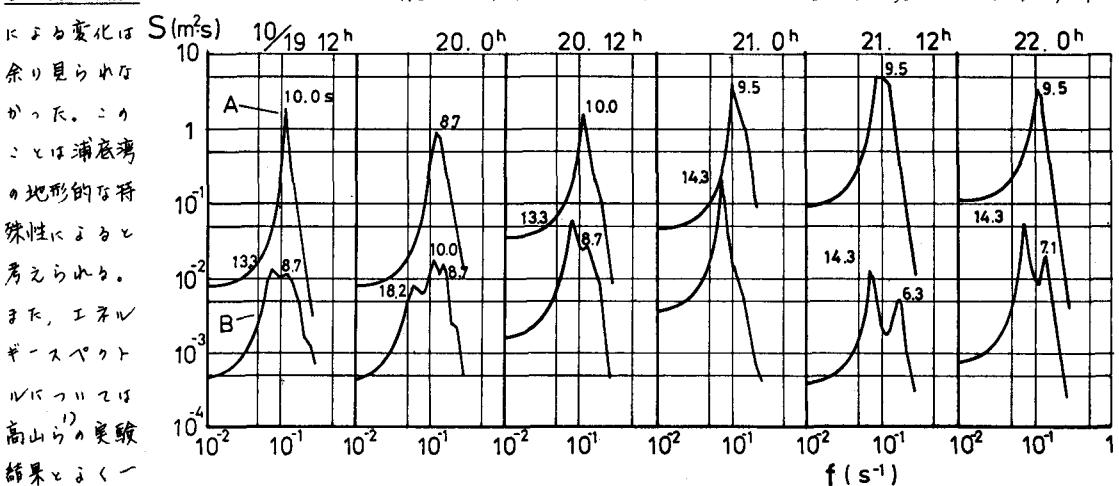


図-3 有義波高による波高変化

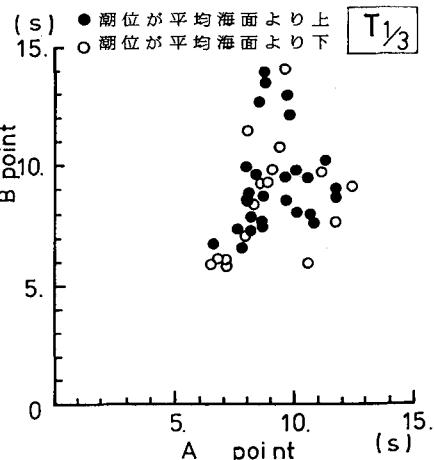


図-4 有義波周期の変化

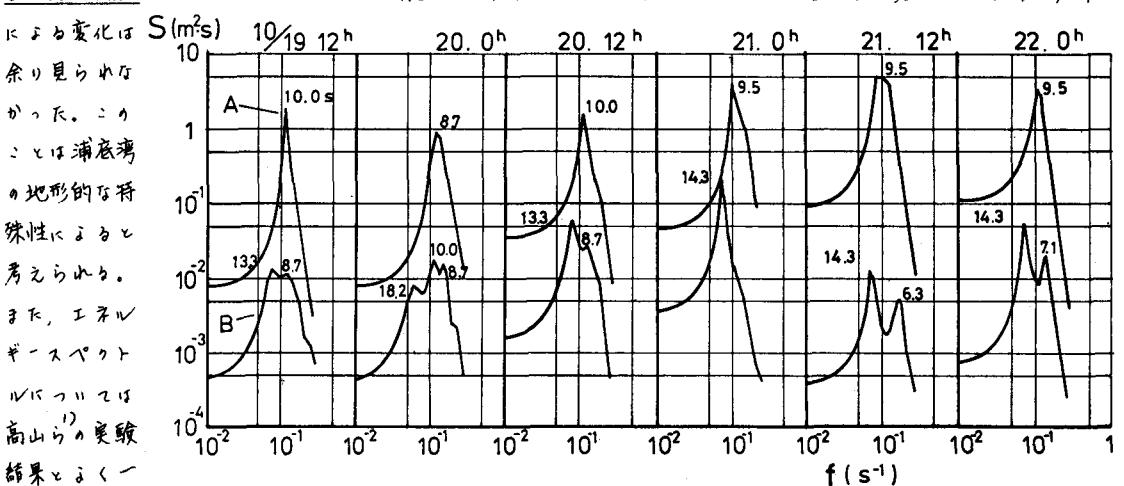


図-5 波のスペクトル変化

（高山ら：リーフ上の波の変化に関する研究、港研報 No.278、(1977)）