

京都大学工学部 正 員 丹羽 義次
愛知県県庁 正 員 鈴木 五月

京都大学工学部 正 員 渡辺 英一
京都大学大学院 学生員 浅野 剛

1. はじめに. 土木構造物の多くは 弾塑性域で極限状態に達するように設計されているが、耐荷力の算定は一般に困難である。本報告では 簡略化されたモデルを用い、系の弾塑性座屈を考え、擬似ポテンシャル V を導入し、その1階微分としてのつり合式を求め、カストロフィー理論により 系の初期不整による敏感性を簡単に求める手法について論じた。

2. 手法の概要

2.1 計算手順 (Fig. 1 の①～⑬を参照)

①②: 基本的条件の決定 (材料は完全弾塑性体とする。) ③: 弾性の場合の剛性 D^E と弾塑性域での割線剛性 $D^P = f D^E$ に換える。係数 f は、臨界点からの変位の関数である。また初期不整は、弾塑性域でも合理的に評価すべく、係数 μ で修正する。 μ は一般化細長比 λ 、残留応力 σ_r 、全断面に対する弾性部分の割合 α の関数である。④: 変位、初期変位に対して 同じモード変換をして、つり合式を一般化変位 θ 、一般化初期変位 θ_0 で表わす。⑤⑥: $\partial^2 V / \partial \theta^2|_c = 0$ と、弾塑性状態の断面力のつり合式より P_c と k が求まる。⑦: μ は降伏応力 σ_y で無次元化された最大圧縮残留応力 $\tilde{\sigma}_r = \sigma_r / \sigma_y$ を用い 次のように決める。

$$\mu = \begin{cases} \lambda^2 \{ \tilde{\sigma}_r + \alpha (1 - 2\tilde{\sigma}_r) \} & \text{for } \lambda < \lambda_c \\ 1 & \text{for } \lambda \geq \lambda_c \end{cases} \quad \lambda_c = (1 - \tilde{\sigma}_r)^{-1/2} \quad (1)$$

⑧⑨⑩⑪⑫ (kの求め方1): 断面力による弾性構成関係式と断面の崩壊に関する相関関係式 (降伏関数) を決定し、弾塑性構成関係式を Prandtl-Reuss's Eq. より求める。次に f を弾塑性と弾性の面外方向に対応する剛性の比として定義する。 f は直接的には断面力の関数であり、また構成関係式を通じて θ の関数となる。⑬⑭⑮⑯⑰ (kの求め方2): 断面の弾塑性域の分布を調べる。そして座屈が、Shanley 的な

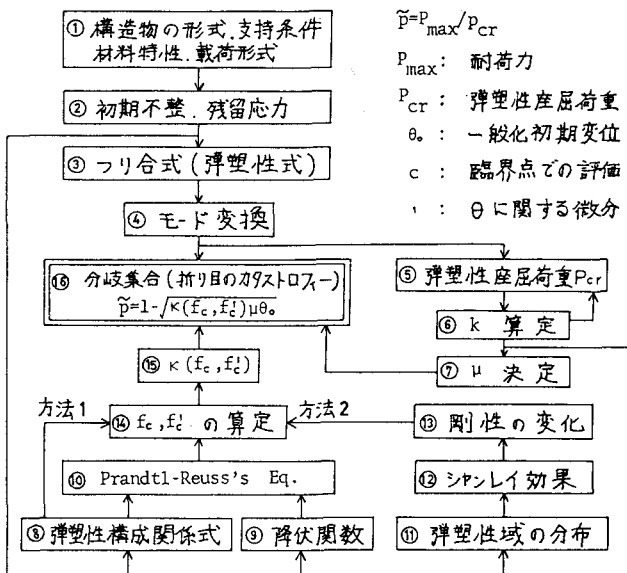


Fig. 1 計算手順

応力増加の分布を伴って起こるとして、座屈直後の断面の剛性変化を幾何学的にとらえて $f_c, f'_c (= \partial f / \partial \theta|_c)$ を求める。⑬ 面外方向の断面力に対応するひずみの関係が 指数関数的であるという仮定、又はカストロフィー理論から f の展開式は $f = f_c + \frac{1}{2} f'_c \theta$ なる展開となる。これより一般的に $\partial^2 V / \partial \theta^2|_c \neq 0$ となり「折り目」のカストロフィーになる。⑮までに k, μ が評価されているから、分岐集合を求めることができる。

2.2 計算例

純曲げを受けて両端がねじれに対して単純支持されているI型梁の横倒れのカストロフィーを考える。残留応力はフランジについてのみ考え、分布はFig. 2に示す。まず、つり合式を決定する。そりねじれ剛性 EC_w がサンブナンのねじれ剛性よりかなり大きい場合には、つり合式は ϕ とねじれ角として

$$fEC\omega''(\phi_0/2\pi^4) - M_x^2\phi/El_y = 0 \quad (2)$$

となる。ただし添字 e は弾性を表す。またモード変換 $\phi = \theta \sin(\pi z/l)$ より上式は以下になる。

$$V_2 = \frac{\partial V}{\partial \theta} = fEC\omega''(\pi/l)^4\theta_e - M_x^2\theta/El_y = 0 \quad (2')$$

このカタストロフィーは、 $\partial^2 V / \partial \theta^2|_c = (\partial f / \partial \theta)_c EC\omega''(\pi/l)^4 \neq 0$ より「折り目」のカタストロフィーとなり、分岐集合は、下式となる。

$$(M_x/M_{cr})^2 = 1 - \sqrt{2K\mu\theta} \quad ; \quad K = -\frac{\partial f}{\partial \theta}|_c / f_c \quad (3)$$

次に、弾性構成方程式を下式のとおりとする。

$$\begin{bmatrix} m_x \\ m_y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} M_x/M_{yp} \\ M_y/M_{yp} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E/2\alpha_y & 0 \\ 0 & E/3\alpha_y \end{bmatrix} \begin{bmatrix} h\phi_x \\ b\phi_y \end{bmatrix} = D^e \begin{bmatrix} h\phi_x \\ b\phi_y \end{bmatrix} \quad (4)$$

M_{xp}, M_{yp} は x, y 軸回り全断面塑性モーメント、 ϕ_x, ϕ_y は M_x, M_y に対応する曲率である。さらに降伏関数を

$$F \equiv m_x^2 + m_y^2 - 1 \quad (5)$$

とすれば、Prandtl-Reuss's Eq. より弾塑性剛性 matrix D^p が求められる。いま $f = D_{22}^p/D_{22}^e$ とする。 D_{22}^p, D_{22}^e は D^p の (2,2) 要素。また f の θ に関する微分は、

$$\frac{\partial f}{\partial \theta} = \frac{\partial f}{\partial m_x} \frac{\partial m_x}{\partial \theta} + \frac{\partial f}{\partial m_y} \frac{\partial m_y}{\partial \theta} = \frac{\partial f}{\partial m_x} \left[\frac{\partial m_x}{\partial \theta} \right] + \frac{\partial f}{\partial m_y} \left[\frac{\partial m_y}{\partial \theta} \right] \quad (6)$$

より求められる。以上により K は次式となり

$$K = -\frac{f'_c}{f_c} = 6(1-m_x)^{1/2} m_x \cdot h / \{ b(1 + \frac{1}{2} m_x^2)^2 \} \quad (7)$$

μ は 2.1 で定義した通りである。したがって 式 (3) が評価される。

円筒シェルの場合、(2) に対応する式として Donnell の式を $w = h\theta \sin(\pi x/l)$ によりモード変換した (8) 式を用いる。 h は板厚、 l は円筒シェルの高さ、 N_x は単位長さの軸方向圧縮力、 $D^e = ER^3/12(1-\nu^2)$ 、 a は半径である。また一般化初期変位を θ_0 、一般化弾性変位を θ^e とすると $\theta = \theta^e + \mu\theta_0$ である。

$$V_1 = \frac{\partial V}{\partial \theta} = \left[f \frac{D^e}{R} \left(\frac{\pi x}{l} \right)^2 + \frac{E}{a^2} \left(\frac{l}{\pi} \right)^2 \right] \theta^e - \frac{N_x}{R} \theta = 0 \quad (8)$$

このとき分岐集合は下式となる。

$$\sigma/\sigma_{cr} = 1 - \sqrt{2K\mu\theta} \quad (9)$$

μ は (1) において $\lambda = \sqrt{a\alpha_y/ER} \cdot \sqrt{3(1-\nu^2)}$ 、 $l_e = l_e^*$ (全円周に対する弾性部分の長さの比) として評価し、 K はつり合い式と、Shanley 効果を考慮した断面の負荷状態より求めた。Fig. 3~5 に I 型梁、十字断面柱、円筒シェルの分岐集合をそれぞれ示す (○印: 実験値)。解析の結論として、弾塑性変位は「折り目」のカタストロフィーとなり、分岐集合は通常のつり合式の再評価である程度算定できる。

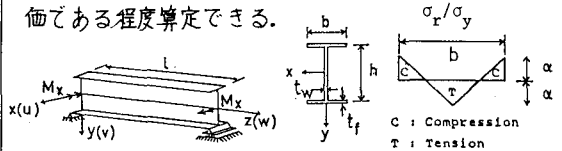


Fig. 2 I型梁の形状と残留応力分布

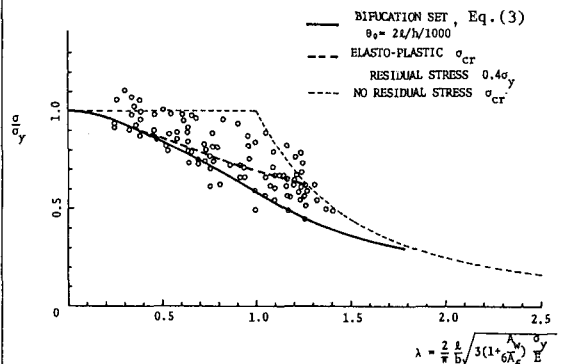


Fig. 3 Bifurcation Set and Beam Test Data in the NDS System

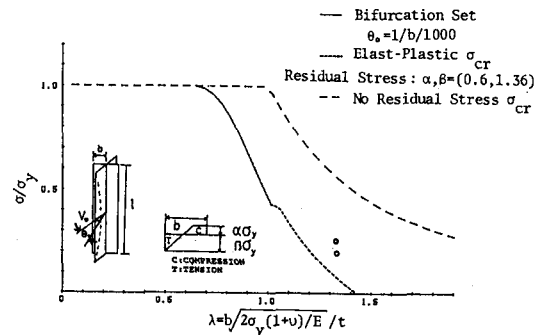


Fig. 4 Strength Curve for Cruciform Columns

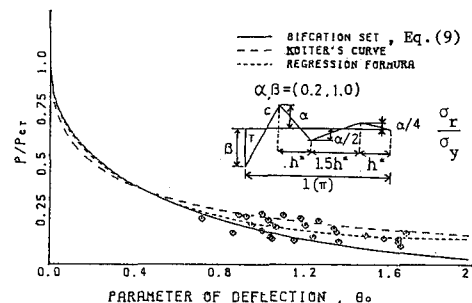


Fig. 5 IMPERFECTION SENSITIVITY OF CYLINDRICAL SHELLS