

I-172 サニトイッチ開、閉断面の座屈解析

徳山高専 正員 重松 恒美
愛媛大学 正員 大賀水田生
徳山高専 正員 原 隆

1. 緒 説

サニトイッチ断面は軽量の内材と二枚の薄い表板で構成された軽量構造断面であり、航空機、車両、建築の分野で広く用いられてきた。従来のサニトイッチ断面は主として軽量性に注目されていたが、近年では、表板や内材に剛性の大きい材料を用いることになり、その有利な構造特性も注目されている。著者らは前報¹⁾で Klöppel らが補助梁の座屈解析に用いた方法²⁾（以後近似法と称す）によりサニトイッチ開断面部材の座屈解析を行なった。本研究では、Dobovi sek³⁾が折板構造の応力問題に適用した伝達マトリクス法（以後折板理論と称す）をサニトイッチ折板断面の座屈解析に適用し、サニトイッチ開断面部材より得られた結果から折板理論と近似法の解を比較し、両者の解析法の適用性について検討を行なった。

2. 理論解析

2-1. 伝達マトリクス

本研究に用いた伝達マトリクスは、Dobovi sek³⁾が折板構造の応力解析に適用した伝達マトリクスを参考にして、サニトイッチ断面の面内変形の項と面外変形の項を含んだ形で説明する。

図-1に一方向に等分布圧縮荷重を受ける、載荷辺が単純支持されたサニトイッチ折板断面を示す。この折板断面の断面要素のつりあい条件式と変形条件式とともに境界条件を考慮すれば、状態量に関する連続微分方程式が得られる。

面内変形 (m)、面外変形 (b) に関してそれぞれ、

$$\left. \begin{aligned} \frac{d}{dy} Z_m &= A_m Z_m \\ \frac{d}{dy} Z_b &= A_b Z_b \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

$$Z_m = \{U, V, N_y, N_{xy}\}^T$$

$$Z_b = \{W, \varphi_y, \varphi_x, M_{xy}, M_y, Q_y\}^T$$

式(1)を解けば伝達式はそれぞれ次式となる。

$$Z_m = F_m Z_{mo}$$

$$Z_b = F_b Z_{bo}$$

従って伝達マトリクス F は次式により得られる。

$$Z = \begin{bmatrix} Z_b \\ Z_m \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} F_b & 0 \\ 0 & F_m \end{bmatrix} \begin{bmatrix} Z_{bo} \\ Z_{mo} \end{bmatrix} = F Z_0 \quad (2)$$

2-1. 伝達マトリクス

図-1に示す折点①の左右の状態量ベクトル Z_L, Z_R の関係より

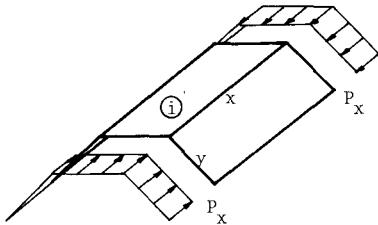


図-1 サニトイッチ折板断面

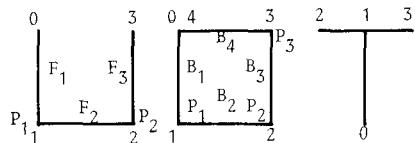


図-2 断面形状

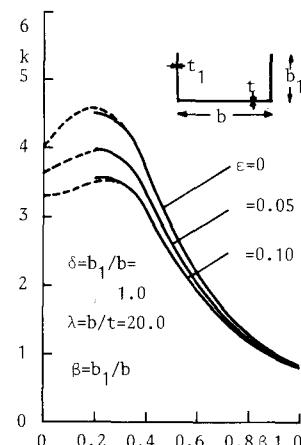


図-3 座屈値 (山断面)

格点マトリクス \mathbf{P} が得られる。

$$\mathbf{Z}_R = \mathbf{P} \mathbf{Z}_L$$

2-3. 座屈条件式

式(2), (3)を用いて座屈条件式を組み立てる。

a) サニトイッチ断面の場合、

図-2のサニトイッチ U断面(断面)に対する伝達式は、

$$Z_3 = F_3 P_2 F_2 P_1 F_1 Z_0$$

となり、 Z_3, Z_0 の境界条件をもとに座屈条件式が得られる。

b) サニトイッチ箱型断面の場合、

図-2のサニトイッチ箱型断面(断面)に対する伝達式は、

$$Z_4 = B_4 P_3 B_3 P_2 B_2 P_1 B_1 Z_0 = B_x Z_0$$

となり、 Z_0 と Z_0 の状態量が等しいことより座屈条件式は

$$\det |B_x - I| = 0$$

より得られる。ここに I は単位マトリクスである。

3. 数値計算結果及び検討

3-1. 折板理論と近似法の比較

図-3にサニトイッチ U断面に対する局部座屈の座屈係数と板パネル幅比 β の関係を示す。折板理論の解と実験、近似解と破線で示す。折板理論の妥当性を検討するためには、通常の $\varepsilon=0$ の座屈係数を比較すると、 $\beta > 0.3$ では折板理論と近似法はよく一致しているか、 $\beta < 0.3$ では近似法の方が大きい。これは、近似法では、折板での単純支持の仮定により、断面の全体座屈の影響があらわれないためであると思われる。また、サニトイッチ U断面 ($\varepsilon=0.05, 0.1$) では両者はほぼ一致している。

図-4に、サニトイッチ U断面の座屈係数と板パネル形状形状の関係を示す。 $\beta=0.1$ の場合に、折板理論では座屈曲線に極小値があらわれず、近似法では極小値 $k_{min}=3.80$ となる。これを同様に近似法における単純支持の仮定によるものである。従ってこのような場合は折板理論を用いる方が妥当である。

3-2. 折板理論と近似法の適用性

折板理論は折点に単純支持の仮定を導入しないので折板断面の座屈解析に有効であるか、図-2の T型断面のように分歧のある断面には適用できない。また近似法は図-3の比較より、一部を除き近似的に妥当であり、分歧のある断面の座屈解析に有効である。

両解析法の適用例として、図-5にサニトイッチ箱型断面、図-6にサニトイッチ T型断面の座屈値を示す。

参考文献 1. 見澤他；土木学会第36回年次学術講演会 pp.295-296

2. H. Bode ; Elastische Berechnung von ... , Die BauTechnik 6/1976

3. K. Klöppel ; Beulwerte der dreiseitig ... , Der Stahlbau 13/1968

4. B. Dobovisek ; Berechnung prismatischer Schalen Der Bauingenieur 1/1972

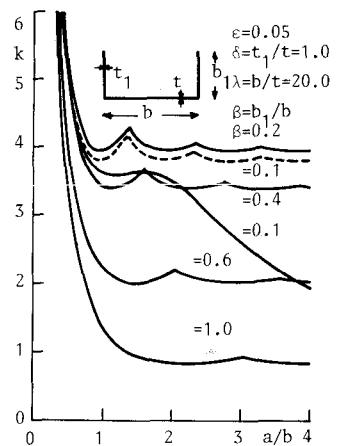


図-4 座屈値(U断面)

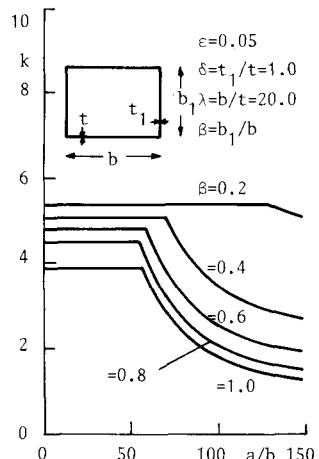


図-5 座屈値(箱型断面)

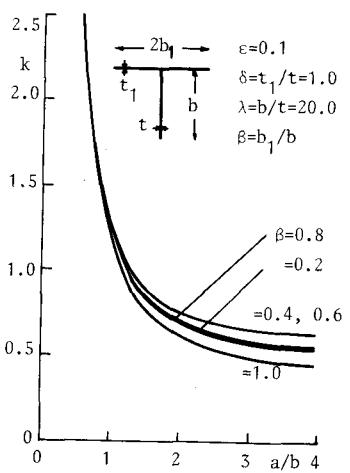


図-6 座屈値(T断面)