

建設省土木研究所 正。金井道夫  
佐藤祐徳

### 1. はじめに

橋梁設計示書を改訂して、活荷重に対する安全率を合理的に設定することは、設計合理化の上々良くことがべきだ。建設省土木研究所では、道路構示書の改訂に資するため、橋梁活荷重に対する調査分析を継続的に行なっており、昭和54年度の年次学術講演会でもその一部を発表した。その後、解析精度をさらに向上させるため、T荷重については、橋梁部材に最も大きな影響を与える大型車タニデム軸の実態について詳細な調査を行い、L荷重については、より細かく車種分類によるとづく長時間調査を行った。ここでは、これら最新のデータにもとづく解析結果について、その概要を報告する。

### 2. T荷重に関する解析結果

道路構示書に規定される設計荷重T-20は2軸の大型車両であるが、近年の大型トラック、ダンプ、トレーラーはすべてタニデム軸を有する構造となっており、床版や縦げた等の部材に対しては、このタニデム軸が最大大きさ、影響を与える。そのため、今回の解析にあたっては、国道4号、6号、10号、246号、254号における大型トラック、ダンプ、トレーラーのタニデム軸重を計測した。データの詳細は省略するが、これらタニデム軸が床版、縦げたに与える影響は大きく、T-20に比べて2倍近く、曲げモーメント、せん断力を与える場合もかなりの頻度で見受けられる。次に、タニデム軸は、車重の不均等などにより大きな衝撃係数を生じることが考えられたため、土木研究所構内の試験路において、2軸大型車、3軸ダンプ、5軸セミトレーラーが鋼床版走行リブに対する与えられる衝撃係数の実測を行った。この場合、踏み板の有無、走行速度による影響についても検討を行った。結果的に、衝撃係数は、車種によってはあまり影響を受けず、踏み板、走行速度によつて若干変動することが判明したが、すべてのデータを総括すると、衝撃係数の平均値は0.19、標準偏差は0.054であった。以上のデータの他に、車線内ごとの車両の走行位置の変動も考慮して、タニデム軸が床版、縦げたに与える影響をミニユレートした。支間30mの床版の曲げモーメントのヒストグラムを図-1に示す。また、いくつかの構造要素のミニユレーション結果を極値確率紙にプロットした結果を図-2に示す。図に示したように、タニデム軸による曲げモーメントは、T-20による曲げモーメントを上回る確率が高い。また、曲げモーメントの分布形は、極値分布によく適合する。図-2をもとに、再現期待値に対応した最大曲げモーメントの、T-20に対する比率を表-1に示す。データの精度から見て、長い再現期間に対応する期待値の精度には疑問があるが、床版、縦げたにはT-20の2.5~3.0倍程度の曲げモーメントが作用することとは明らかであり、設計基準で十分対応する必要がある。なお、鉄筋コンクリート床版は、建設省通達により、現行でも次の荷重で設計され、考慮されることがべき、上記の事項が鉄筋コンクリート床版の設計を大きく変更するものではない。

$$\text{耐荷力} \geq 1.18 (D + 1.2 L) = 1.18D + 2.38L$$

----- (1)

### 3. L荷重に関する解析結果

L荷重に関する解析は、前回行った解析と基本的には同じであり、完全荷重時を対象に、荷重回数をパラメータとしていたミニユレーションを行つたものである。ただし、車種分類として新たに23種類の分類を設定し、各車種ごとの重量、車輪数、充入率について国道上での計測を行つた。ミニユレーション結果を、図-3にヒストグラムの形で、また、極値確率紙へのプロットとし、図-4に示す。図に示すように、L荷重については、L-20による曲げモーメントを上回ることはまれである。また、50年再現期待値についても図-5に示すように、1.5~2.2程度があり、T荷重に比べて相当な値におさまることと言える。

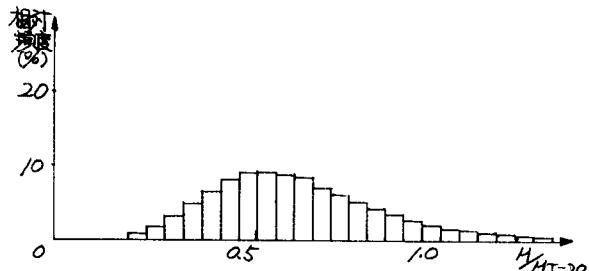


図-1 床版曲げモーメントのヒストグラム

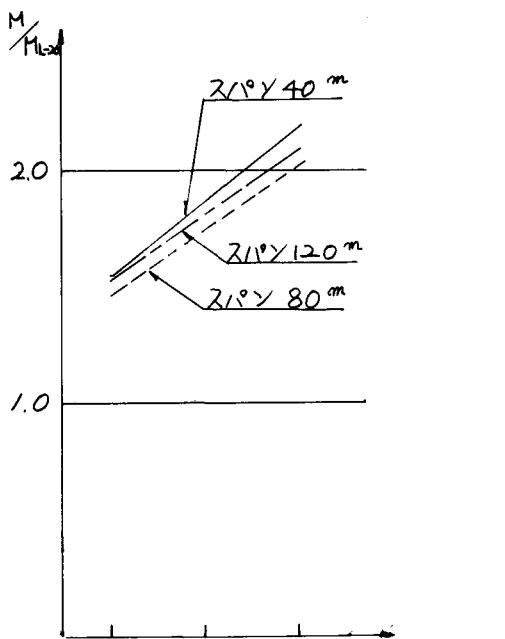


図-5 L荷重再現期待値(国道247号)

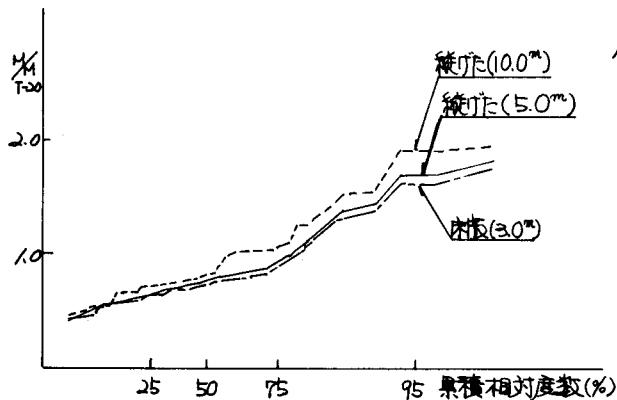


図-2 T荷重シミュレーション結果(極値確率紙)

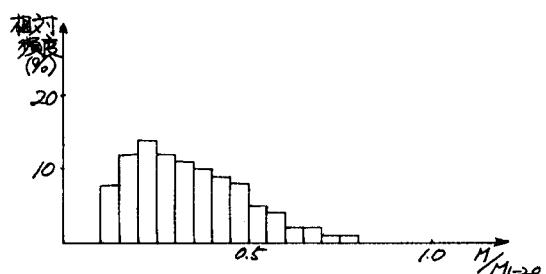


図-3 主筋曲げモーメントのヒストグラム  
(スパン80m, 国道247号)

再現期間	1ヶ月	1年	50年
縦げた(5.0m)	2.46	2.98	3.80
縦げた(10.0m)	3.52	4.17	5.18
床版(3.0m)	2.43	2.94	3.75

表-1 再現期待値に対する曲げモーメント  
(T-20に対する比率で示す。)

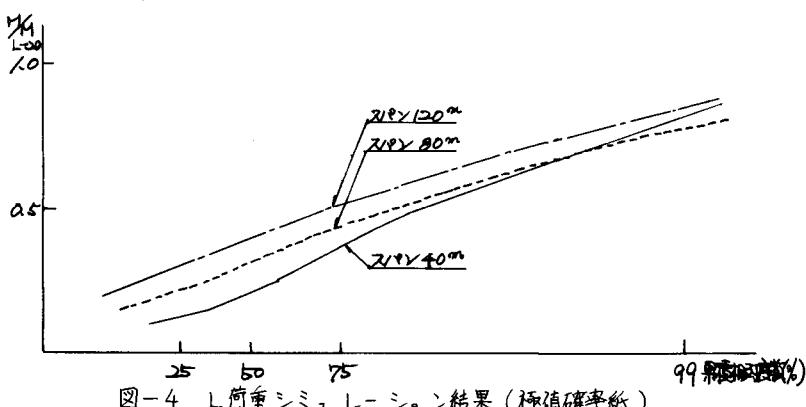


図-4 L荷重シミュレーション結果(極値確率紙)