

岡山大学工学部 正員 ○谷口健男
鴻池組 竹内 整

1. まえがき

有限要素法を含むマトリックス構造解析では、大次元連立一次方程式を扱うことが多い。直接解法による理論的には厳密解を得らるゝが、実際には丸め誤差や、桁落ちによる数値誤差が生じ、解の値も数値誤差は計算できなり程の大きさになるとある。本研究では、ガウス消去法を用いて大次元連立一次方程式を解く場合の数値誤差に着目し、誤差に影響を与える要因として、主に構造系の特徴と消去順序の関係を考慮、その誤差の傾向を数値実験によることで、誤差の発生の少ない消去順序の目安を探る。

2. 数値誤差に影響を及ぼす要因と数値実験

ガウス消去法を用いる場合、計算機容量を節約するいふる方法があるが、その中でもよく利用される帶行列法では、俌数行列の帶幅をできるだけ小さくとすることによって節点番号付けを行って計算するのが普通である。これは誤差の面からみて、帶幅が小さいと一般に運算回数が少くなりため、あまり大きな誤差が小さいという傾向があるが、同じ帶幅でも誤差に違いがある。これは、俌数行列中に誤差に影響を及ぼす様な要因があるためと考えられる。そこで、構造系モデルの特徴と、その剛性行列より得た方程式を解くときの消去順序の関係を要因とする誤差の様子を調べる。

①数値実験方法：数値実験には有限要素法を含むマトリックス構造解析で平均的に現われる構造系モデルを用い、基本的には部材剛度を1.0とし、全部点に荷重1.0を載荷した。メッシュ・パターンとしては、図-1に示す3種類を用い、境界条件としては 1) 1辺固定 2) 4周辺固定を用いる。また、ガウスの消去法による運算を行う場合の消去順序は、図-2に示すものを用いる。

実験は、次の手順で行う。

[ステップ 1] 解くべき構造系モデルの節点に、消去順序に従って番号を付けて、全体剛性行列を作成。

[ステップ 2] 帯行列法により連立一次方程式を解く。

[ステップ 3] 得られた解を初期値とし、1. ガウス=ザイゲル法により2つに分かれて収束させ、① 収束解と初期値との差をもつて誤差の大小を判定する方法と ② ガウス=ザイゲル法による収束演算中に、解が所定の収束判定条件を満たすまでに要する反復計算回数をもつて誤差の大小を判定する方法、つまり2つの方法で比較する場合、比較する2種以上の直接解と同一の方程式の初期値として2つの収束演算を行った。

②各要因に対する数値実験

a). 境界条件と消去順序；構造系の固定位置と消去順序の関係による誤差を調べると、表-1と図-3のようにならり、固定端を最後に消去した方が、先に消去したものより誤差が少ない。これは、1). 俌数行列の対角項の数値が固定と自由といふ境界条件により異なる、2). 境界条件の違いが、その行(列)内の非零要素個数の違いによるものである。たゞ、2つに二つの要因に關し2引の数値実験を行った。

b). メッシュパターン不均一モデル；メッシュパターン

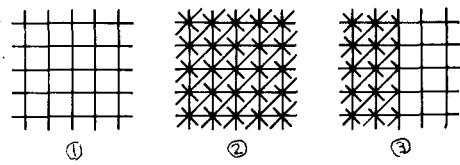


図-1. メッシュパターン

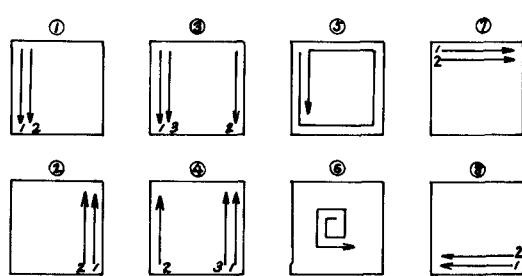


図-2. 消去順序

③による実験結果は表-2のようす結果となり、係数行列内非零要素個数の多い行に対応する点から先に消去する方が誤差が少なくて、2つ目。これは「境界条件と消去順序」の項での実験結果と矛盾しない。

C). 係数行列の対角項の数値が行によつて異なる系； 次に、係数行列内の各行の非零要素個数がほぼ一定で、対角項の数値と非対角項非零要素の数値の比、すなわち $|a_{ii}|/|a_{ij}|$ が行によつて違う系、と1つ、図-4のようすものを設定し、図中太線の部材の剛性を $1.0 \times R$ とする。この結果は表-3のようすになり、 $R > 1.0$ の系の左側に先に消去する方が誤差が少なくて、 $R < 1.0$ のときはその逆になつて、2つ目。従つて、

係数行列の $|a_{ii}|/|a_{ij}|$ が小さい行に対応する点から消去する方が誤差が少なくて、 $R < 1.0$ のときはその逆になつて、2つ目。

3. 数値誤差減少に関する検討

連立一次方程式をかう入消去法で解く場合の解の数値誤差には、おもむね次のようす傾向がみらう。 1). 元数が大きいと誤差が大きい。 2). 係数行列の帶幅が大きいと誤差が大きい。 3). 帯幅が同じでも消去順序によつて誤差が異なる。

また、消去順序の選べ方による誤差の傾向は次のようすである。 1). 対応する行の非零要素数が多い点を先に消去すると誤差が少なくて、2). 対応する行の $|a_{ii}|/|a_{ij}|$ が小さい点を先に消去すると誤差が少なくて。

これを構造系にあつてみると、誤差を少なくするには次のようす消去順序を選べばよい。 1). 固定節点に対応する行はそのまわりの節点よりも一般的に非零要素が少なく、そのようす場合には固定節点を最後に消去する。 2). 自由端の節点に対応する行では固定端よりも $|a_{ii}|/|a_{ij}|$ が小さいことか

消去順序	帯幅	中央点の誤差		下わめ最大点の誤差		G-S.満による反復回数
		絶対誤差	相対誤差	絶対誤差	相対誤差	
225点, 4回固定 $\epsilon = 1 \times 10^{-7}, \text{DT} = 47$	① 31	3.0×10^{-4}	3.3×10^{-6}	4.0×10^{-4}	3.3×10^{-6}	696
	② 31	1.3×10^{-4}	1.4×10^{-6}	3.0×10^{-4}	2.5×10^{-6}	533
225点, 4回固定 $\epsilon = 1 \times 10^{-8}, \text{DT} = 60$	① 31	2.0×10^{-5}	1.1×10^{-6}			48
	⑤ 111	3.0×10^{-5}	1.6×10^{-6}			68
	⑥ 111	0.0×10^{-5}				34
441点, 4回固定 $\epsilon = 1 \times 10^{-9}, \text{DT} = 112$	① 43	4.0×10^{-5}	1.1×10^{-6}			94
	⑤ 159	1.4×10^{-4}	2.9×10^{-6}			154
	⑥ 159	0.0×10^{-5}				68
625点, 4回固定 $\epsilon = 1 \times 10^{-9}, \text{DT} = 157$	① 51	1.1×10^{-4}	2.2×10^{-6}			156
	⑤ 191	2.6×10^{-4}	5.2×10^{-6}			208
	⑥ 191	6.0×10^{-5}	1.2×10^{-6}			151
841点, 4回固定 $\epsilon = 1 \times 10^{-9}, \text{DT} = 210$	① 59	2.9×10^{-4}	4.9×10^{-6}			238
	⑥ 223	2.1×10^{-4}	3.2×10^{-6}			286

表-1. 境界条件と消去順序の関係と誤差

あり、そのよすの場合には自由端の節点を先に消去する。 3). まわりの節点より固く固定された2つの節点で $|a_{ii}|/|a_{ij}|$ が大きいのと、他の固定節点よりも後ろに消去し、まわりの節点よりもやわらかく固定された2つの節点は他の節点より先に消去する。例えば、帶行列法を用いる場合、等しい帶幅をもつて番号だけは複数個存在するのと、その中より誤差の小さい番号だけを選べばよいことになる。

その他重要な事柄としては、元数が大きくなるればなる程、帶幅の誤差に与える影響が小さくなること、計算がられる。従つて系が大きくなれば、上記裏面に注意しつつ、容量を最小にさせた節点番号順序をもつて、帶行列法で解けばよいことになる。

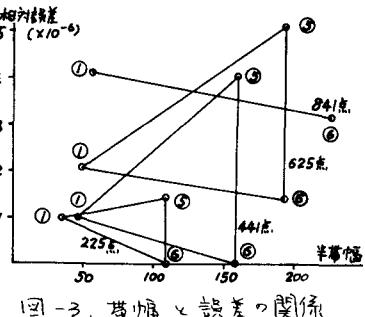
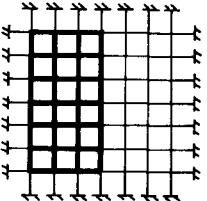


図-3. 帯幅と誤差の関係



消去順序	帯幅	中央点の誤差		下わめ最大点の誤差		G-S.満による反復回数
		絶対誤差	相対誤差	絶対誤差	相対誤差	
225点, 4回固定 $\epsilon = 1 \times 10^{-9}, \text{DT} = 39$	① 33	9.0×10^{-5}		1.0×10^{-5}		97
	② 33	0.0×10^{-5}		9.0×10^{-5}		124
441点, 4回固定 $\epsilon = 1 \times 10^{-9}, \text{DT} = 105$	① 45	1.0×10^{-5}	5.0×10^{-7}	2.0×10^{-5}	8.0×10^{-7}	189
	② 45	2.0×10^{-5}	1.0×10^{-6}	3.0×10^{-5}	1.0×10^{-6}	215

表-2. メッシュオーパーと消去順序の関係と誤差

消去順序	帯幅	中央点の誤差		下わめ最大点の誤差		G-S.満による反復回数
		絶対誤差	相対誤差	絶対誤差	相対誤差	
225点, $R = 10.0$ $\epsilon = 1 \times 10^{-9}, \text{DT} = 165$	① 33	7.0×10^{-4}	7.5×10^{-7}	9.0×10^{-3}		90
	② 33	1.1×10^{-3}	1.2×10^{-6}	1.0×10^{-3}	8.5×10^{-7}	138
	③ 33	9.0×10^{-6}	9.6×10^{-7}	2.0×10^{-3}		125
225点, $R = 100.0$ $\epsilon = 1 \times 10^{-9}, \text{DT} = 360$	① 33	1.6×10^{-5}	2.1×10^{-7}	1.0×10^{-5}	9.1×10^{-7}	258
	② 33	9.0×10^{-5}	1.2×10^{-5}	5.0×10^{-5}	4.6×10^{-6}	1200
	⑦ 33	3.6×10^{-5}	4.17×10^{-6}	2.0×10^{-5}	1.0×10^{-6}	677
441点, $R = 0.1$ $\epsilon = 1 \times 10^{-9}, \text{DT} = 119$	① 45	2.0×10^{-4}	3.3×10^{-4}	2.0×10^{-4}	1.6×10^{-6}	143
	② 45	8.0×10^{-5}	1.3×10^{-6}	1.0×10^{-4}	8.0×10^{-7}	118

表-3. 対角項の数値が行によつて異なる系の消去順序と誤差