

V-260 鋼纖維補強コンクリートを用いた法面防護工の吹付施工について

横浜市道路局 正員 ○中村 純平
 日本鋼管(株) 政井 正美
 日本鋼管(株) 中村 信行

1.はじめに

道路法面などの急傾斜地の風化防止、斜面の安定打撃として鋼纖維補強コンクリート(SFRC)を用いた法面防護工が注目されている。これは、ひびわれに対する抵抗性が大きく、またひびわれが生じても剥落しにくいなどSFRCの特性を利用するものであり、従来のコンクリート吹付に比べ薄層の施工が可能である。一般に吹付工法には乾式と湿式およびこの中間的なセミ湿式があり、SFRC吹付の場合もこれらによる施工が考えられる。筆者らは昭和53年以來SFRC吹付による法面防護工の研究を進めており、その一部をすでに報告してきた。^{①②}このたび、前述の吹付工法それぞれについて試験施工が完了したので、その結果をもとにSFRC吹付施工の諸条件を比較検討し、SFRC法面防護吹付施工への適用性について若干の考察を加えた。

2. 試験施工による比較

1). 法面防護の目的

法面防護の主目的は風化崩壊の防止にある。そのため防護コンクリートの性能は単に法面を覆うだけではなく、乾燥収縮、熱応力、凍結融解などによってひびわれを生じないことである。

2). 吹付機の選定

法面の吹付ではコンクリートのだれを防止するためにスランプがほとんどゼロの硬練りコンクリートを用いる。(通常、意緒剤は使用しない。)ここでは、吹付材料を空気の流れに乗せて搬送する方式の吹付機とし、しかも法面吹付用として比較的汎用性のあるものを選定した。乾式1機種、セミ湿式1機種、湿式2機種を使用し、各実施工及び試験施工の比較を表1に示した。

表1 SFRC 試験施工の比較

項目	A(セミ湿式機)	B(乾式機)	C(湿式機)	D(湿式機)
施工場所	横浜市港町乙	長野県南安曇郡	横浜市金沢区	横浜市金沢区
施工時期	53年8月	55年4月	55年7月	56年2月
現場	砂質、施工面積 工円、417m ²	變成岩、2.00m ²	泥岩、260m ²	泥岩、70m ²
傾斜角度	45度	55度	70度	80度
補助金網	T5 L 194×1200mm 0.1kg/m ²	菱形金網 14# 94×200mm 0.25kg/m ²	T5 L 13#×400mm 0.6kg/m ²	菱形金網 14# 164×200mm 0.3kg/m ²
アンカー	13#×500mm 0.6kg/m ²	13#×400mm 0.25kg/m ²	モルタル 13#×400mm 0.6kg/m ²	モルタル、コンクリート(13mm) 13#×400mm 0.6kg/m ²
SFRC種類(Gmax)	コンクリート(13mm)	モルタル	モルタル、コンクリート(13mm)	コンクリート(13mm)
SF寸法(せん断スレート)	0.5×0.5×20mm	0.5×0.5×20mm	0.5×0.5×20mm, 30mm	0.5×0.5×30mm
吹付厚さ、SF混入率	50mm 1.5% vol	70mm 1.2% vol	50mm 1.5% vol	70mm 1.5% vol
水セメント比(%)	52	60	65	65
セメント骨材比	1/6	1/4	1/4 ~ 1/5	1/5
ホース長、ホース径	100m, 50mm	60m, 50mm	60m, 50mm	100m, 38mm
時間最大吐出量(m ³)	3.2	2.1	2.8	2.1
吹付1はねり光り率(%)	10(相対値)	17	11	19
SF付着率(%)	85	74	79	75
曲げ強度(kg/cm)	54.2	48	48	41
性能追跡調査	2年余経過し、表面突出のSFは落なし表面平滑となる。打撃目印ヘマーフラックを感じる。	1年経過し表面突出のSFは落なし、表面平滑となる。	モルタル表面上のSF突出はほとんどない。表面平滑でひびわれが生じない。	表面上のSFの突出は少ない。

3) 吹付機の特徴

a. 乾式吹付機 ノズル先において水と空練り材料とを混合するので水の管理は作業員の勘に頼る。粉じんの発生が多く、材料のはねかえりも多い。比較的セメント量の多い配合でも施工可能である。

b. セミ湿式吹付機 ホース途中で水と空練り材料とを混合するので水の管理は作業員の勘に頼る。粉じんの発生が若干ある。

c. 湿式吹付機 水を含め各材料をあらかじめ正確に計量できるのでコンクリートの品質管理は確実にでき、粉じんの発生も少ない。しかし、セメント量の多い配合は材料の粘性が大きくなり、ホース内閉塞が起り施工不可能となる場合がある。

4) 吹付システム

図1. K湿式吹付機による吹付システムの例を示した。乾式、セミ湿式では水の混入するところが異なるだけであり、他のほぼ同じである。

3. SFR C吹付についての考察

1). 吹付機能力 一般に乾式機、セミ湿式機の方が湿式機よりも施工能力が大きいと言われているが、ここで示した吹付機にはそれほど大きな違いではなく、また最適な配合であればSFを混入したために吐出能力が低下することもない。施工では段取り替え等に取られる時間が大きく、機械の吐出能力の差がそのまま施工時間に大きな影響を与えない。

2). SFの長さ 乾式機、セミ湿式機ともSF長さが30mmでは左述時の負荷が大きく、20mmを使用したい。湿式機は2機種とも20mm、30mmの使用比支障なく、吹付性状にもの差はみられない。また強度、ひびわれ抵抗力も同等と考えられる。(図2参照)

3). 水セメント比(W/C) W%の小さい方がコンクリート強度は大きくなるが、収縮ひびわれについては、W%が大きく、セメント量の少ない配合の方が有効である。図2は、文献3による収縮ひびわれ試験の結果であるが、W%が大きいほどSFによる収縮ひびわれ抵抗力が大きくなることがわかる。そこで、今後の施工においては、セメント骨材比1/4~1/6、W/C = 60~65%、SF混入率10~15% vol が最適なる配合と考えられる。

4). モルタルとコンクリートについて コンクリートは粗骨材のはねかえり率が大きいから、吹付表面がモルタルと比べ粗い。(粗骨材が吹き飛ばされたコンクリートを上から見たとき、表面を荒らす)、そこで薄層施工のSFR C吹付では、モルタル施工した方が良好な結果が得られる。

4.まとめ

SFR C吹付による法面防護工は5~7cm程度の薄層の施工であっても、ひびわれの発生がほとんどなく、防護効果のすぐれていることが確認され経済的にも有利な断面である。吹付施工は、施工管理、熟練度、及び品質管理により左右されるので、コンクリートの混練が確実にできる湿式吹付機による施工が有効である。

最後に本研究を実施するにあたり東京大学小林一郎教授、清水建設㈱研究部中西正俊主任研究員および清水第二研究員大野哲専、御協力を頂いた上で末尾ながら謝意を表す。

- (参考文献)
1. 中村赳平ほか、鋼纖維強化コンクリートを用いたのり面防護吹付工法、土木学会年次学術講演会、昭54.10
 2. 中村赳平ほか、湿式吹付工法によるSFR Cの法面施工実験、JCI.3rd Conf., 1981.6
 3. 中村、坂井ほか、鋼纖維強化コンクリートの収縮ひびわれ抵抗性、JCI 3rd Conf., 1981.6

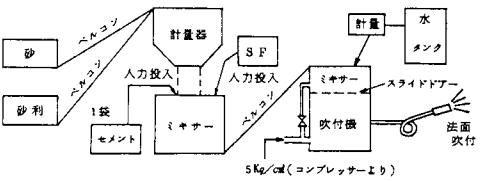


図1. 湿式吹付システム

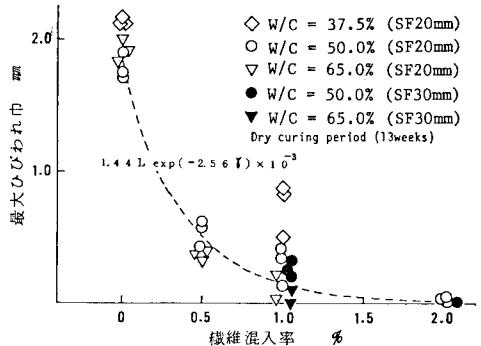


図2. 収縮ひびわれ試験結果