

α. 橋軸方向のひずみ

図-3は押し開始前き0点とした押し中のゲージ④の測定ひずみをプロットしたものである。(第2回押し)

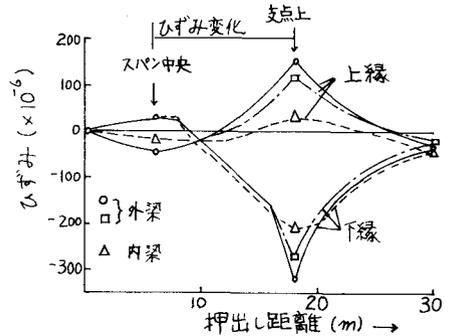
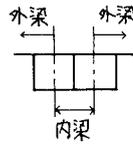


図-3 橋軸方向のひずみ(ゲージ④)

また、ゲージ設置断面がスパン中央に移動した時から、支点上に移動するまでのひずみ変化分を表-1に示す

ただし、表-1の外梁の測定値は、左右外梁の測定ひずみの平均値である。また、内梁の上縁ひずみは、外梁の上縁ひずみと同じ高さのひずみとなるよう補正計算した値である。

表-2は、測定断面が支点上にきた時(測定断面に負の最小モーメントが生じる)の、内梁・外梁別の橋軸方向のひずみの比率を示したものである。測定断面がスパン中央に位置した時の橋軸方向ひずみは、各主梁ともほぼ等しいので、表-2は、表-1の測定値から、棒理論により求めたスパン中央におけるひずみ差を引いた値を、支点上における各主梁のひずみとして分担率を求めたものである。

表-1 橋軸方向のひずみ変化量(×10⁻⁶)

押し回数	第2回			第3回			
	測定値	棒理論	格子	測定値	棒理論	格子	
内梁	上縁	205	219	196	86	191	191
	下縁	323	302	225	252	264	220
外梁	上縁	292	219	208	178	191	204
	下縁	418	302	323	328	264	316

注) 計算値で用いたコンクリートのヤング係数Eは測定橋梁で用いた桁コンクリートと同一配合の標準養生供試体の試験値でE=3.01×10⁵ kg/cm²とした

β. ウェブに生じるせん断応力度

図-4は押し開始前き0点とした第3回押し中のゲージ⑥の測定ひずみから求めたせん断応力度をプロットしたものである。

測定ひずみの値そのものが小さいため、応力度の数値を比較するには無理があると思われるが、最大応力度の生じる支点付近の応力度で、内・外ウェブの分担率を求めてみると、外ウェブの分担率は、測定値：39.6% 平面格子：34.4%

折板解析：35.9% となった。

4. まとめ

押しの高さ管理は、同一支点上の左右支承面の相対沈下量を5mm以下として行なった。

上記の施工状態のもとに、2室箱形桁の内・外梁の分担率を測定ひずみより検討した結果、曲げひずみの分担は、格子計算とよく一致した。格子モデルは、横桁部は(横桁幅×桁高)の剛性をとり、横桁間を3分割してスパン中央断面の横方向ラーメン剛性を仮想横桁の剛性としたモデルである。

なお、同様の構造の施工において、引き続き測定も行ない、

さらに詳細な検討を加えてゆきたいと考えている。

おわりに、今回の施工・測定・解析で御世話になりました国鉄東京第三工事局および住友建設株式会社の関係者各位に対し、深く感謝の意を表します。

表-2 支点上における内・外梁の橋軸方向のひずみの比率

押し内容	第2回		第3回		折板
	ひずみ(×10 ⁻⁶)	分担率(%)	ひずみ(×10 ⁻⁶)	分担率(%)	
内梁	測定 333	格子 226	測定 24	格子 26	26
外梁	測定 515	格子 336	測定 38	格子 37	37

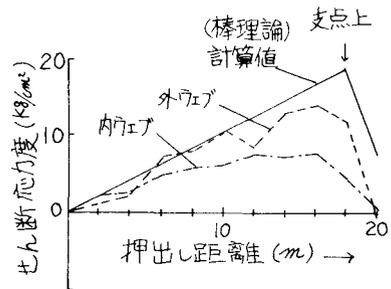


図-4 ウェブに生じるせん断応力度(ゲージ⑥)