

まえがき 三辺測量の図形調整は図形の交角の条件式（以下単に条件式と言う）を媒介にして辺長の誤差方程式を立てこれを最小二乗法で解き辺長の最確値を求める方法と採っている。この場合に図形調整の条件式数は $m-2S+3$ （但し m : 測定辺長数, S : 測点数）で与えられるが条件式そのものについては何ら明らかにされない。図形を完全に調整するための過不足のない必要にして十分な条件となる条件式（以下単に必要十分条件式と言う）についての文献は見当たらない様である。一般に図形が複雑になると必要十分条件式を捜すことは容易でない。本論は図形を基本図形と複合図形に分け前者については総ての条件式を吟味して必要十分条件式を定め後者については前者に基づき種々の図形の条件式を帰納して必要十分条件式を求める法則を見出しさらに図形の接合部の必要十分条件式を明らかにし以て一般図形についての表題の方法を提示するものである。

基本図形の必要十分条件式 図形調整を必要とするどのような複雑な図形も Fig 1 のような 4 種の基本図形より成る。これらの図形の総ての条件式を吟味した結果各々の必要十分条件式は次のように表わせる。但し以下の交角 α はこれの属する三角形の辺長から余弦法則等により求められる値である。

I 型	$\alpha_1 + \alpha_2 + \dots + \alpha_{n-2} = \alpha_{n-1}$	1 個
II 型	$\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \dots + \alpha_n = 2\pi$	1 個
III 型	次の (1) ~ (7) 中の任意の 1 個	
	$\alpha_1 + \alpha_2 = \alpha_3$ (1) $\alpha_4 + \alpha_5 = \alpha_6$ (2) $\alpha_7 + \alpha_8 = \alpha_9$ (3) $\alpha_{10} + \alpha_{11} = \alpha_{12}$ (4)	
	$\alpha_3 + \alpha_6 + \alpha_9 + \alpha_{12} = 2\pi$ (5) $\alpha_1 + \alpha_{11} = \alpha_5 + \alpha_7$ (6) $\alpha_2 + \alpha_4 = \alpha_8 + \alpha_{10}$ (7)	
IV 型	次の (1) ~ (4) 中の任意の 1 個	
	$\alpha_1 + \alpha_2 = \alpha_3$ (1) $\alpha_4 + \alpha_5 = \alpha_6$ (2) $\alpha_7 + \alpha_8 = \alpha_9$ (3) $\alpha_{10} + \alpha_{11} + \alpha_{12} = 2\pi$ (4)	

I ~ N 型とも上記以外の条件式はこの中のどれかと全く同じものになる。I, II 型は特に問題ないので III, IV 型について補足する。III 型の場合、例えば (1) の条件式を採れば他の条件式を総て満足する。何故ならば三角形 1 3 4 と 1 2 3 を合せた四辺形 1 2 3 4 において (1) があれば (3) を満足し従って同じ四辺形から (2)(4) も満足する。また (5)(6)(7) は各々 (1)(3), (1)(2), (2)(3) の組合せによって満足する。他のいずれの条件式 1 個を採っても他の条件式を全部満足することを証明し得る（詳細は省略）。

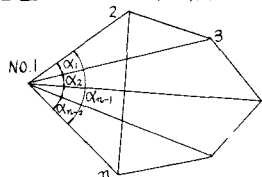
IV 型の場合、例えば (1) の条件式を採れば他の条件式を総て満足する。何故なら大きい三角形において (1) があれば (2)(3) は満足する。また小さい 3 個の三角形の交角の和より (4) は満足する。他のいずれの条件式 1 個を採っても他の条件式を全部満足することを証明し得る（詳細は省略）。結局基本図形の必要十分条件式は上記 1 個であり従来条件式数の公式より得られる数に一致する。

複合図形の必要十分条件式 基本図形が絡み合わされた複合図形は千差万別の型が考えられる。この複合図形の必要十分条件式を求めるには図形を基本図形に分解しその各々が過不足なく必要十分条件式を満足するように定めればよい。種々の複合図形の条件式を吟味して帰納した結果次のように法則化できる。

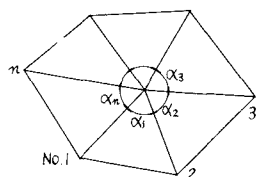
複合図形の必要十分条件式は条件式数の最も多い測点（2 点以上ある場合はその中の任意の 1 点）における条件式の総てである。但し測点における条件式とはその測点に交会する 2 個以上の交角を拘束する関係式でありその数は拘束される数に等しい。

Fig 1

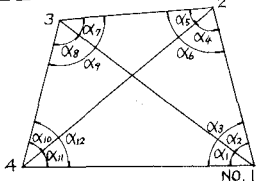
I 型 1 点拘束多角形



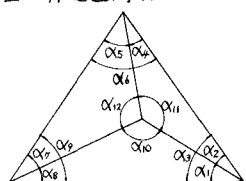
II 型 有心多角形



III 型 四辺形



IV 型 有心三角形



上記法則によりどのような複合図形でも必要十分条件式を容易に求め得る。Fig 2, 3.4の必要十分条件式の一例を挙げれば次のようになる。図の測点の()の数字はその測点における条件式数を示す。

Fig 2: 条件式数の最も多いNo.3において $\alpha_1 + \alpha_2 = \alpha_5$, $\alpha_5 + \alpha_3 + \alpha_4 = \alpha_6$ (または $\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4 = \alpha_6$ でも同じ) の2個, Fig 3: No.1~5 と同じ条件式数であるからどの測点を選んでもよいが今No.2を考えれば $\alpha_1 + \alpha_2 = \alpha_4$, $\alpha_2 + \alpha_3 = \alpha_5$, $\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 = \alpha_6$ (または $\alpha_3 + \alpha_4 = \alpha_6$ あるいは $\alpha_1 + \alpha_5 = \alpha_6$ でも同じ) の3個, Fig 4: No.1~5のいずれの測点を選んでもよいが今No.5を選べば $\alpha_2 + \alpha_3 = \alpha_5$, $\alpha_3 + \alpha_4 = \alpha_6$, $\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4 = 2\pi$ (または $\alpha_1 + \alpha_4 + \alpha_5 = 2\pi$ または $\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_6 = 2\pi$ でも同じ) の3個 となる。Fig 2, 3, 4ともこの条件式のみで総ての基本図形の必要十分条件式を過不足なく網羅している (checkは省略)。そして複合図形の必要十分条件式数は従来の条件式数の公式より得られる数に一致する。

図形の接合部の必要十分条件式 基本図形または複合図形が1点で隙間なく接合する場合はその点において新たにⅡまたはⅢ型の必要十分条件式が1個生じる。接合する図形が各々必要十分条件式を満足していればその接合する1点に関して任意のⅡまたはⅢ型の必要十分条件式を採ってよい。

一般図形の必要十分条件式 基本図形と複合図形の接合した一般図形の必要十分条件式は上述した基本図形と複合図形および接合部の必要十分条件式の総てになる。これを表題の方法としてまとめれば次のようになる。

図形調整の必要十分条件式を機械的に求めるには与えられた図形を基本図形ⅠⅡⅢⅣ型および複合図形に区分しさらにこれらの接合部をもⅡまたはⅢ型に組み入れてその各々の必要十分条件式を総て取り出せばよい。またその数は従来の条件式数の公式より得られる数に一致する。

ある一般図形の必要十分条件式

Fig 5のような複雑な一般図形の必要十分条件式を本方法により求めその一例を示せば次のようになる。()はⅡⅢ型の芯を表わす。

Ⅰ型, 無し, Ⅱ型, 1,2,3,15,13(14)で $\alpha_1 + \alpha_2 + \alpha_3 + \alpha_4 + \alpha_5 = 2\pi$, 接合部 3,16,13,14(15)で $\alpha_6 + \alpha_7 + \alpha_8 + \alpha_9 + \alpha_{10} = 2\pi$, 接合部 4,17,11,15(16)で $\alpha_{11} + \alpha_{12} + \alpha_{13} + \alpha_{14} + \alpha_{15} = 2\pi$, Ⅲ型, 3,4,16,15で $\alpha_{16} + \alpha_{17} = \alpha_{18}$, 4,5,17,16で $\alpha_{19} + \alpha_{20} = \alpha_{21}$, 5,18,10,17で $\alpha_{22} + \alpha_{23} = \alpha_{24}$, 16,17,10

11で $\alpha_{25} + \alpha_{26} = \alpha_{27}$, Ⅳ型, 接合部 5,10,16(17)で $\alpha_{28} + \alpha_{29} + \alpha_{30} = 2\pi$, 接合部 5,7,10(18)で $\alpha_{37} + \alpha_{38} + \alpha_{36} = 2\pi$, 複合図形, 11,12,13,15,16で No.11を選び $\alpha_{40} + \alpha_{41} = \alpha_{43}$, $\alpha_{44} + \alpha_{42} = \alpha_{44}$, $\alpha_{40} + \alpha_{41} + \alpha_{42} = \alpha_{45}$, 5,6,7,8,9,10,18で No.18において $\alpha_{31} + \alpha_{32} = \alpha_{37}$, $\alpha_{33} + \alpha_{34} + \alpha_{35} = \alpha_{38}$, $\alpha_{32} + \alpha_{33} + \alpha_{34} = \alpha_{39}$ の計15個, なお従来の公式より得られる条件式数は $m = 48$, $S = 18$ であるから $m - 2S + 3 = 48 - 2 \times 18 + 3 = 15$, 従って両者の数は一致する。

あとがき 本方法によればどのような複雑な図形についても図形調整の必要十分条件式を機械的に容易に求め得る。これらの総てを連立に解けば厳密に図形は調整されることになる。また本論より見たる従来の条件式数の公式は図形調整の必要十分条件式数を示すものと言える。最後に筆者の先の論文概要*に錯誤があったので本論においてこれを訂正し改めて本方法の批判を仰ぐ次第である。

*三辺測量の図形調整における従来の条件式数を示す公式が誤りであることの証明 (第34回年次学術講演会講演概要集第4部)

