

|             |   |       |
|-------------|---|-------|
| 岡山大学        | 正 | 森 恵次  |
| 岡山大学        | 正 | 服部 進  |
| 岡山大学        | 学 | ○内田 修 |
| 修成建設コンサルタント | 正 | 田辺政志  |

## 1. はじめに

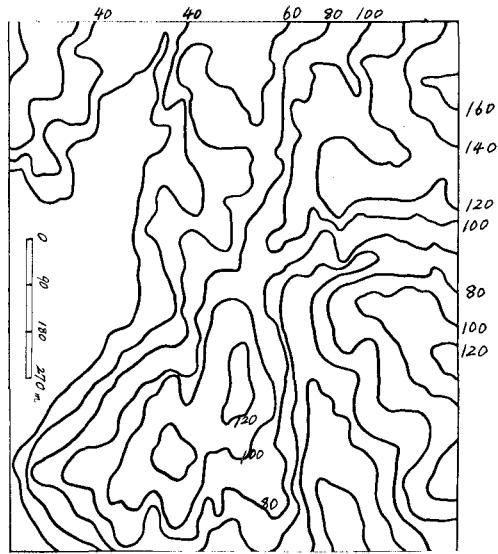
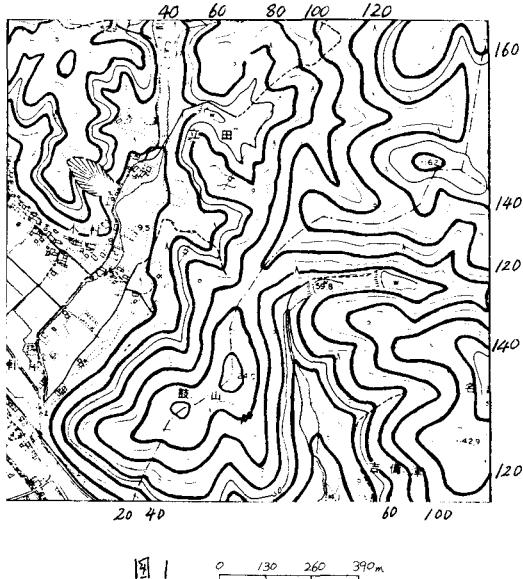
本研究は、白黒実体空中写真対を用ひて、画像相関による対応点を探索し、等高線の自動描画をしようとするものであり、G. Konecny の提案した方法<sup>大前川</sup>及び Dale J. Panton の探索方法<sup>大前川2)</sup>にしたがって、オンラインで実験を行な考察をえたものである。

## 2. 対応点探索における準備

一般に、左右写真上で対応点を見出す方法として、エピポーラーラインに沿って探索が行われる。しかし、画像分解の走査線でエピポーラーラインが平行でない所以、相互標定要素を用いながらはじめ左右画像の偏移修正を行った。その結果、理論上継続視差は存在しないはずであるが、約1~2ピクセル（1ピクセルの大きさは、写真上で $50\text{m} \times 50\text{m}$ ）の残存継続視差がみられた。なお、写真縮尺は1/25000である。

### 3. 標高測定実験の手法と結果

3.1 Konecny の方法 この方法は、地上面に格子を設定し、この格子点の標高を前で定ま、大値を用いて順次求めていくものである。地面上走査型探索法と呼ぶことができる。詳しい対応点探索の手法と実験の過程は略して、最終的に得られた等高線図を図2に示す。なお、実験領域は図1のヒュリジである。(文献3を参照)



### 3. 2 Panton の方法 三の方法は、左写真上で規則

圖 2

正しく配置された格子点（格子点間隔は8ピクセル）を定義し、これらの点のそれを対して右写真上で対応点を探査する方法で、写真面走査型探査法と呼ぶ。また、この方法の一番の特徴は、地形の傾斜を考慮した相關パッケージ用いることである。（図3、図4を参照）対応点探査へ手順は、次のように行なう。

- (1) 左写真上の最初の格子点  $P_1$  の  $x$  視差の近似値  $\bar{x}_1$  を与える。  
 (2)  $\bar{x}_1$  により右写真上の近似格子点  $P_1$  の座標を計算する。

(3) 点  $P$  を固定し、点  $P_1$  の附近で点  $P_1'$  に対する正レッハ対応点  $P_1'$  を一次元画像相關により求める。そのとき相關パッチは、図4のようであり、相關係数が最大となる点を対応点  $P_1'$  とする。

(4) 点  $P_1$  と点  $P_1'$  のズレ誤差  $R_1$  ( $R_1 = x_{12}' - x_1$ ) より、左写真上の点  $P_1$  の標高が求まる。

次の格子点のズレ誤差の近似値として、点  $P_1$  のズレ誤差  $R_1$  を学記(2)～(4)の手順を繰返して、実験領域全面を操作する。

なお、(3)の手順に加えて、相關係数として、次式を用いた。

$$P = G_{x_1, x_2} / \sqrt{G_{x_1, x_1} \cdot G_{x_2, x_2}}$$

ただし、 $G_{x_1, x_2}$  は左右相關パッチの相互共分散、 $G_{x_1, x_1}$  および  $G_{x_2, x_2}$  は、それぞれ左および右の相關パッチの自己共分散であり、左右相關パッチの信号レベルは、あらかじめ零平均である。

本実験では、左右相關パッチの大きさ・濃度値の平均化・対応点予測方法などを考慮して行った。その結果は以下のようである。

(1) 相關パッチの大きさは、小さなパッチ（格子点数  $5 \times 5$  カルテシック）より大きなパッチ（ $11 \times 11$ ）がよく平地部・山地部とも安定した対応が得られた。

(2) 濃度値の平均化については、平均化を行うことにより山地部において正レッハ対応が得られるが、平地部では平均化しない方がより対応が得られる。

(3) 対応点の予測を(a)  $X$  方向からだけの予測。(b)  $X$  方向と  $Z$  方向からの予測。(c) 1. 前の格子点の動きを考慮した予測などの方法を用いて行った。その結果として、個々を独立に用ひるより、対応点の最適性を判定する規準（例えば、標高変化は  $10m$  以内である。）を与えて、(a)～(c)の中から判定規準をよりよく満足する対応点を用ひるとして、各々正レッハ対応が得られた。

以上に(1)～(3)を考慮して得られた等高線図  $\text{vi konecny}$  と Panton の方法における利害、得失の講演について示す。

#### 4. 考察

比高の急変する地形では、ズレ誤差が急激に変化する。

又、ズレ誤差の正レッハ予測と探索で得られた対応点の最適性の判定規準が一番の問題である。また、湖河川において左右画像の信頼性が低いため、ノイズになり、正しい対応を得るにはできぬ。ゆえに、地形の種類別に、相關パッチの大きさ・相關パッチの格子点間隔・画像濃度値の平均化・相關パッチの正レッハ予測を考えながら探索を行なう必要があるが、オフラインでは困難であり、オンラインで行なうことが望まれる。

#### 参考文献

1. Konecny, G; Digitale Prozessoren für Entzerrung und Bildkorrelation, Symposium über den Einsatz Digitaler Komponenten in der Photogrammetrie, Hannover, 1998
2. Panton, Dale J.; A Flexible Approach to Digital Stereo Mapping, Photogrammetric Engineering and Remote Sensing, Vol. 44, No. 12 December 1978, pp 1499～1512
3. 磐田忠次, 服部道, 内田修, 田辺広志; 画像相關を用いた空中写真からの標高測定について, 昭和56年度土木学会中国四国支部年次学術講演概要(投稿中)

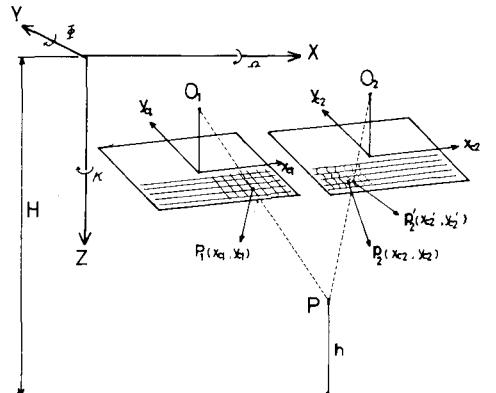


図 3

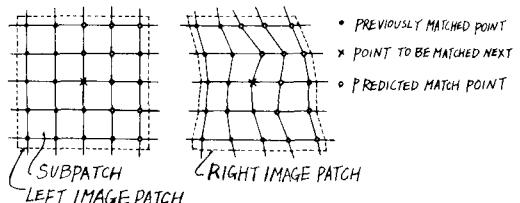


図 4