

基礎地盤コンサルタント㈱

正会員 ○森田悠紀雄

日本上下水道設計㈱

正会員 澤田太彦

日本下水道事業団

正会員 高橋賢治

## 1 まえがき

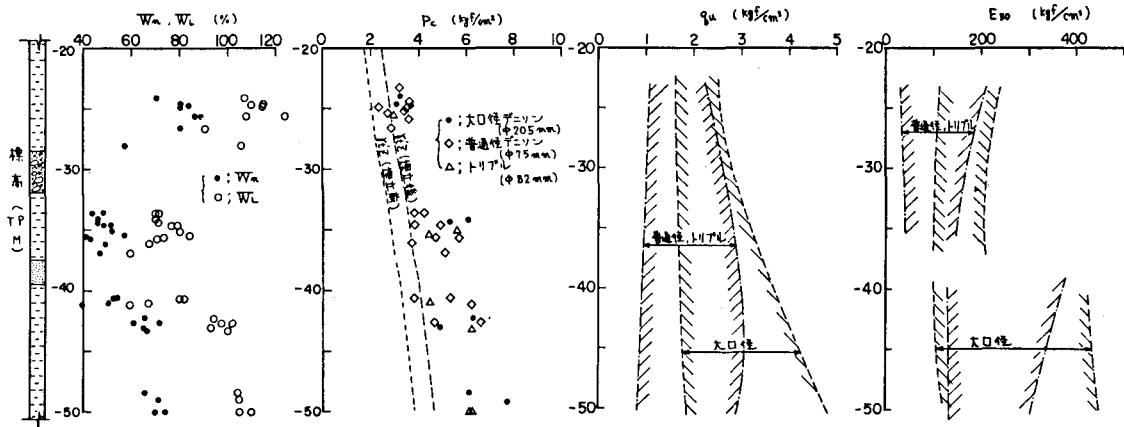
$N=4 \sim 20$  程度の粘性土を含まない土質試料採取には、我が国では中口径の薄肉ライナーを使用するデニソン式サンプラー（---以後普通径デニソン式サンプラーと呼ぶ---）が一般的に使用されている。ところで、この程度の硬さの粘性土層は洪積層であり、潜在的なクラックを有していることが多い。

筆者らは大阪府泉州地区の海岸埋立地地盤調査（南九段海岸北部処理場）にて、普通径デニソン式サンプラーを使用するほか、大口径デニソン式サンプラーを試作して使用し、土質力学試験に供する洪積粘土 ( $N=5 \sim 8$ ) の乱さない試料採取を行った。ここに報告する内容は、大口径サンプリング試料の圧密および軸圧縮試験結果であり、別に比較のため実施したトリアルチューブサンプルの試験結果も一部記してある。

## 2 大口径デニソン式サンプラー

試作した大口径サンプラーは、構造的には普通型普通径デニソン式サンプラーと同じであり、サイズを大型化している（図-1）。使用ライナーは中21.6.3%， $t=5.8\%$ ， $l=1050$ %の鉄パイプ（インナーカリヤランクなし）であり、この内、先端部50%は取外し可能な硬質鋼ネジ込みシューとなっている。外管コアーチューブは中21.4.8%， $t=6.2\%$ である。サンプリング作業には油圧フィードボーリングマシン（300M級、スピンドルストローク50cm）を使用し、ロットは中73%サイズである。このサンプラーにて今回の現場 ( $P_c=3 \sim 8 \text{ kgf/cm}^2$ ，深度54Mまで) では100cm長の連続試料採取が可能となり、挿入している細粒砂層でも同様の試料が採取出来た。なおサンプラーの圧入速度は3~4%/分とし、圧入圧力はロット自重を含めて600kgf程度で実施している。採取試料は模型の試料押出し器にてオイルジャッキで押出し、上下端10cm程度を除いて試験試料としている。

## 3 物理特性と圧密降伏応力 $P_c$

図-2  $W_n, W_L, P_c$  の深さ分布図-3  $q_u, E_{50}$  深さ分布

試料採取現場は海面から TP - 4M 内外の浅瀬に TP + 3M 内外の高さまで盛土された埋立地であり、地質年代的には - 1.0M 付近から洪積層である。ここで大口径サンプリングは - 2.4M ~ - 5.0M の間に実施しており、図-2(左)は粘性土層での自然含水比 ( $W_n$ ) および液性限界 ( $WL$ ) である。粒度構成は砂分の混入がほとんどなく、シルト分 30~55%，粘土分 45~70% の比率であり、日本標準一分類法では "CH" に属する。

図-2(右)は  $P_c$  であり、ここでは 3 種類のサンプラーにてほとんど差がない。埋立後(約 2 年)の有効上載荷重と比べて、OCR が 1.0~1.8 と小さく、大阪湾岸臨海地域に堆積する上部洪積粘土層とほぼ同値である。

#### 4 一軸圧縮試験結果

試験結果の分布範囲は図-3 である。洪積粘土層では潜在クラックの影響もあって一般的にはらつきは大きいが、ここでも 2 倍オーダーのはらつきを示す。ここで  $E_{50}/q_u$  に着目すれば普通径デニソンおよびトリアルチュード試料はほとんど同値であり、これに比べて大口径試料は大きい値である。特に深部ではその傾向が強い。一方挾縫変形係数に相当する  $E_{50}$  ははらつきこそあれ、サンプラーの種類による分布範囲の差は少ない。

因に - 4.3M 付近の試験結果から  $q_u \sim E_{50}$  をプロットすると図-4 となる。ここで大口径試料が、 $E_{50}$  は他のサンプラー試料と同値に近いが  $q_u$  の大きいことがわかる。このため  $E_{50}/q_u$  は大口径が小さい値となる。

なお、この試験での  $\epsilon_{max}$  測定(ひずみ(破壊ひずみ))は算術平均値にて

大口径デニソン(70 供試体) ---  $\bar{\epsilon} = 2.18\%$

普通径デニソン(16 供試体) ---  $\bar{\epsilon} = 2.56\%$

トリアル(26 供試体) ---  $\bar{\epsilon} = 1.55\%$

と小さな値である。いずれも単独試験とては一見乱れへ少ない良好な試験結果であるが、潜在クラックを含む洪積粘土の試験では、 $E_{50}/q_u$  あるいは破壊ひずみの大小にてそれを評価することは正当でないことがわかる。試験結果を模式的に表わせば図-5 であり、サンプル径が小さいと潜在クラックを刺激する度合が強いのではないかと推測される。

#### 5 むすび

潜在クラックを有する洪積粘土のせん断特性を、サンプリング試料の  $q_u$  試験にて測定するとはらつきが大きく現われる。今回試作した中 20.5% デニソン型サンプラーの採取試料でも同じ傾向にあるが、絶対値は従来のサンプラー試料に比べて大きく測定され、また、単純に  $E_{50}/q_u$  にてサンプリング良好度を評価することは問題があることが指摘出来た。

筆者の土人は土質に応じてサンプラーのサイズを変えて使用することを從来から試みてきた(中 40 ~ 250%)が、洪積粘土のサンプリングにはまだまだ改良の余地があり、今後も比較試験を実施していくと考えである。(--- 当現場にて比較使用したトリアルチュードサンプラーは、より硬質な地層を対象としたサンプラーである。データ比較のために使用したことをお断りしておこう---)

ここに紹介した中 20.5% デニソン式サンプラーは、基盤地盤コンサルタント(株)の社内試験室にて開発・実用化した。サンプリング作業には特殊なテクニックは必要せず、通常のデニソンと同様の操作にて確実に試料採取が可能となる。今回の経験から、さらに 2 倍程度の競争までは採取可能と考えていい。今後はこのサンプラーを用いた採取試料の、まれに限るミクロ的検討を加えていく予定だ。

(参考文献)

森博司ほか; トリアルチュードサンプラーによるサンプリング, 第 11 回土質工学研究発表会(1976), 149。

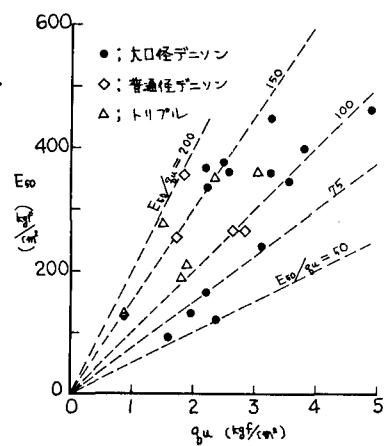


図-4 TP-4.3M 付近  $q_u \sim E_{50}$

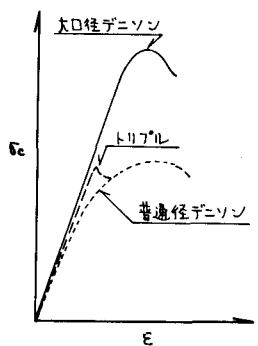


図-5  $\sigma_c \sim \epsilon$  模式図