

III-209 土かぶりの薄い砂地盤をNATMで施工（鹿島線大貫トンネル）

日本鉄道建設公団東京支社（正会員） 谷 正史

1 はじめに

鹿島線は、常磐線水戸駅から分岐して、大洗町を経て鹿島灘に沿って南下し、鉾田町、鹿島町、潮来町を経由し、成田線香取駅に至る延長10.2kmの路線で、鹿島臨海工業地帯と北関東、東北、京浜地帯を結ぶ貨物輸送、並びに大洗、潮来及び鹿島、潮来、香取を併せて、水郷国定公園の観光開発等に伴う、旅客輸送を中心とする使命とする路線であつて、これが完成することによつて、沿線の産業開発に寄与する効果大なるものがあると、期待されている。

線路は水戸駅起点より、ノスリ付近までは平坦であるが、これより先は標高約5mの鹿島台地がつづいていて、この台地を大貫トンネル（延長1.380m、土かぶり約2.5m～ノスリ）が、單線特1号型で施工された。トンネル上部の台地には、1日約12,000台の交通量を有する国道51号線が、土かぶり約2mで横断し、また、トンネル直上には5戸の家屋が営在、更に国道51号線に沿って原子力研究所の冷却水圧送管（Φ700mm）が埋設されている。

この台地は、第四期洪積世の下総層群から成る土砂山で、今までのトンネルの地質概念では、サイロット工法が、メッセル工法ではないと施工出来なかつたと思われる土砂山に、NATMを採用したものである。

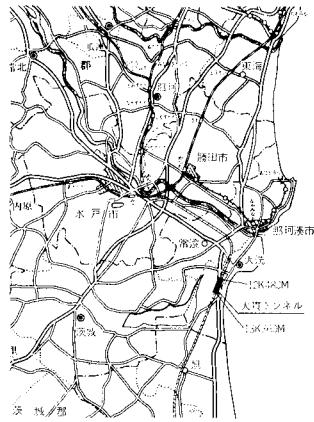


図-1 位置図

2 地質概要

大貫トンネルの位置する鹿島台地は、幼年期地形で準平原状を呈していて、当地の表面は層厚の一定しない関東ローム層で被われ、その下層は、下総層群の見和層が層厚約2m前後で下部層の上位にはほぼ水平に中部・上部層が分布している。トンネルはこの上部層をかぶり平均2mで通過していて、層の中間には、50cm～2m位の層厚で粘土層が分布している。この粘土層は水戸方より200mはクラウン部、残り400mについてはスプリング付近にあらわれた。この粘土層上部には富水を貯蔵していて、たまたま、掘さくに伴なつてこれが湧水となつて作業に影響をあたえ、またクラウン部の粘土層はN値20以下と軟弱なものであったが、天井壁を構成してくれて、掘さくに貢献してくれた部分もあつた。

砂層のN値は、スプリング付近より上部は、20～50とバラツキが見られ、下部は50以上と非常に良く繋がる層であつた。

なお、地質縦断面図は、図-2、地山物性値は、表-1のとおりである。

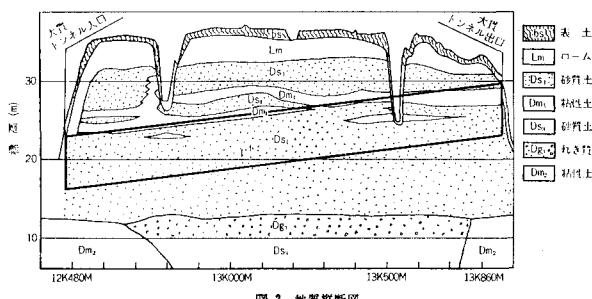


図-2 地質縦断図

表-1 地山物性値

項目	資料採取場所		12K480M付近		18K420M付近	
	粘土	砂	粘土	砂	粘土	砂
単位体積重量 (t/m^3)	1.2	1.5	1.8	1.9		
弾性係数 (kN/cm^2)	100	120	200	250		
ボアン比	0.4	0.4	0.4	0.4		
粘着力 (kN/cm^2)	0.7	0.13	1.2	0.8		
内部摩擦角 (度)	14	30	0	40		

3 予備試験について

本施工前に、砂山の地山補強としてのロックボルト、吹付コンクリートの柔構造としての信頼性、施工性を把握するため予備試験を行った。

ロックボルトの試験は、粘性土、砂質土と地質別に、1 鑿孔機による作業性と作業能率、2 鑿孔された孔壁の形成並びに自立状態、3 ボルトとん発割の組合せによる引抜特性、について行い結論としては、鑿孔機械は、粘性土に対し、エアーオーバー、砂質土に対しフカシ棒(鋼管φ150mm)を採用、ボルト及び-ton発割については、スミネジバーと主体とした全面接着方式を採用した。なお、引張強度は、φ44Hで8~10tを得た。

吹付コンクリートの試験は、特に砂山に対しての施工性を把握するために行つた。その結果、砂山では吹付コンクリートの吐出圧によって地山がえぐられ、付着がわるいので、地山にメタルラスをアンカーハーピングで固定して吹付した結果、良い成果を得た。吹付コンクリートの配合は表-2 によつて行い、G/F = 3.0 の値を得た。

4 試験施工について

地山が粘着力のない砂層と、軟弱な粘土層より構成されているため、これら等によって生ずる地表面下、及びトンネル周辺の地山の変位が考へられるので、FEMによつて断面の適合性を検討し、解析にあたつても、いくつかの不確実な仮定を取り入れているため、仮定の妥当性を確かめ本施工のパターンを得るために、予備試験の結果を踏えて試験施工を実施した。

試験施工区間及び、施工パターンは、図-3、表-3 のとおりである。

5 本施工について

試験施工の結果、計測値は各々10mm以下で収束しているので、本施工の基本的なパターンは表-4 によつて施工した。

なお、本施工の主計測点における計測結果の収束値は、いづれも10mm以下であつた。

6 本施工に実施した補助工法について

湧水区間の施工にあたっては、粘土層がスプリング付近にあつて、その上部の漏水が湧水となつて、切羽では流砂現象

が起き、切羽の自立は勿論、吹付コンクリートの付着性にも問題があつたので、深層ウエルポイントを採用、その結果切羽の自立もよく、吹付コンクリートにも特に問題なく、地表面下は5mm以下で収束した。

次に、国道51号線並びに原研冷却水圧送管下の施工にあたつては、まづかがりが甚ひため、道路交通振動の地表面下にあいます影響が考へられたので、その振動の波及状態把握のため、地表より6m、タマ(クラウン部分)1メートル(スプリング付近)の位置に、道路面下に斜めボーリングによつて測点を設け、振動計を設置し、試験車を重量及び速度別に編成、軸方向、直角方向、鉛直方向の3方向同時に振動測定を行つた。その結果、6mから1メートルの間で殆んど時振動の域に達していることが判明した。しかしながら、引張強度が極めて小さい砂質土中のトンネルで、切羽の接近によりしかも繰返し振動が加わることによつて、切羽等の剥落に対する安全対策上、道路面より薬液注入を行い切羽を進めた。道路面の沈下は計測の結果最終2mmであつた。

7 おわりに

各々要素要素を組合せて、約ノムパターンの施工を行つたが、変位の収束時期はおおむねインバート開発後2~10日で、地山内の三次元の挙動についても、主計測点を基準にして△×Dで変位が始り、△×D収束ると全体が収束する傾向があつた。土かがりの甚ひ土砂山でも変位がミリ単位で、NATMの有利さが十分發揮された。

表-2 配合表

σ_{28}	C	W	S	G	W/C	S/G	急傾斜
(kg/cm ²)	(kg)	(kg)	(kg)	(kg)	(%)	(%)	(%)
160	360	173	1,177	644	48	65	4~6

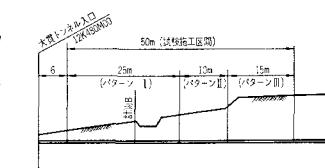


図-3 試験施工区間

表-3 施工パターン

項目	地盤区分			パターンI		パターンII		パターンIII	
	施工延長	25m	10m	15m	4m	6m	9m	5cm	5cm
<hr/>									
上半	吹付コックリート(1次)		5cm	5cm					
	調査又は保工	125H@1m	125H@1m	100H@1m					
	吹付コックリート	15cm	10cm	10cm					
	ロックボルト	1.3m 6本	1.3m 4本	1.3m 4本					
<hr/>									
下半	吹付コックリート(1次)		5cm	5cm					
	調査又は保工	125H@1m	125H@1m	100H@1m					
	吹付コックリート(2次)	15cm	10cm	10cm					
	ロックボルト	1.3m 6本	1.3m 6本	1.3m 6本					
<hr/>									
インバート	吹付コンクリート	20cm	15cm	15cm					

表-4 支保パターン

パターン	支保: 吹付けコンクリート				鋼製支保: アンカーボルト		2次復工		摘要
	リート厚(cm)	工(H)	アーチ	ボルト(本)	(cm)				
I	20	125	10	40					国道51号線下および原子力研究所以及水圧送管設置区間、地形の傾斜により偏重が予想される区間(かぶり2.5m)
II	15	100	10	45					地上に支障物なく、平坦な区間
III	20	100	10	40					直上家屋下およびパターンIの前後の区間