

神奈川県企業庁 正。経営信重
日本大学生産工学部 " 金井昌郎
横浜国立大学工学部 学 総務課樹

1. はじめに

3層3層の密度に及ぼす因子として3層材と液体間の界面動態現象が広くとりあげられ、その中でセラミック層が主要な因子として特徴づけられていく。

しかしながら、界面動態現象の中で最初は(1) Δh < 3層に適用し、3層が他の液体の層位差と直接的に相対するといふより3層内の運動特性について今まで報告されていない。

また本報では、3層における Δh を定性的にとらえていけるため微視的因子によりて言及していきたいが、紹介する若干の知見を基に、一般化していける従来の3層技術式に対して補正を与えることを示唆していく。

2. 実験方法

実験装置1より直徑80%のアクリル製3層筒を用いた。

運動電極による3層の運動特性を判断する初期段階として原水を水道水とし、3材未充層の上部に比較電極(HL-205C)を、下部に白金電極(HP-105)をセットし、その間の電位を測定した。(電圧計 HU-20E)

3材はSilica Sand、層厚60cm、(E.S. 0.2 0.4 0.6 1.0 1.4, UC. 1.3) 5種を用いた。

3層は500~600%から4000%まで初期段階で変動させてその静態電位を測定し、3層に伴う電位変化(3層差)を測定した。またこの3層差の操作は3層弁(5)により、電位の安定を得て制御した。

3. Δh の測定法

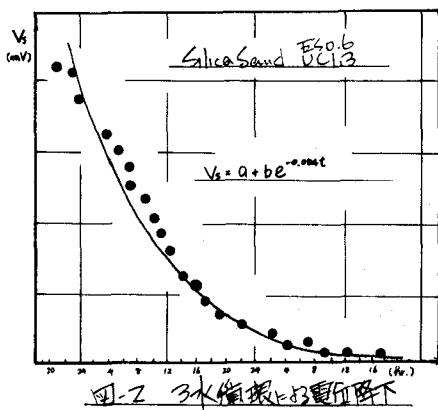
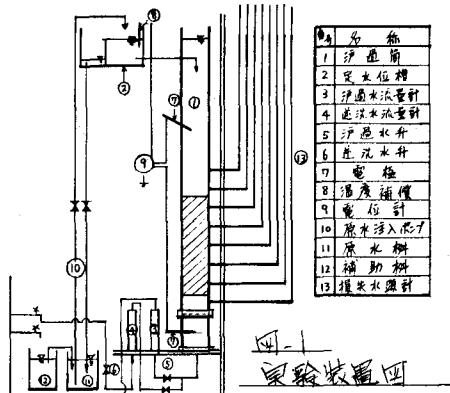
(1)の測定法として実験を繰返した結果、該取出電位を安定化させるために操作上、次の点を留意すればよいことがわかった。つまり、①3層中の3層は運転を連続するため、これに伴う運転の偏在性である。従って電荷の偏在が早期にバランスするためには3層分操作を3層操作(開→閉)の方向で行う。

3層設定後 Δh を安定するには一定時間を要する。上記操作による場合が比較的早期に安定するが、従ってこの逆操作が不安定しく、延滞性が現れにくくなる。

また、測定前には逆洗浄を行ったが、直後の層厚は膨脹化により3層が不均一であり、3層の運転が正常化してくるため、真の電位が測定できなくなる。このため、予め層厚を軽く叩くなどして均一化をはかり、測定期間で層厚が変化しないように配慮する。そして3材導入直前に整備状態を保つこと。原水桶へ水道水を補給する場合はない直結せず、桶の水面と切り離して補給するなど、電位測定ヒット率をこの高い精度につけての考慮も必要である。

4. 実験結果

図2は同じ原水に対して3層を繰返すごとに3層電位変化



を観察したものである。

ES 0.6, UCL 1.3 の Silica Sand で充填した3層筒を用ひて3層200m/m² ずつ温いた水を注入せしの原水筒に於して膨脹エセキ場合の圧位の経時変化がある。(図2)

二軒にように圧位は時間経過に伴って縮減し、約40時間後に一一定値に接する。この理由につけては現在解明中であるが、水道水中の懸毒濃度の減少、あるいは原水の循環によって3層におけるより導水の水に対するが、この場合、導水の形態変化などがあらわる。二で圧位が縮減する曲線式を、 $\Delta t_s = A + be^{-0.084t}$ としたが、定数項 A、b につけては原水中の灰塵物により変動するため便宜的に記号で表記した。

図3は制定圧位の安定性と3層変化で生ずる Δt_s を組合せたもので、Silica Sand ES 0.6 UCL 1.3 が充填された3層筒に於いて3層 500 → 100 m/m²、あるいは 100 → 500 m/m² に変化エセキ場合の圧位の経時変化である。

二軒にように3層設置後、一定の圧位を行めます。

特に分子を要して113。二軒に3層内全体への影響は僅かであるが、3層筒内の原水導管時間に付ける一層として113。従って3層変動力を小さくした場合、圧位は短時間で安定する。

Δt_s につけては一般に3材の ES が小ほどほど、しかし大ほどほど、そして層厚が厚いほど、 Δt_s が大きくなる傾向がある。また A 点から操作の導入工、b 点に達した時、A 点から b 点の導入に水道水管の変化と3層中の圧荷の縮小が、層厚として残るほどもあり、からずりを示す。ESE 1.0 は ESE 0.6 よりも層厚が厚いほど差し113。

図4は Silica Sand 5 層につけて3層別に Δt_s を測定した。これより3材の ES が小ほどほど Δt_s の値は大きくなり直線性を失なへて113。また二の曲線の切配は3層から小さくなつて、特に 50 m/m² 附近から急に大きくなって113。二軒に3層中の系管の壁が薄いほどより粘度が上昇すると言われば¹⁾、従って二の傾向は3材粒径が小なりほど差し113。Helmholtz-Smoluchowski 式では直線を表わすが、小口径3材 (ES 0.6) では直線が範囲があるからである。

5. わかりに

本報に於いては Δt_s 値を直接測定して3層の系管特性を定量化することを試みた基礎的実験であり、原水として水道水を使用した。しかしながら水道水管の変動や他の諸因子により圧位はたゞず変動して113ため、3層リに於ける Δt_s 变化測定の場合には3層速度にも注意を要すること。また Δt_s 値の決定因子として系管の粘性の他に、周辺の条件として、細度、系管伝導率、原水の細度、導管長度などが考えられ、この点を解説して113。然し、層厚として残されて113。従って今後3層の自然変動に対する要素項目の解説を基本的見直すことが必要であると考えて113。

<参考文献> 1) 佐藤・猪四郎、界面実験 第 61、1978

2) 金井・猪四郎、絶縁3層に関する基礎的研究、土木学会第25回年次学術講演会講演概要 p.108~109.

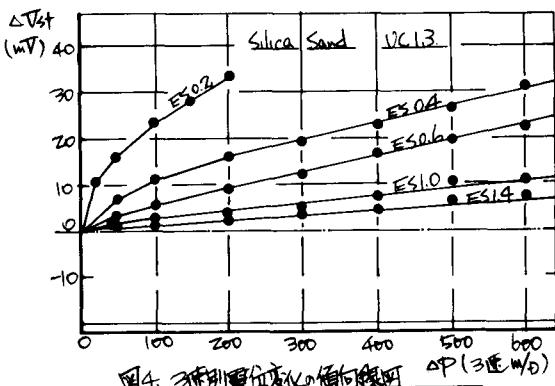
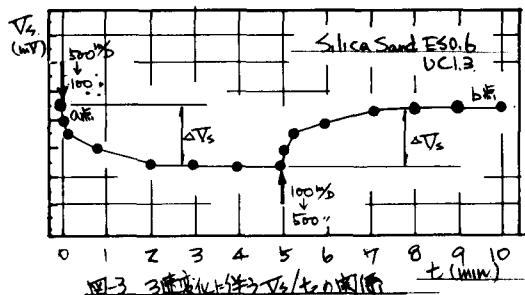


図4 3層別層分厚さの経時変化