

京都大学工学部 学生 東 佐川 信之
 京都大学工学部 正 善 白石 成人
 京都大学工学部 正 善 松本 勝

1. まえがき 研究中独立状態の吊橋主塔の渦動振について、その可撓性やそれに気流直角方向のたわみの渦動振が問題となり、従来からいろいろな防振対策が考案されているが、その渦動振特性および発生機構については、依然未解明な点が多い。本研究では、特に主柱間隔および主柱断面形状の変化に対する渦動振応答特性を調べた。また、主柱間隔の変化による流れの性状の変化を観察し、渦動振応答特性と比較検討を行なった。

2. 主塔の形状と渦動振特性 実験に用いた模型は、2本の主柱間のプレーシング等を取り除いた单纯にモデル化された吊橋主塔の無次元剛体模型であり、この模型は主流直角方向にわかれ振動と主塔軸を中心としたねじれ振動を許したく自由度に弹性を持てて、渦動振特性を調べた。Fig.1に模型の断面形状を示す。TAは隅切りをもつた主柱断面、TBはTAの実部部を除いたslenderな断面、TCはTAの隅切り部をなくしたfluffな断面である。モデルTA、TB、TCに関して、Fig.2、3のような風速と応答振幅の関係が得られた。たわみ振動に関しては応答ピークは1つのみであり、無次元風速 U/f_{nD} 付近で、また、ねじれ振動については相異なく、たわみ域で2つの応答ピークを持ち、無次元風速 U/f_n 付近と U/f_{nD} 付近で渦動振が発生している。また、各断面の応答振幅の大きさに着目すると、たわみ振動においては、隅切りをほどこしたTAモデルの振幅が小さく、隅切りはたわみ渦動振に対する強力特性を改善するものと考えられる。ねじれ振動においては、隅切りの効果は見られなかつたが、TCモデルの高風速側の応答は応答域にわたって大きな応答振幅が測定された。

3. 主柱間隔と渦動振特性 モデルTBを対象として主柱間隔（以下Fig.1のように断面比を用いて表わす）を変化させることにより、渦動振特性を調べた。Fig.4,5は各主柱間隔におけるV-A曲線である。Fig.6は前柱（上流側の主柱）の渦と後柱（下流側の主柱）の渦の関連性を議論する場合、重要な無次元量と思われる f_n/f_{nD} をパラメータとして、たわみおよびねじれの発生無次元風速と本研究で測定されたStrouhal数の逆数なる限界無次元風速をプロットしたものである。これより、たわみ、ねじれともに発振風速と f_n/f_{nD} の間に相関関係があることがわかる。つまり、 f_n/f_{nD} が増加するにしたがい、発振風速が高風速側に移行してくる。これは、主柱間隔が渦動振発生において、1つの重要な要因になつてゐることを示す。ただし、 $f_n/f_{nD} > 5$ においては、ねじれの高風速側の応答ピークを除いて、いずれかたわみ振が U/f_n 付近、ねじれ振動が U/f_{nD} 付近の無次元風速で発生して

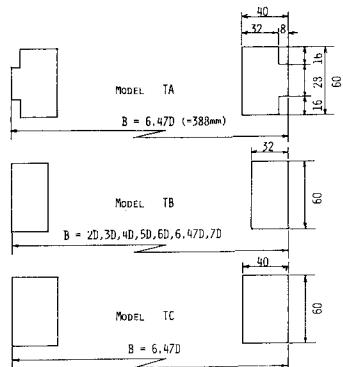


Fig.1

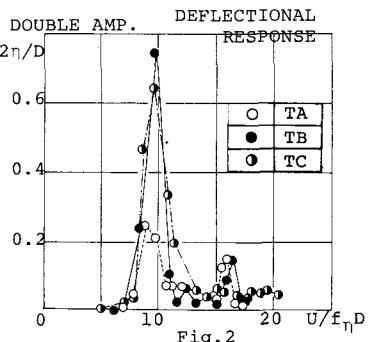


Fig.2

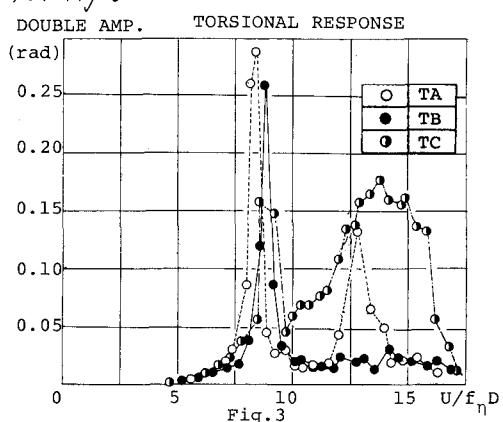


Fig.3

お)、発振風速と筋の間の相関関係はさほど顕著ではないものと思われる。ところで、応答振幅に関しては、たわみ振動については筋=2は除き、筋が増加するにしたがい、小さくなる傾向をもち、ねじれ振動については、反対に筋が増加するにしたがい、大きくなる傾向をもつ。まさに、流れの可視化の1例としてFig.7,8に筋=5のねじれ振動発現風速域について、高風速側と低風速側のフローパターン図を示す。これにより、振動にともない周期的に前柱から放出された剥離渦が流れ下し、一定の周期（高風速側）は0.5周期、低風速側（1.5周期）で後柱付近に達していることが観察された。また、主柱間隔B=5付近で非常に渦励振特性が変化することが指摘できる。これは、筋>5になると、後柱が前柱の渦形成領域からはずれ、1本の角柱の渦発生機構が支配的になったためと思われる。なお、角柱一本のStrouhal数測定による無次元限界風速をFig.6中に示す。ちなみに、同様の筋の充膜矩形断面の無次元限界風速をFig.6に示した。矩形断面においても筋=5付近で無次元限界風速が非常に変化していることから、この断面比と境に渦励振特性は大きく変化するものと考えられる。

4.まとめ 以上の結果、つぎのことと言えうものと見えられる。1) 矩形主柱のたわみ渦励振に対しては、筋=5は有効である。2) 主柱間隔筋と発振風速との間に相関関係が見られた。Strouhal数の逆数は無次元限界風速に筋の影響が見られた。3) 流れのパターンの観察においては、主柱間隔筋>5の断面のねじれ振動の場合、前柱の渦が後柱付近に流下する周期は高風速側で0.5周期、低風速側で1.5周期であった。4) ねじれ渦励振に比べ、応答発現風速の発生頻度が高いと判断される低風速域でのたわみ渦励振を防振する意味で、主柱間隔は設計上許される範囲内で可能な限り大きくすることが望ましい。また、主柱間隔を大きくすることはより、ねじれ剛性が大きくなることが予想され、ねじれ渦励振の発振風速を高めることに繋がる。その後、本研究の遂行に際し、京都大学白土博道氏の御協力頂き、感謝の意を表します。

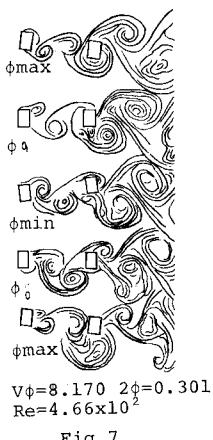


Fig.7

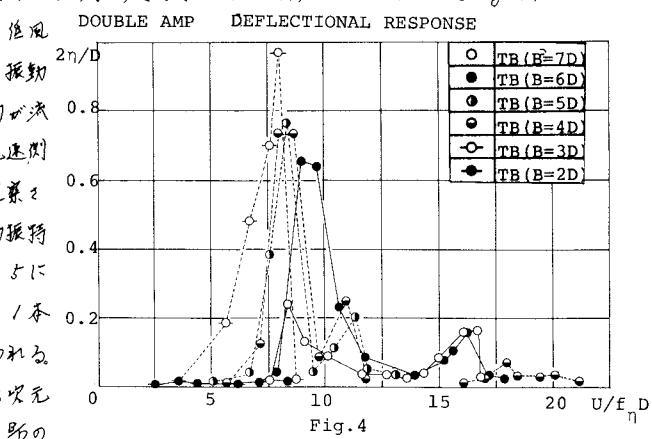


Fig.4

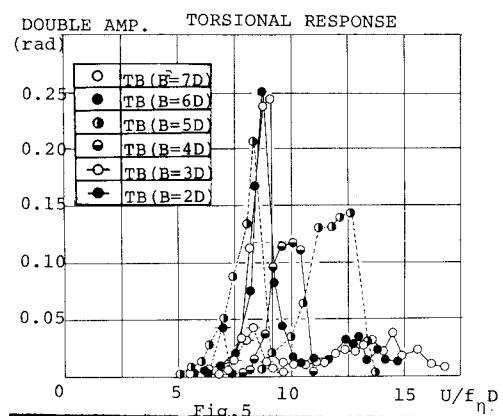


Fig.5

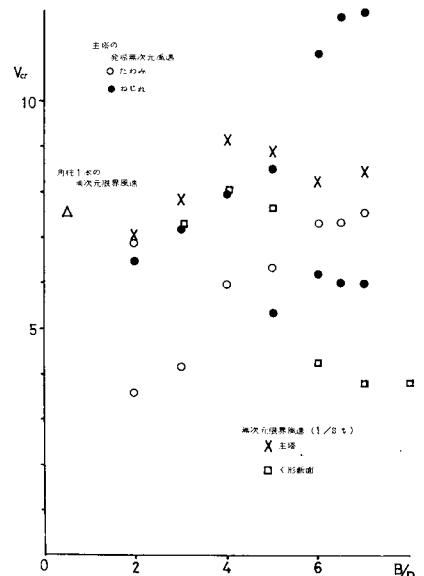


Fig.6

$V\phi = 8.170, 2\phi = 0.301, Re = 4.66 \times 10^2$
 $V\phi = 12.327, 2\phi = 0.301, Re = 7.03 \times 10^2$

Fig.8