

1. 緒言.

幾何学的な非線形性と考慮した平板理論として、von Kármán理論が有名であるが、その後この理論の拡張や数値計算例に対する研究成果が極めて多数発表され、それらとまとめた成書も最近出版されている。さらに最近の研究傾向としては、均質な等方性板から異方性・層状性の平板や複雑な境界条件や荷重条件の問題に対する取扱へと広がってきている。本文ではこれらの取扱いを梁・平板を含めて統一的に把握することを目的とし、三次元弾性論を立脚点として、時間依存性と有する三次元変位 u_j ($j=1, 2, 3$) と厚さ方向の座標 x_2 に肉してベキ級数に展開することによって、非線形性と考慮すると共に静的・動的解析理論の定式化を試みる。ここで得られた結果に対して従来までに発表された梁・平板に対する主たる研究結果との関連について記述することとを目的としたものである。

2. 理論式の誘導.

ここでは、平板の問題に対する定式化について記述するが、梁の問題の場合は得られた結果を特殊化してやればよい。(後述参照)

まず、座標系として図-1のような直交デカルト系 (x_1, x_2, x_3) を採用し、三次元変位 u_j と板厚方向座標 x_2 に肉して式(1)のようにベキ級数に展開できるものと仮定する。

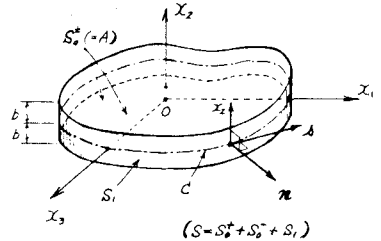


図-1 平板の幾何形状と座標系

$$u_j(x_1, x_2, x_3, t) = \sum_{n=0}^{\infty} x_2^n \cdot u_j^{(n)}(x_1, x_3, t), \quad (j=1, 2, 3) \quad (1)$$

よって、非線形性と完全に考慮した Green のひずみテンソル ϵ_{ij} は変位係数 $u_j^{(n)}$ を用いて次式のように求められる。

$$\epsilon_{ij} = \frac{1}{2} (u_{i,j} + u_{j,i} + u_{k,i} u_{k,j}) \\ = \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} x_2^n \{ \delta_{ij} u_{k,k}^{(n)} + \delta_{ik} u_{j,k}^{(n)} + (n+1) (\delta_{j2} u_{k,i}^{(n+1)} + \delta_{i2} u_{k,j}^{(n+1)}) \} + \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} x_2^{n+m} \{ \delta_{ik} u_{k,i}^{(n)} + \delta_{ik} (n+1) u_{k,i}^{(n+1)} \} \{ \delta_{jp} u_{k,p}^{(m)} + \delta_{j2} (m+1) u_{k,p}^{(m+1)} \} \quad (2)$$

上式中の δ_{ij} は Kronecker delta, 指標のうちラテン文字は 1, 2, 3 と、ギリシア文字は 1, 3 ととるものとする。

次に、Kirchhoff の応力テンソル σ_{ij} と ϵ_{ij} の間に一般化 Hooke 法則が成立すると仮定し、 σ_{ij} は $u_k^{(n)}$ を用いて

$$\sigma_{ij} = C_{ijkl} \epsilon_{kl} = \sum_{n=0}^{\infty} x_2^n \{ C_{ijkl} u_{k,l}^{(n)} + (n+1) C_{ij2l} u_{k,l}^{(n+1)} \} + \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} x_2^{n+m} \{ C_{ij\alpha\beta} u_{p,\alpha}^{(n)} u_{p,\beta}^{(m)} \\ + 2(n+1) C_{ij2\alpha} u_{p,\alpha}^{(n)} u_p^{(m+1)} + (n+1)(m+1) C_{ij22} u_p^{(n+1)} u_p^{(m+1)} \} \quad (3)$$

のように表示される。 σ_{ij} の板中央面 (i.e. $x_2=0$ の面) に関する n 次モーメントを $\sigma_{ij}^{(n)}$ で定義すれば、

$$\sigma_{ij}^{(n)} = \int_{-b}^b x_2^n \cdot \sigma_{ij} \cdot dx_2 = \sum_{n=0}^{\infty} I^{n+m} \{ C_{ijkl} u_{k,l}^{(m)} + (m+1) C_{ij2l} u_{k,l}^{(m+1)} \} + \frac{1}{2} \sum_{n=0}^{\infty} \sum_{m=0}^{\infty} I^{n+m+k} \{ C_{ij\alpha\beta} u_{p,\alpha}^{(n)} u_{p,\beta}^{(m)} \\ + 2(n+1) C_{ij2\alpha} u_{p,\alpha}^{(n)} u_p^{(k+1)} + (m+1)(k+1) C_{ij22} u_p^{(n+1)} u_p^{(k+1)} \} \quad (4)$$

よって、 $I^n = \int_{-b}^b x_2^n dx_2 = \hat{\delta}_n \cdot \frac{2b^{n+1}}{n+1}$, $\hat{\delta}_n = \begin{cases} 1 & \text{for } n: \text{even} \\ 0 & \text{for } n: \text{odd} \end{cases}$

上式で $\sigma_{ij}^{(n)}$ は平板の断面力としての軸力、せん断力に、 $\sigma_{ij}^{(1)}$ は曲げモーメント、ねじりモーメント等に対応する力学的量である。よって、式(5)のような Voino 規約を用いた直交異方性の構成方程式と考える。等方性の場合には式(5)

の C_{ij} は式(5)のように簡単になる。

よって、一般化 Hamilton 原理と考える。

$$\delta \int_{t_0}^{t_1} dt \int_V (T - U) dV + \int_{t_0}^{t_1} dt \left[\int_S t_j \delta u_j dS + \int_V f_j \delta u_j dV \right] = 0$$

$$\Rightarrow \delta \int_V U dV = \int_V \sigma_{ij} \delta \epsilon_{ij} dV, \quad \delta \int_V T dV = \int_V \rho \dot{u}_j \delta \dot{u}_j dV$$

$$\begin{Bmatrix} \sigma_{11} \\ \sigma_{22} \\ \sigma_{33} \\ \sigma_{12} \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} C_{11} & C_{12} & C_{13} & C_{15} \\ & C_{22} & C_{23} & C_{25} \\ & & C_{33} & C_{35} \\ \text{(対称)} & & & C_{55} \end{Bmatrix} \begin{Bmatrix} \epsilon_{11} \\ \epsilon_{22} \\ \epsilon_{33} \\ \epsilon_{12} \end{Bmatrix}, \quad \begin{Bmatrix} \sigma_{23} \\ \sigma_{12} \end{Bmatrix} = \begin{Bmatrix} C_{44} & C_{46} \\ C_{46} & C_{66} \end{Bmatrix} \begin{Bmatrix} \epsilon_{23} \\ \epsilon_{12} \end{Bmatrix} \quad (5)$$

$$\left. \begin{aligned} C_{11} &= C_{22} = C_{33} = \lambda + 2\mu, & C_{12} &= C_{23} = C_{13} = \lambda, \\ C_{44} &= C_{55} = C_{66} = \mu, & C_{15} &= C_{25} = C_{35} = C_{46} = 0. \end{aligned} \right\} \quad (5')$$

上式中の t_j は表面力, f_j は物体力を表わす。上式に式(1)~(4)を代入し整理すると最終的に以下のような支配方程式ならびに境界条件式が求められる。

$$\left. \begin{aligned} \sigma_{\alpha j, \alpha}^{(n)} - n \sigma_{\alpha j}^{(n-1)} + F_j^{(n)} + f_j^{(n)} + k_j^{(n)} &= \rho \sum_{m=0}^{\infty} i^{\frac{n+m}{2}} U_j^{(m)}, \quad (n=0, 1, 2, \dots) \\ k_j^{(n)} &= \sum_{m=0}^{\infty} \left\{ \sigma_{\alpha \beta}^{(n+m)} U_{j, \alpha \beta}^{(m)} + [(\sigma_{\alpha \beta}^{(n+m)} + (m-n) \sigma_{\alpha \beta}^{(n+m-1)}) U_{j, \beta}^{(m)} + (m+1) (\sigma_{\alpha \alpha}^{(n+m)} - n \sigma_{\alpha \alpha}^{(n+m-1)}) U_j^{(m+1)}] \right\}, \\ F_j^{(n)} &= [X_2^n \sigma_{\alpha \beta} (\delta_{\alpha \beta} + U_{j, \alpha \beta})]_{-b}^b = [X_2^n \sigma_{\alpha j} + \sum_{m=0}^{\infty} X_2^m \{ \sigma_{\alpha \alpha} U_{j, \alpha}^{(m)} + (m+1) \sigma_{\alpha \alpha} U_j^{(m+1)} \}]_{-b}^b, \quad f_j^{(n)} = \int_{-b}^b X_2^n f_j dX_2 \\ \bar{f}_j^{(n)} &= \int_{-b}^b X_2^n \{ n_{\alpha} \sigma_{\alpha \beta} (\delta_{\alpha \beta} + U_{j, \alpha \beta}) \}_c dX_2 = n_{\alpha} \{ \sigma_{\alpha j}^{(n)} + \sum_{m=0}^{\infty} [\sigma_{\alpha \beta}^{(n+m)} U_{j, \beta}^{(m)} + (m+1) \sigma_{\alpha \alpha}^{(n+m)} U_j^{(m+1)}] \} \text{ on } C. \\ \text{または} \\ \bar{U}_j^{(n)} &= U_j^{(n)} \text{ on } C. \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (6)$$

3. 項数の打ち切りと支配方程式

いま、具体的にとして変位係数 $U_j^{(n)}$ のうち $U_j^{(n)}$ より $U_{\alpha}^{(n)}$ までの項数のみと採用するものとすれば、
 $e_{11} = U_{11}^{(0)} + \frac{1}{2} (U_{2,1}^{(0)})^2 + X_2 U_{1,1}^{(1)}, \quad e_{22} = 0, \quad e_{12} = \frac{1}{2} (U_{2,1}^{(0)} + U_{1,1}^{(1)}), \quad e_{13} = \frac{1}{2} \{ (U_{1,3}^{(0)} + U_{2,3}^{(0)} + U_{2,1}^{(0)} U_{1,3}^{(0)}) + X_2 (U_{1,3}^{(1)} + U_{2,3}^{(1)}) \}, \text{ etc.}$
 とし、断面力 $\sigma_{ij}^{(n)}$ は式(4)によって、上記の項数打ち切りの変位係数 $U_j^{(n)}, U_{\alpha}^{(n)}$ で表示されるが、ここで、 $U_j^{(n)}$ のうち $\sigma_{ij}^{(n)}$ より $\sigma_{\alpha \beta}^{(n)}$ までと採用すれば、支配方程式(6)は次式のように求められる。

$$\left. \begin{aligned} \sigma_{11,1}^{(n)} + \sigma_{12,3}^{(n)} + F_1^{(n)} + f_1^{(n)} + \{ (\sigma_{11}^{(n)} U_{1,1}^{(0)} + \sigma_{13}^{(n)} U_{1,3}^{(0)} + \sigma_{12}^{(n)} U_{1,2}^{(0)}) + (\sigma_{11}^{(n)} U_{1,1}^{(1)} + \sigma_{13}^{(n)} U_{1,3}^{(1)}) \}_1 + \{ (\sigma_{13}^{(n)} U_{1,1}^{(0)} + \sigma_{12}^{(n)} U_{1,3}^{(0)} + \sigma_{11}^{(n)} U_{1,1}^{(1)} + \sigma_{13}^{(n)} U_{1,3}^{(1)}) \}_3 &= 2b \rho U_1^{(n)} \\ \sigma_{11,1}^{(n)} + \sigma_{12,3}^{(n)} + F_2^{(n)} + f_2^{(n)} + (\sigma_{11}^{(n)} U_{2,1}^{(0)} + \sigma_{13}^{(n)} U_{2,3}^{(0)})_1 + (\sigma_{13}^{(n)} U_{2,1}^{(0)} + \sigma_{12}^{(n)} U_{2,3}^{(0)})_3 &= 2b \rho U_2^{(n)} \\ \sigma_{11,1}^{(n)} + \sigma_{12,3}^{(n)} - \sigma_{12}^{(n)} + F_1^{(n)} + f_1^{(n)} + (\sigma_{11}^{(n)} U_{1,1}^{(0)} + \sigma_{13}^{(n)} U_{1,3}^{(0)})_1 + (\sigma_{13}^{(n)} U_{1,1}^{(0)} + \sigma_{12}^{(n)} U_{1,3}^{(0)})_3 - (\sigma_{12}^{(n)} U_{1,1}^{(0)} + \sigma_{23}^{(n)} U_{1,3}^{(0)} + \sigma_{22}^{(n)} U_1^{(1)}) &= \frac{2}{3} b^3 \rho U_1^{(1)} \\ \text{etc.} \end{aligned} \right\} \dots \dots \dots (8)$$

4. 従来までの研究結果との関係

von Kármán 理論は式(8)において $\bar{U}_{\alpha}^{(0)} = \bar{U}_{\alpha}^{(1)} = 0, F_{\alpha}^{(0)} = F_{\alpha}^{(1)} = 0$ と置き、下線(実線および点線)の項を省略すると共にせん断変形無視の仮定 (i.e. $U_{\alpha}^{(0)} = -U_{2,\alpha}^{(0)}$) と導入したものに等しい。Chu & Herrmann³⁾の結果は下線(実線および点線)の項を無視したものに等しくなる。Singh & Others⁴⁾は下線(実線)の項を無視し、式(8)から $\sigma_{12}^{(0)} = \sigma_{11,1}^{(1)} + \sigma_{13,3}^{(1)}$ と求め、その結果を(8)に代入して求めたものに一致する。Wu & Vinson⁵⁾はせん断変形 (i.e. $U_{\alpha}^{(0)}$ の独立性) を考慮しているが、得られた基礎式の線形化とはかきために Berger の手法⁶⁾ (ひずみエネルギー式中の membrane strains に肉する第2変量と無視することによって von Kármán 理論式の線形化を行う方法) を利用している。したがって得られた結果は文献4)と特殊化したものに相当する。Novozhilov⁷⁾のいう "strong bending" は $U_j^{(1)}$ までと考慮するが、断面力の仮定 (i.e. $e_{22} = e_{12} = e_{23} = 0$) と導入して得られるものに等価である。また中川らの結果⁸⁾は Novozhilov の考えと特殊化したものに相当し、式(8)で $\bar{U}_{\alpha}^{(0)} = \bar{U}_{\alpha}^{(1)} = 0, F_{\alpha}^{(0)} = 0$ とし下線(実線)の項を無視した上で(8)から $\sigma_{22}^{(0)}$ と求め、その結果と断面力の仮定から得られる関係式とを(8)の点線の項に代入した結果に一致する。

なお梁の場合には上記で定式化したすべての式において $U_3^{(n)}$ と X_3 の座標で偏微分された項をすべて消去すればよい。例として、梁理論に関する西野らの結果⁹⁾は $U_3^{(0)} = U_3^{(1)} = 0, \bar{U}_{\alpha}^{(0)} = \bar{U}_{\alpha}^{(1)} = 0, F_1^{(0)} = 0$ と置き、 $(U_1^{(0)})^2 + (1+U_2^{(0)})^2 = 1, \frac{U_1^{(0)}}{1+U_2^{(0)}} + \frac{U_2^{(0)}}{1+U_1^{(0)}} = 0$ として整理したものに基本的に一致する。その他の論文との関連、層状性、異方性板への適用等については学会

5. 参考文献:

当日に発表する。
 1) Chia, C.Y.: "Nonlinear Analysis of Plates", McGraw-Hill (1980), 422 p. 2) Y.C. 傅著 (大橋也訳): "固体力学/理論", 培風館 (1970), pp. 470-477. 3) Chu, H.N. & Herrmann, G.; Jour. Appl. Mech. (1956), pp. 532-540. 4) Singh, P.N. & Others; Jour. Sound Vib., Vol. 17 (1971), pp. 235-240. 5) Wu, C.I. & Vinson, J.R.; Jour. Appl. Mech. (1969), pp. 254-260. 6) Berger, H.M.; Jour. Appl. Mech. (1955), pp. 465-472. 7) Novozhilov, V.V.: "Foundations of the Nonlinear Theory of Elasticity", Graylock Press (1953), pp. 177-183. 8) 中川・阿井・西野: "薄板の有限変位解析に関する考察", 第31回土木学会年次講演会 (1976), 第I部, pp. 81-82. 9) 西野・倉方・後藤: "一軸曲げと軸力を受ける棒の有限変位問題", 土木学会論文報告集, No. 237 (1975), pp. 11-26. 10) Crislet, P.G.; "Comp. Methods in Nonlinear Mech.", (ed. by J.T. Oden), North-Holland (1980), Chp. 6, pp. 185-203, etc.