

東北電力(株)総合研究所 正会員・山本 忠  
同 上 大橋 俊夫

### 1.はじめに

水力発電所の取水えん堤は、土石流のオーバーフローによる摩耗、キャビテーションあるいは凍結融解等によって、コンクリート表面の侵食がはげしい。鋼纖維補強コンクリートの耐摩耗性、耐衝撃性、耐凍結融解性を利用してえん堤表面に厚さ20cmの鋼纖維補強コンクリートライニングを行った。同時に実験室に於ても大型テストピースの打込み実験を行ひ、両者コンクリート中の鋼纖維の配向、分散について検討を試みた。

### 2.概要

#### 2-1.えん堤ライニングの概要

写真-1は施工前のえん堤全景である。鋼纖維混入率は1.5%, 1.0%ならびに比較のため0%の3種、施工面積はそれぞれ約200m<sup>2</sup>、コンクリート容積はそれぞれ約40m<sup>3</sup>である。1.5%部は棒状バイブレーターで締固めを行ひ、1.0%部は仮枠バイブルーラーで締固めを行つた。打設後、ボーリングにより21個のテストピースを探取し、以下の検討資料とした。

#### 2-2.大型テストピースの概要

大型テストピースは実験室内に、高さ1.8m、巾0.6m、奥行0.2mの木製仮枠の容器を作り、上部から打込んだ。鋼纖維混入率は1.0%のみであるが、棒状バイブルーラーを使用して締固めたものと、仮枠バイブルーラーを使用して締固めたものと2個を作つた。これを図-1のように切断して検討資料とした。

### 3.使用材料および配合

使用材料および配合については、別報の「鋼纖維補強コンクリートの施工方法と強度について」の通りなのでこゝでは省略する。

### 4.実験方法

えん堤より採取のボーリング資料は図-2のように切斷し、切斷面に表わされた全纖維の本数を数えた。

配向係数に関しては次式<sup>(1)</sup>によつた。

$$\beta = \frac{n \cdot 25\pi d^2}{A \cdot V_f}$$

$n$ : 任意断面積 A cm<sup>2</sup> 当りの纖維本数

$d$ : 纖維の直徑 (cm)

$V_f$ : 纖維混入率 (%)

分散係数に関しては次式<sup>(2)</sup>によつた。

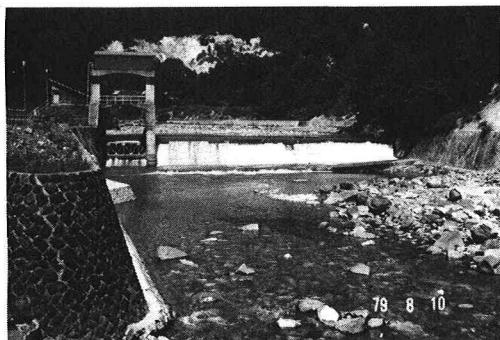


写真-1. えん堤全景

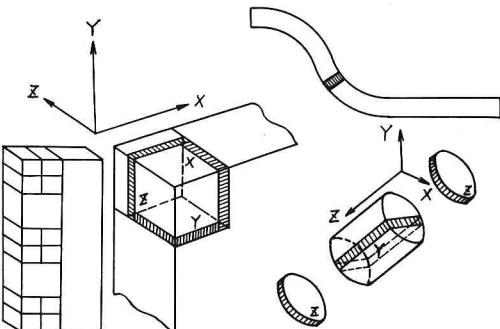


図-1. 大型テストピース切断面

図-2. えん堤テストピース切断面

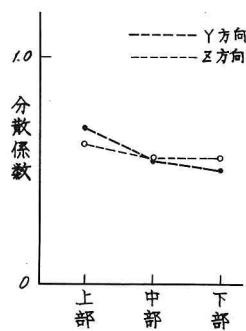


図-3. 分散係数

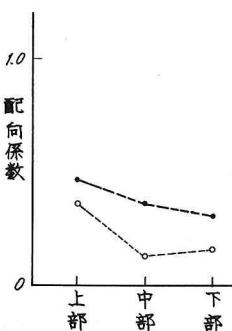


図-4. 配向係数

$$\alpha = e^{-\phi}$$

$$\varphi = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \mu)}{n}} / \mu$$

$\mu$  ; 各要素中に含まれる纖維数の平均値

$n$  ; 要素数

$x_i$  ; 各要素中の纖維数

大型テストピースより採取の資料は、X, Y, Z方向の切断面をほど直角に横切る纖維の本数を数え、その百分率をもってその方向とし、X, Y, Z方向の纖維の合計本数の上、中、下の百分率を求めた。

### 5. 結果と考察

#### 5-1. えん堤より採取のテストピース

図-4に示す如く、上部ではY方向、X方向の差がそれほど変わらないが、中部、下部では方向の差が大きく開いた。これは下部ほどコンクリートが横に流れ易く、纖維の方向性が強く表われたためと考えられる。また分散に関しては上部、中部、下部の差はほとんどなく、比較的均一に分散していると考えられる。

#### 5-2. 大型テストピース

各方向別纖維割合は表-1～2のようになり、この傾向は上中下ともほとんど変りがない。また上中下の平均パーセントの方向別割合は、X方向が44%と最も多く、次がZ方向の34%，Y方向の22%の順である。このテストピースは巾が60cmしかないので、コンクリートが横に流れる距離が現場に較べて非常に小さいのにX方向が44%であるから、現場施工の場合はよほど注意して施工しないとX方向にかたよる恐れがある。棒状バイブレーター使用の場合とほとんど同じ傾向を示すが、多少バイブルーター使用によってY方向が増加している。また上中下それぞれの合計本数が示すように非常に均一に分散していると考えられる。

### 6. まとめ

(1) 打込時にコンクリートが横に流れると、纖維はその方向に向く傾向がある。

(2) 打込部分の高さによる分散の差はほとんどないが、配向に関しては特に下部、中部はコンクリートの流れの大きさやバイブルーターのかけ方などで大きく変るので注意を要す。

(3) アジテーターで40分運動したにもかゝわらず、分散性は一様であった。実験室で行った傾洞型ミキサーの排出始めと終りの分散性の差もほとんどなかった。

(4) テストピースのボーリング方向に十分注意しないと圧縮、圧裂引張試験とも大きく影響をうける。また圧裂引張の軸線についても同様である。

この現場施工に関して、東大生研小林教授に御指導いただいた。

表-1. 棒状バイブルーター使用 %

X方向 Y方向 Z方向

42	24	34
46	21	33
43	22	35

2,494本  
(35)

2,406本  
(33)

2,238本  
(32)

平均 44 22 34  
右の本数はX,Y,Z 12枚の合計

表-2. 棒状バイブルーター使用 %

X方向 Y方向 Z方向

40	33	27
47	23	30
45	22	33

2,034本  
(35)

1,934本  
(31)

2,016本  
(34)

平均 44 26 30  
右の本数はX,Y,Z 12枚の合計

### (参考文献)

(1), (2) 小林一輔 繊維補強コンクリート (3), (5) 土木施工 19巻 7号, 10号 (1978. 6月, 9月)