

1. まえがき

筆者は先に Kalman Filter 理論を応用した交通量の動的な予測理論を開発した¹⁾。この方法の特徴は、ある1つのリンクの交通量予測に際し、それに関連すると思われる他のリンクの交通量情報も利用しているという点である。これに対し、自己回帰分析による方法等のように、当該予測リンクのみにおける交通量の時系列から予測を行なうという方法もある。今回は比較の対象にするという観点から、こうした方法についてより総合的に検討を加えるものとし、従来の自己回帰分析等をすべて包括する Box と Jenkins によって開発された手法に着目してみた。

2. Box-Jenkins 法

ここで用いる方法は、通称 ARIMA(p, d, q) とよばれている方法で、一般的には次のようなモデルを考える。すなわち $\phi(B)(1-B)^d Z_t = \theta_0 + \theta(B)Q_t$ (1) ここに、 B : 後置作用素、

$$\phi(B) = 1 - \phi_1 B - \phi_2 B^2 - \dots - \phi_p B^p \quad (2) \quad \theta(B) = 1 - \theta_1 B - \theta_2 B^2 - \dots - \theta_q B^q \quad (3)$$

θ_0 : 定数 Q_t : ホワイトノイズ Z_t : 時刻 t の交通量 である。

$\phi_1 \sim \phi_p, \theta_1 \sim \theta_q$ および Q_t の分散 σ_Q^2 は時系列データから決定すべきパラメータである。この方法は非定常な場合にでも適用できるという大きな特色があり、その意味でかなり汎用性があると考えられている。

3. 採用すべきモデルの決定

まず最初に行なう必要があるのは、 p, d, q の値を決定することである。この値を決定するということは、とりもなおさず予測モデルとして何を採用するかを決めることである。たとえば、 $p=0, d=0, q>0$ ならば MA(q) モデル(移動平均モデル)、 $p=0, d>0, q>0$ ならば IMA($0, d, q$) モデル、 $p>0, d=0, q=0$ ならば AR(p) モデル(自己回帰モデル)、 $p>0, d=0, q>0$ ならば、従来の ARMA(p, q) モデル(自己回帰移動平均モデル)になる。

さて、まず d の決定であるが、そのためには $Z_t, \nabla Z_t = Z_t - Z_{t-1}$ (4) $\nabla^2 Z_t = \nabla Z_t - \nabla Z_{t-1}$ (5) などの時系列に関して、自己相関係数のグラフを作成する(少くとも20ぐらいの時間ずれのものに対するものをプロットするといふ)。そうして、 $\nabla^d Z_t$ のグラフではじめて自己相関係数がかなり急な勾配で減衰していったら、そのときの d の値をもって d とするのである。

次に、 $W_t = \nabla^d Z_t$ (6) とおいたときに、その W_t の時系列に関して自己相関係数のグラフを描く。そして、そのグラフにおいて、曲線が指数関数的に減少しているか、正負の領域にわたり振動しながら減少しているか、 W_t について AR(p) のモデルを採用する。その場合、 p の値をどのような値にするかについて、さうに偏らず自己相関係数のグラフを描く必要があるが、この偏自己相関係数についてはいわゆる Yule-Walker の連立方程式を解いて求める。すなわち $R_p \Phi_p = r$ (7) ここに

$$R_p = \begin{bmatrix} 1 & r_1 & r_2 & \dots & r_{p-1} \\ r_1 & 1 & r_1 & \dots & r_{p-2} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ r_{p-1} & r_{p-2} & r_{p-3} & \dots & 1 \end{bmatrix} \quad (8) \quad r = \begin{bmatrix} r_1 \\ r_2 \\ \vdots \\ r_p \end{bmatrix} \quad (9) \quad \Phi_p = \begin{bmatrix} \phi_p \\ \phi_{p-1} \\ \vdots \\ \phi_1 \end{bmatrix} \quad (10)$$

r_i : 時間ずれ i の自己相関係数
 ϕ_i : AR(p) モデルの ϕ_i

ϕ を(7)式から求めるための有効な計算方法が Durbin によって与えられている。それによると

$$a_k = (r_{k+1} - \sum_{j=1}^{k-1} \phi_{k-j} r_{k-j}) / (1 - \sum_{j=1}^{k-1} \phi_{k-j} r_j) \quad (11) \quad a_j = a_{k-j} - a_k a_{k-1, k-j} \quad (12)$$

であるから、 $k=2$ の最も簡単なものについて解を求めれば、任意の p についても容易に解が求められる。

このようにして求められた ϕ_p の最後の要素 ϕ_{pp} は、時間ずれ p に対する自己相関係数であることがわかってい
るから、その値を p の値に対応させてプロットしてゆけば、求めるグラフが得られる。そして、そのグラフにお
いて、 $\phi_1 \sim \phi_p$ まではある程度の大きさの値があったものが、 ϕ_{p+1}, ϕ_{p+2} 以降急激に0に近くなってしまってい
るこれが認められた場合、そのときの p をもって p の値とするのである。

次に、 u_t の自己相関係数グラフにおいて、時間ずれ g に対応する点まではある程度の大きさの値があり、 $g+1$
以降急に0に近い値にまで値があらんでいなければ、この u_t に対しMA(g)モデルを採用する。又、最初の
 m なる時間ずれまでは、ある程度の大きさがあり、それ以上の時間ずれに対しては指数関数的に、あるいは0点
を中心に振動しながら減少しているような場合には、 u_t に対しARMA(p, g)モデルを考える。ここで、 p
、 g は $g-p=m$ (43) を満たす値で、通常 $p \leq 2, g \leq 2$ の範囲で決定する。

なお、上述の判断過程で、自己相関係数および自己相関係数を事実上の否かを判断するためには、Bartlett
の公式 $\alpha(\hat{r}_k) \equiv \frac{1}{\sqrt{n}} \{1 + 2(r_1^2 + r_2^2 + \dots + r_g^2)\}^{\frac{1}{2}} \quad k > g$ (MA(g)に対して) (44)

$\alpha(\hat{\phi}_{kk}) \equiv \frac{1}{\sqrt{n}} \quad k > p$ (AR(p)に対して) (45) 但し、 n : データ数
を利用し、それぞれのグラフで0を中心に、例えば $2\alpha(\hat{r}_k), 2\alpha(\hat{\phi}_{kk})$ の範囲を考え、その中に $\hat{r}_k$ あるいは
 $\hat{\phi}_{kk}$ が入っていれば、事実上のとみなすという方法をとる。

4. モデルにおけるパラメータの決定

u_t の時系列を考えるものとすれば、次の3つの場合について考察すればよいことがわかる。

(a) AR(p)モデル この場合については、式(7)を解けばよく、すでに述べた。

(b) MA(g)モデル このモデルを利用することにより
$$\frac{r_k}{(1 + \theta_1^2 + \theta_2^2 + \dots + \theta_g^2)} \quad k = 1, 2, \dots, g \quad (46)$$
 が方程式が導かれるから、この g
次非線形方程式を解いて、 $\theta_1 \sim \theta_g$ を決定する。

(c) ARMA(p, g)モデル このモデルを利用すると
$$r_{g+i} = \phi_1 r_{g+i-1} + \phi_2 r_{g+i-2} + \dots + \phi_p r_{g+i-p} \quad (i = 1, 2, \dots, p) \quad (47)$$
 よりまず $\phi_1 \sim \phi_p$ を求める。次に中(b)の $u_t (= u_t')$ なる時系列を
考え、これについて自己相関係数 $C'_0 \sim C'_g$ を求める。しかる後、 $\alpha'_k = C'_0 / (1 + \theta_1^2 + \dots + \theta_g^2)$ (48)
 $\theta_j = -(C'_j / \alpha'_k) + \theta_1 \theta_{j+1} + \theta_2 \theta_{j+2} + \dots + \theta_{g-j} \theta_g \quad (49)$ を解いて、 $\theta_1 \sim \theta_g$ を決定する。

なお、 θ_j は普通0とみられるが、 u_t の平均値を求め、それと式(44)の偏差を比較して最終的な判断を下す。

5. パラメータの修正

最大推定法の考え方に従って求めた中、 θ の値を修正するが、そのためには結局
$$S(\phi, \theta) = \sum_{t=1}^n \alpha_2^2(\phi, \theta) \quad (20)$$
 を最小にするように修正することになる。但し、式(20)はARMA(p, g)モデルに
対応させて書いたもので、AR(p)、MA(g)モデルについては、 θ あるいは ϕ のいずれか一方が存在しないこと
というでもない。さて、 $\alpha_2(\phi, \theta)$ の系列を計算するにあたり、式(1)の後退過程 $\phi(F)u_t = \theta(F)c_t$ (21)
を利用する。一般に、 $t > n-p$ なる t について $c_t = 0$ と置き、 u_t の n 個の時系列データを使って、式(21)から
 $c_{n-p}, c_{n-p+1}, \dots, c_t$ を求める。次にその c_t データを使って u_t の期待値 $\{u_{t-j}\}$ ($j=0, 1, 2, \dots$)を事実上
 $\{u_{t-j}\} \div 0$ となるまで求める(そのとき、 $\{c_{t-j}\}$ はすべて0と置く)。次に、 $\{a_{t-j}\} = 0$ ($j > J$) と置き
、式(1)を使って $\{a_t\}$ 時系列を求める。このようにして $\sum_{j=0}^J \{a_t(\phi, \theta)\}^2$ が計算されるので、パラメータ ϕ, θ の
値を少しずつ変えながら $S(\phi, \theta)$ を最小にする中、 θ を最終的にみつけ出すのである。

6. 交通量の予測

z_{tra} を予測するためには、 u_{t+g} を予測すれば十分である。 u_{t+g} の予測値 $\hat{u}_{t+g}(l)$ は $l=1 \sim k$ の順に、既に得られ
ている $u_t, u_{t+1}, \dots$ はその値を、 a_{t+g} は $a_{t+g} = u_{t+g} - u_{t+g-1}$ (22) を、 a_{t+g} は0をそれぞれ用いて、式
(1)により計算してゆけばよい。(参考文献) 1) 黒谷: カルマンフィルタ理論を用いた道路交通状態の推定と予測
2) Box & Jenkins: Time Series Analysis 3) Eldor: Demand Predictors for Computerized Freeway Control System