

### III-265 ロックボルトの基礎実験-2枚落し戸の実験-

東京都立大 正会員 山本 稔  
佐藤工業㈱ 正会員 大野一昭, 山田 稔

#### 1 まえがき

ロックボルトはNATMにおいて重要な支保メンバーの一つである。しかし、そのロックボルトの役割についてはまだ不明な点が多い。これは岩盤の性状により、ロックボルトの作用効果も様々に変わってくるためと思われる。そこで、筆者らは塑性地山を対象にロックボルトの作用効果を実証的に研究する手段として落し戸の実験を重ねてきたが、今回、落し戸を2枚にして実験を行なったので、その結果について報告する。

#### 2 実験概要

2-1 実験装置 実験槽-大きさ  $110 \times 140 \times 60$  の鋼製砂箱。底面の中央部に矩形の穴を設け、落し戸を設置する。地山材料-粒径  $1 \sim 2$  mm の乾燥砂  $\gamma_d = 1.6 \sim 1.8 \text{ kN/m}^3$ ,  $\phi = 40 \sim 45^\circ$  ロックボルト-径  $6$  mm の鋼棒で全長にわたってネジを切ってある。落し戸-大きさ  $16 \times 60$  のアクリル板(厚さ  $13$  mm) 2枚。中心線上に  $10$  mm 間隔で 6 本のボルトが配置されている。落し戸は傾きをもって設置され、その傾度は  $0^\circ$ (水平),  $15^\circ$ ,  $30^\circ$ ,  $45^\circ$ とした。

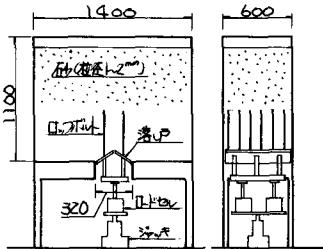


図-1 実験装置

2-2 実験方法 実験槽上部から乾燥砂を平均単重  $\gamma_d = 1.7 \text{ kN/m}^3$  となるように一様に敷き詰め、土被り高は落し戸中の 3 倍 ( $96$  mm) とした。落し戸はコードセルを介してジャッキで支持し、落し戸の降下と共に落し戸の反力、変位及びボルトの張力を測定した。落し戸の降下速度は  $1 \text{ mm/s}$  とした。実験はケース1 ボルトを重力方向に設置した場合、ケース2 落し戸に沿って直角方向に設置した場合について行なった。



図-2 実験ケース

#### 3 実験結果と考察

落し戸に作用する土圧を推定するため、ボルトを取り付けないで実験を行なった。図-3はゆるみ土圧(落し戸に作用する最小土圧)を示したものであり、縦軸に落し戸の反力、横軸に降下変位をとった。2枚落し戸のゆるみ土圧は1枚落し戸の4倍となった。これは落し戸に作用する土圧は全体の落し戸中にによって決定される(1枚での落し戸ではなく)ことを示している。また、落し戸を傾けるとゆるみ土圧は減少する。

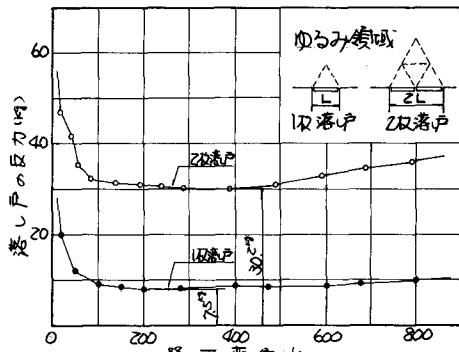


図-3 ゆるみ土圧の比較

落し戸にボルトを取り付けた場合の 2,3 の例を図-4, 7 に示す。図-4 は落し戸の傾度  $\theta = 0^\circ$  (ケース1) の場合で、ボルトの張力が落し戸に作用する土圧 + 落し戸の自重とつり合つて(図中で言うと作用土圧曲線とボルト張力が一致する) と落し戸が安定し、直立する。しかし、ボルトの長さが短く、十分な張力が得られない場合に落し戸は崩落する。図-5 は  $\theta = 30^\circ$  (ケース1) の場合であるが、上記と同様にボルトの張力と作用土圧のつり合い条件で説明できる。以上のことから、次のように推定される。

(1) ロックボルトはその張力が地山の滑動を止める条件を満たすように定まる。また、ロックボルトによる支保工の機能は内圧的作用に置き換えて考えられるので、他の支保工と類似している。

(c)落し戸に作用する土圧はボルトの存在に左右されず、降下変位によって定まる。NATM の特徴である地山強度を利用して支保することについては、この変位に伴う作用荷重の減少を意味する。

ケース2の場合の結果を図-6に示す。落し戸に作用する土圧よりも小さなボルト張力で自立する。これはボルトによって支保する方向が異なるため、小さなボルト張力でつり合い安定状態となり、落し戸が自立するものと考えられる。

図-4は自立した落し戸の

ボルト張力を解放して再び実験をくり返した結果である。降下変位が増加しても作用土圧とつり合うだけのボルト張力が得られないは、落し戸は何度もでも自立する。このことは砂のような流動性地山では、

ルーズになつても内部マサツ  
角の存在によって固体として

の性質を保有するため、ロッフボルトの効果も保存されることによる考え方である。したがって、ロッフボルトは施工時期に左右されず、効果を発揮するものと思われる。

#### 4ロッフボルトの作用効果について

岩盤の種類によつてロッフボルトの作用効果は大いに異なってくる。硬岩の場合には、トンネル周辺のゆるんだ岩塊を健全な地山へめい引けるといつり下り効果的の働きが大きく、また砂地盤の場合にはロッフボルトのみせん断抵抗力によつてトンネルに作用する土圧とつり合いを保つて安定を図るという働きが大きい。どちらの場合にも基本的にロッフボルト回りの地山が一體化し、一つのブロックを形成し、互いにせり替つて石積みアーチのごとく安定するものと考えられる。

岩盤の強度が低く、塑性領域が発生するような岩盤にあけるロッフボルトの作用効果のフローチャートを図-8に示す。

#### 5あとがき

この報告は模型実験によつてロッフボルトの挙動を明らかにし、トンネルにおけるロッフボルト工の適用について考察したものである。実験は塑性地山を对象として行なつたが、今後地山条件を変えてロッフボルトの作用効果を実証的に明らかにしたいと考えている。

#### 参考文献

(1)山本、大野「ロッフボルトの作用効果について」第33回年次学術講演会

(2)山本、大野「ロッフボルトの基礎実験-アーチ型トンネルの模型実験」第34回年次学術講演会

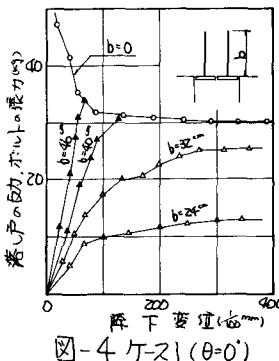


図-4 ケース2( $\theta=0'$ )

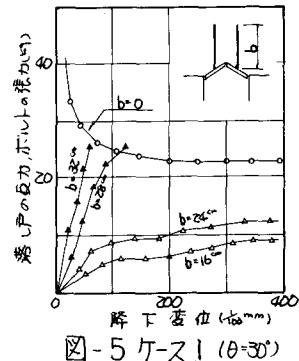


図-5 ケース1( $\theta=30'$ )

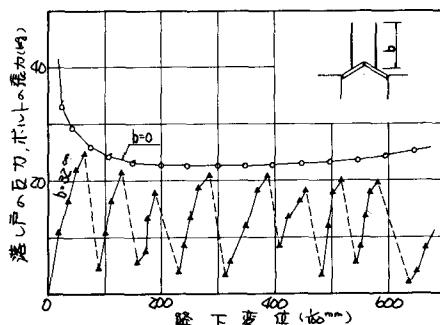


図-7 ボルト張力くり返し試験

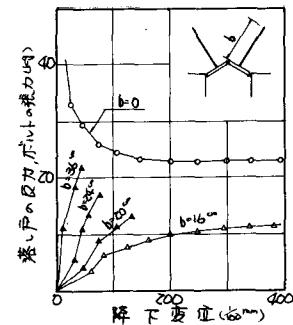


図-6 ケース2( $\theta=30'$ )

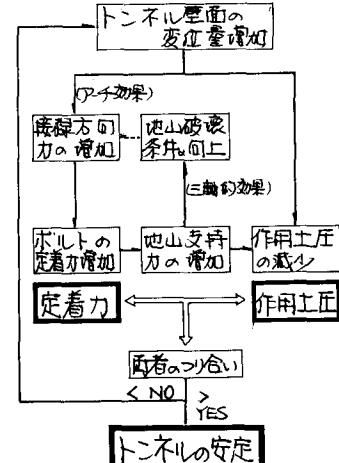


図-8 ロッフボルトの作用効果フローチャート