

(財) 電力中央研究所 正 中川 加明一郎  
同上 正 駒田 広也

## 1. はじめに

燃料等の地下貯蔵法として、採掘工の岩盤内空洞を用いた水封方式<sup>1)</sup>を採用する場合、漏気防止に関する規準を明確にしろと必要がある。漏気防止の規準として、Aberg<sup>2)</sup>は、「岩盤内の浸透流の鉛直漏水量<sup>3)</sup>が、空洞周辺で、1以上であること」があるが、必ずしも、 $I_0 > 1$ でなくとも、漏気の防止が可能であることを、駒田らが指摘した。

今回の実験は、先に行なわれた実験に引きつづり、新たに、空洞壁面の roughness を考慮する場合に対する漏気防止の規準をより明らかにすることを目的に行なわれたものである。

## 2. 実験装置

実験装置は、駒田らが用いた装置を基本としま<sup>3)</sup>るが、今回の実験では、次の点を変更した。

(1)複数は、角柱のアクリル材により作成した、厚さ1mmのスリット<sup>3)</sup>を模擬した(図-1)。

(2)空洞壁面の roughness は、複数模型の下部に角度θの切欠を設けること<sup>3)</sup>を理想化した。ただし、θを $30^\circ$ 、 $60^\circ$ 、 $90^\circ$ 、 $120^\circ$ 、 $150^\circ$ 、 $180^\circ$ として6種類の複数模型を用いた。

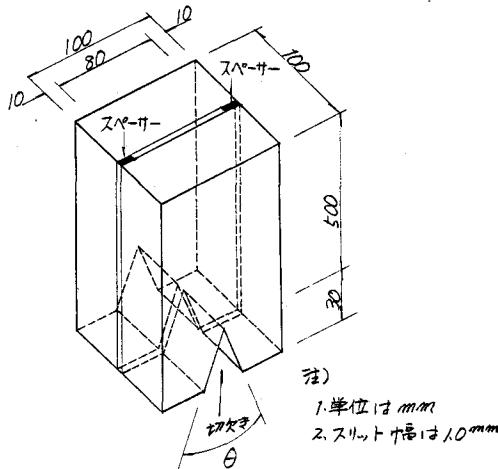


図-1 複数模型概略図

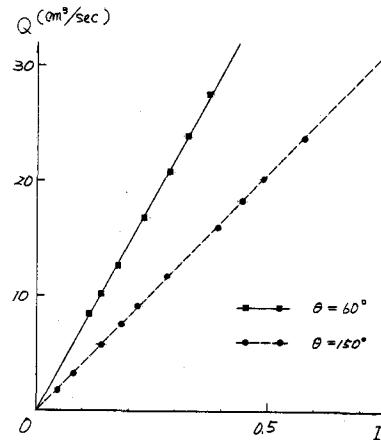


図-2 動水勾配・流量関係

(3)複数の上部および下部の圧力を圧力計(半導体型)により測定した。

## 3. 実験方法および実験結果

## 3.1 複数模型の透水係数の測定

角度θの切欠を有する各々の複数模型につり、スリットの上・下部間に水頭差を与え、そのときのスリット内の水の流量Qを測定し、同時に、スリット上下部間に水頭差を測定した。測定された水頭差を、スリット長50cmで割、 $\theta$ 、動水勾配Iと、各々のθのスリットに対する動水勾配・流量関係を求めた。その代表例を図-2に示す。動水勾配Iと流量Qとの関係は、すべてのθ

表-1 スリットの透水係数

$\theta$ (°)	$k \cdot A$ ( $\text{cm}^3/\text{sec}$ )
30	38.35
60	73.55
90	27.68
120	45.32
150	41.38
180	48.08

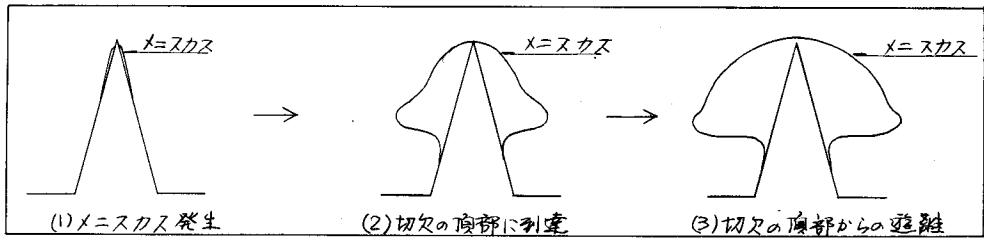


図-3 漏気の形態

のスリットと直線関係  $Q = R \cdot A \cdot I \dots (1)$  となる。式(1)における直線の傾き( $R \cdot A$ )は、各々の  $\theta$  のスリットに対する表-1 の通りとなる。

### 3.2 漏気と流量との関係の測定

スリットの下部に空気を貯蔵し、上・下部間の水頭差を徐々に減少させたとき、漏気を発生させた。そして、漏気の形態を観察し、かつ、スリット内の流量を測定した。漏気の形態の進展の一例として、 $\theta = 30^\circ$  のスリットの場合を図-3 に示す。漏気の形態の進展は以下のようによどむられる。

- (1) メニスカスが切欠の一部に発生(対応する流量を  $Q_1$  とする)
- (2) メニスカスが成長し、切欠の底部に到達(対応する流量を  $Q_2$  とする)
- (3) メニスカスがさらに成長し、切欠の底部から離脱し、スリット下部の空気が完全に漏気(対応する流量を  $Q_3$  とする)

各々の  $\theta$  に対する  $Q_1, Q_2, Q_3$  を表-2 に示す。式(1)を用ひ、表-1 と表-2 より、上記の(1), (2)および(3)に対応する動水勾配  $I_1, I_2$  および  $I_3$  が、表-3 あるいは図-4 のように求められる。なお、これらの動水勾配は、スリット上部の入口での値を示したもの。

### 4.まとめ

Åberg<sup>2)</sup>は切欠にメニスカスが発生しない最小の動直動水勾配を  $I_c = 1$  としたが、今回の実験結果からは、メニスカスの発生する  $I_c$  の値からは、必ずしも  $I_c = 1$  ではないことが示唆される。また、メニスカスの発生および成長の過程についても、今回の実験において観察されたものと Åberg の説くものは異なりようである。さらに、スリットの下部に貯蔵された空気が完全に漏気するのは、上述べた(3)の段階を過ぎてからであり、(1)および(2)ではスリット下部から上昇しないことから考え、漏気防止の標準、 $I_{cr}$  は必要条件ではないと思われる。

今回の実験では、切欠の角度が精度上の問題で  $30^\circ$  以上に限られたが、今後は、さらに角度の小さい切欠に適した実験を実施するとしても、理論的考察を行なうことの必要と想われる。これからのが課題としたい。

### 5.参考文献

- 1) 経営開発センター造船部、「石油備蓄の技術開発総合技術資料」PP-010-026, 1978
- 2) ÅBERG, B.; "PREVENTION OF GAS LEAKAGE FROM UNLINED RESERVOIR IN ROCK", Proc. Rockstore '77
- 3) 駒田, 他; 「水封式燃料地下貯蔵の技術開発に関する研究」電力中央研究所報告 No. 3780-28

表-2 切欠き角度と流量の関係

$\theta (^\circ)$	流量 ( $\text{cm}^3/\text{sec}$ )		
	$Q_1$	$Q_2$	$Q_3$
30	18.3	12.9	11.4
60	21.3	17.1	15.5
90	11.2	7.4	6.1
120	6.9	0.8	0.8
150	0.8	0.8	0.8
180	0.0	0.0	0.0

表-3 切欠き角度と動水勾配の関係

$\theta (^\circ)$	動水勾配		
	$I_1$	$I_2$	$I_3$
30	0.48	0.34	0.30
60	0.29	0.23	0.21
90	0.39	0.26	0.21
120	0.15	0.07	0.07
150	0.07	0.07	0.07
180	0.00	0.00	0.00

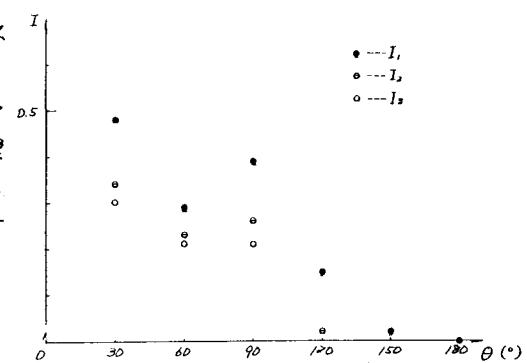


図-4 切欠き角度と動水勾配の関係