

京都大学工学部 正員 大西有三
岡山大学工学部 正員・西垣誠
基礎地盤コンサルタント 正員 西垣好彦

トンネルの掘削にともなう発生する湧水の問題は、トンネル自体の安否のみでなく、水源の枯渇など社会・環境問題にまでさまである影響を与える。しかし、残念ながらこうした地下水挙動を十分把握するまことに至っておらず、その場その場で問題が発生してしまっているのが現状である。

トンネル湧水の予知に関して流れ範囲を求める問題がある。もちろん、水文学的、地質学的に大きな問題点を含んでいますが、ある種度の予測はなされてきた。例えば、宮崎・高橋(1970)による水理学的方法、具体的にはH-R曲線とトンネルの地形横断面図とを重ね合わせて、H-R曲線と地表面と交差する点から流れ範囲を求める方法がある。ただし、この方法は地質条件、境界条件等を十分に考慮する余地がなく、厳密性に欠けると考えられる。そこで、本報告では有限要素法を用いて、こうしたトンネル掘削にともなう周辺地盤の浸透流挙動解析を試み、今後の研究の基礎としたい。

一般に、トンネルの掘削を行なうとトンネル直上部分には、地下水の不飽和領域が形成される。その領域は本来、地下水面が低下することによって影響を受ける範囲と考えられるが、多層系地盤の場合には一概にどうような結論は引き出せない。また、飽和領域における不飽和浸透の影響により地下水位の変動もかなり大きいと想定されため、本報告では飽和-不飽和浸透流解析手法を用いることとした。

有限要素法による飽和-不飽和浸透流解析の手法についての詳細はすでに発表済みである(赤井・大西・西垣, 1977)ため、ここでは省略する。解析のために想定したモデルは次のようにある。すなわちトンネルは地下50mのところにあり、下部境界とは30mではない。解析の対象としてトンネル中心より100m程度離れた地点までの挙動を中心と考えたが、解析領域は影響半径を考慮して1000mとした。解析は次に示す5つの場合について行なったが、範囲は都合により、ここでは代表的な結果のみを示すことにする。

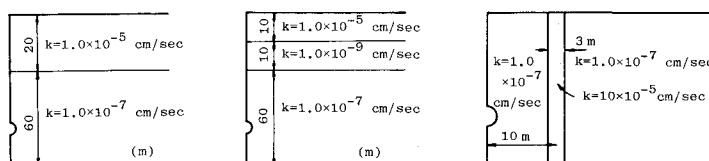


図-1 (a)

(b)

(c)

1) 均質地盤 ($k = 1.0 \times 10^{-7} \text{ cm/sec}$)

Case 1-1: 境界水位一定 (5年)

Case 1-2: 境界水位一定 (10年)

Case 1-3: 境界は不透水 (10年)

2) 2層系地盤 (境界水位一定)

図 1-a 参照

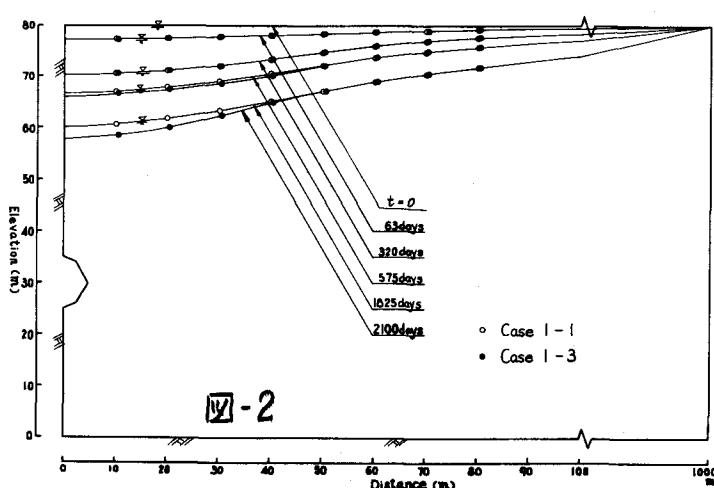
3) 3層系地盤

図 1-b 参照

4) トンネル近傍に透水性の良い層(例えば破碎帯)が存在する場合

図 1-c 参照

5) 4)の場合と同じだが、透水層すら



うち破碎帯が50mと遠く離れている場合

Case 1 の場合、11ずつも解剖結果に大差はなかった。自由水面は20m程度しか低下せず、トンネルと交差することはなかった。境界条件の違いによる影響と Case 1 の代表的結果を知るために、図2に水面変動の様子を示す。図4を参照すると、2層系地盤の場合、水位低下量がさらには小さくなることがある。これは地表層の透水性が良いため、影響圏から地下水の補給が速やかに底められたためと考えられる。図3は3層系地盤の地下水位変動を示す。この結果は他の例と異なり特異な自由水面挙動が現れることになる。すなわち、第2層の透水性が良いため、トンネル近傍において不飽和領域が発生していることである。この領域は、トンネルからの排水開始と同時に(1日目)に発生し、後に上部の自由水面と連絡することになる。ここで不飽和領域と呼んでいるのは圧力水頭が負の領域のことである。3層系地盤の場合、第2層の難透水性のためトンネルの排水開始後も、周辺地盤からの水の供給がままである、懸垂水帶のように上部にも下部にも自由水面があるという特異な状態に至るものと思われる。

図5は湧水量の経時的变化であるが、3層系地盤の場合が最も小さい。破碎帯がある場合の解剖結果には注目すべきものはない、図4にまとめた排水開始後5ヶ月たった時の地下水位の形状を示してある。地盤の不均質性によってその形状が大きく異なることが判明するであろう。

トンネル掘削時の周辺地盤の地下水変動予測には確実なものが多く、今後の研究が必要である。

参考文献:

- 宮崎・高橋(1970): 土木地質学, 芦立出版
森井・大西・西垣(1977): 土学会論文報告集, 16, 24

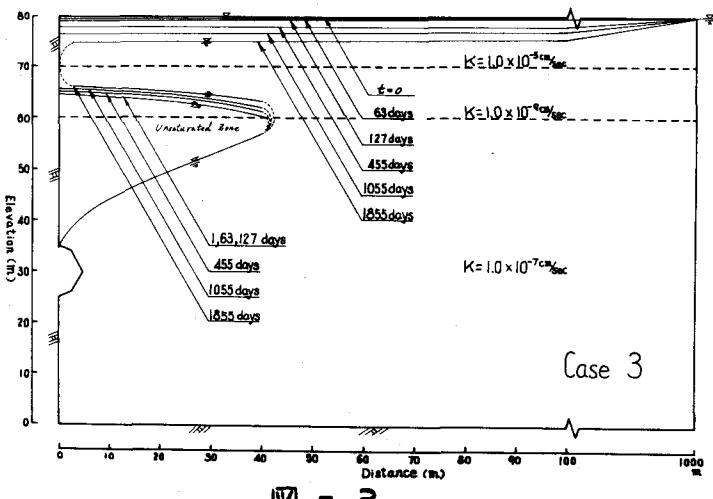


図 - 3

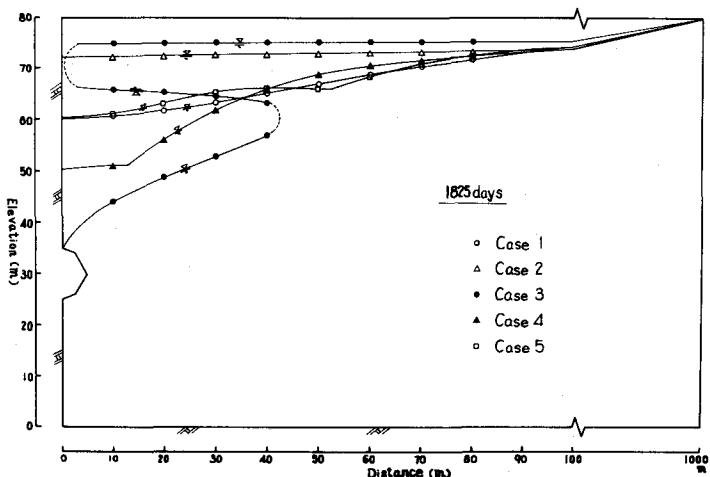


図 - 4

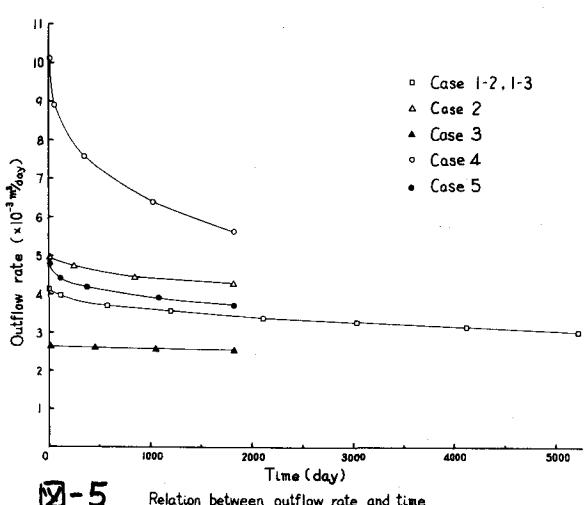


図 - 5

Relation between outflow rate and time