

名城大学土木工学科 正会員 ○深谷 実
名城大学土木工学科 正会員 富永正俊

1. 目的

下水道の整備等により高汚濁水域は減少しつつあるが、生活排水の増加によって、水環境は低濃度で広域的な汚濁の傾向にあると言える。この低濃度汚濁水を自然の状態まで浄化するには、自浄作用に頼ることが、最も有効な手段であると考えられる。しかし排水による溶存物質は多種多様であり、従来の理化学的、生物学的指標のみによって、この自浄作用を評価並びに管理することは困難である。したがって浄化能を直接に評価しうる指標が必要と思われる。そこで浄化の主役であるとともに、世代時間が短く、環境条件に敏感に対応して、種類組成も変化させて生存する水中細菌に着目した。この動態を、そこにある細菌群としてとらえ、その有する酵素活性を測定することにより、水質指標として利用することの可能性を検討したものである。

2. 方 法

上流部に自然の状態を残し、中流部より都市内を流下する下川(17地表)、並びに都市内に存在する14の下水処理場の放流部河川水(27地表)に対して、水温、PH、DO、電気伝導度、BOD、COD、TOC、N、P、Fe、Cu、Mn、Zn、Pb、Cd、Crの16項目を測定するとともに、普通寒天培地中で、各地表の水中細菌を培養し(37°C 24時間)、この菌体が有する、LDH、Catalase、Amylase、Proteinaseの4種の酵素活性を、別に検討して得られた、表-1に示す方法により測定し、この結果を対比検討した。なお反応菌体量は Ignition Loss (I.L.) で求めた。

3. 結 果

水中細菌群の有する酵素活性を、水質指標とするための測定方法として、LDH、Catalase、Amylase、Proteinaseの4種の酵素については、表-1に示す生化学的測定方法を用いて測定することが可能である。菌液濃度と酵素活性との直線性において、LDHとAmylaseは $\text{A.I.L.} \leq 1\%$ 以下、CatalaseとProteinaseは $\text{G.I.L.} \leq 1\%$ 以下の濃度で測定することが望ましい。人為的な汚濁の少ない上流域における細菌群の有する、LDH、Catalase、Proteinaseの各酵素活性は、理化学的水質汚濁指標(BOD、COD etc)と良好な相関を示した。このうち Proteinaseは、とくに TOC、電気伝導度などとも有意な相関が認められた。しかし都市内流域においては、理化学的指標が高くなると同時に、酵素活性との相関は失なわれる結果を得た。また都市内14箇所の下水処理場放流部における、河川水中の細菌群の有する酵素活性においても、理化学的指標との有意な相関は認められなかつた。この下水処理場放流部の、水中細菌群酵素活性は、LDH 1~4% I.L., Catalase 0.7~1.2% I.L., Amylase 0.02~0.07% I.L., および Proteinase 0.01~0.04% I.L. の範囲にあることが判つた。細菌群の酵素活性の相互相関性については、LDHとProteinase、LDHとCatalaseとの間にとくに認められた。

4. 結 論

BOD、CODが10PPM以下の自然状態に近い水域では、LDH、Catalase、Proteinaseの3酵素を、そこにある細菌群に対し測定することにより、河川の浄化が円滑に進行しているかどうかの指標として、利用できるものと思われる。高汚濁水域において、酵素活性が低下する原因並びにその対応については、最も検討を要する問題と考えられるが、測定酵素の種類とその測定法などと合せ、今後検討を進めて行くつもりである。

参考文献

G. Lenhard, L.D. Nourse and H.M. Schwartz: The Measurement of Dehydrogenase Activity of Activated Sludges
2nd. International Conference on Water Pollution Research (1967)

深谷、富永、北野：活性汚泥細菌とzoogloea標準菌株との水処理能について、土木学会中部支部、(1978)

深谷、富永、篠田：水処理に関する細菌の酵素学的研究、土木学会中部支部、(1980)

表-1 測定法

酵素	酸化還元酵素				加水分解酵素			
	LDH		Catalase		Amylase		Proteinase	
測定方法	LDH TEST CHEMIPHAR		ケルカーベガラーゼ・ハイ反応法		AMYLASE TEST DAIICHI		KUNITZ の法	
	試料	Sample	Blank	Sample	Blank	Sample	Blank	Sample
	基質・呈色混液	1.0 ml		(1.0 + 3.0) ml		—		1.0 ml
	蒸溜水	—	0.02 ml	—	0.2 ml	4.0 ml	4.1 ml	—
	生理食塩水	—		—		—		0.1 ml
	加温	37°C 3分間				37°C 3分間		37°C 3分間
	細菌混液	0.02 ml	—	0.2 ml	—	0.1 ml	—	0.2 ml
	錠剤(基質)	—		—		1錠		—
	混和	混和	混和	混和	激しく10秒間混和		混和	
	加温	37°C 15分間		37°C 30分間		37°C 30分間		37°C 30分間
	停止(液・沈)	3.0 ml		流水で冷却5分間		1.0 ml		5.0 ml
	遠心分離	—		—		3000rpm 10分間		3000rpm 5分間
	試料採取	全体		全体		上澄濁液		上澄濁液
	比色	500 nm		410 nm		620 nm		275 nm

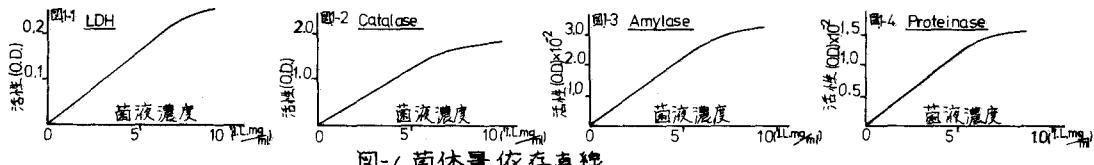


図1-1 菌体量依存直線

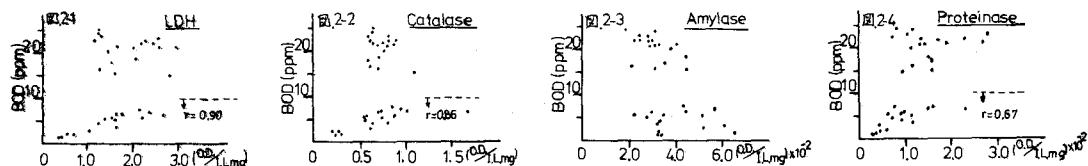


図2, 3, 4, 下川における BOD, COD と酵素活性の相関

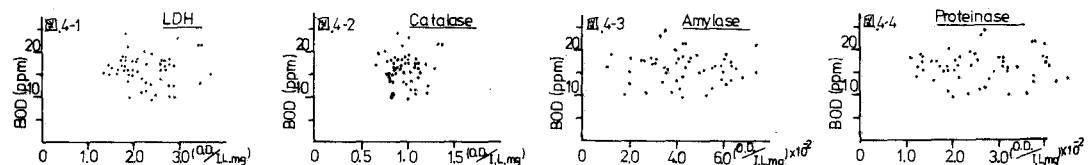


図4, 5, 下水処理場放流部河川における BOD, COD と酵素活性の相関 (14処理場)