

II-267 出水時に貯水池に流入する濁水中に含まれる濁質の粒度変動について

名古屋大学 正員 中村 俊六
 (株) 間組 正員 塩崎 功
 豊橋技術科学大学 王員 完立 昭平

1. 緒言 貯水池濁水現象を把握するうえで、流入濁水中の濁質の粒度及びその時間的変化を知ることは重要であるが、目下のところ、出水の全期間を通してこれらを解析できず段階には至っていない。筆者らは、出水中の濁質粒度の変動傾向として図-1に示すように、濁度と濁質粒度(代表粒径として50%粒径)の変動が先述された地圖的に対応する二ことを示したが、他方、宮永らによれば、図-2に示すように出水の後半では濁度は少しずつ下がりても濁質の50%粒径は次第に大きくなる傾向を示すといふ。

こうした差異を生じたひとつの原因として考えられるものは測定法の違いである。筆者らの場合は採水して濁水をそのまま測定場にかけた濁度及び濁質粒度を測定しているのにに対し、宮永らは15分間静置した上澄み液を用いていた。また、筆者らの場合、粒度測定の際の最大粒径は100μmに設定されており、このため細かい粒径の絶対値がかなり大きくなっている。そもそも粒度分布は測定法によく大きく異なり、これまで河川水の濁度測定における問題点として多く指摘されているが如きは、濁度分布解析上の濁質沉降速度に対するアシナガ水によるものとされ、出水中の豊富な濁度変動などは濁水流出機構の考察上からも看過できない。

本報告は、こうした観点から、新たに前報を拠りに基づいて、まず河川濁水の試料水として15分間静置した上澄み液を用いたこととの妥当性を検討し、出水時にかけた河川濁水中の濁質粒度の変動傾向と変動機構について考察したものである。

2. 15分静置水濁度と原液濁度の相関

図-3は、H川の濁水について採水試料原液と15分静置水の各濁度に対する回帰直線を示したものである。採水は15~30 km²程度の流域面積を有する5つの支川について行なったが、たゞ、同図ではすべて同一の記号(●印)が示してある。逆に、○印は貯水池(貯水容量42×10⁶m³)からの流出水について測定したものである。15分間の静置は、1000cc×2×2=1600cc入水を行ない、上澄み液は50cc採取した。また、同図では、同様に24時間静置した上澄み液の濁度(以下、○印と表記する)について

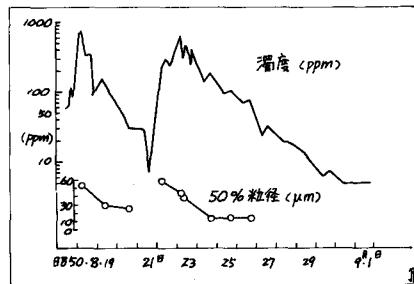


図-1 濁度及び濁質の50%粒径の変動測定例⁽¹⁾

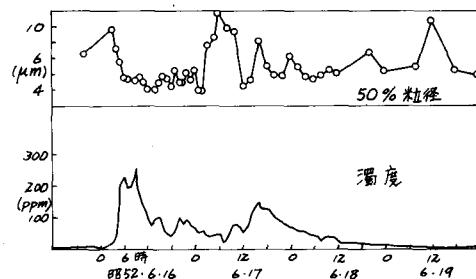


図-2 濁質の50%粒径及び濁度の変動測定例⁽²⁾

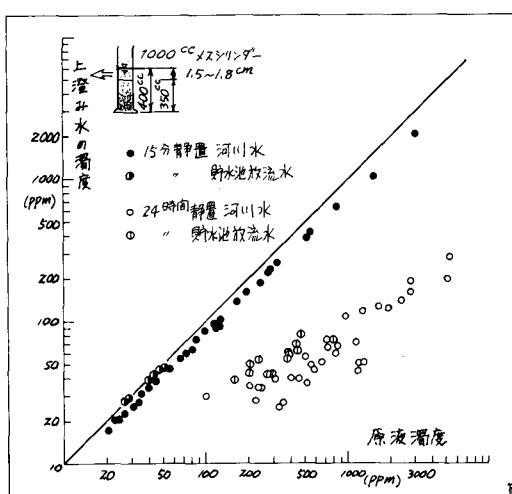


図-3 (15分静置水、24時間静置の各濁度)と原液濁度の対応

2を満足した。

二水を観ると、 C_{24} と原液濃度との相関は弱いが、15分静置水に入ると、流域の違いにはほとんど無関係に、強い相関があることを知った。貯水池からの流出水については15分間静置しても濃度がほとんど落ちないことを併せて考えると、15分間静置するによる貯水池内濃度分布形成に関する主要な濃度の計測と合わせて、貯水池の意図は達成されている。また、一部の試料について23.3を相関圖に作成すれば、15分静置水濃度から原液濃度を推定するよりも十分な精度が可能と考えられる。

3. 出水中の濃度特性の変動とそのメカニズム

図-4は、I川上流部(流域面積 26 km^2)における測定結果により、濃度特性指数(50%粒径分布に近似して)の標準偏差と50%粒径とを示している。微粒子率(C_{24}/C_0 : C_0 : 原液濃度)は濃度変動の指標を知るために用意として算入した指標である。同時に20箇所で測定した結果、1例を除く外は、地盤的濃度の高い流域が同様の傾向を示した。50%粒径の変動と貯水池からの場合と同様、出水未期に大きく降りた傾向を示した。左だ、微粒子率の変動はこれと対応しておらず、出水未期に逆上がり、変化化をしていない。

図-5は、II川における観測例から、50%粒径が出水未期に大きくなる傾向を示す河川について、ほぼ同時刻に同一河川上の3地点で採水し試料を分析したものを示す。粒度分布体積水時点の細度分布(50%粒径)には堆積土(河床土)には蓄積した土に、ひいても示してある。二水を観ると、まず濃度(平面図と縦断面図の間に記入)に、ひいては、下流に行くにつれて高い濃度を示している。また、粒度分布では堆積土では下流の堆積土ほど粗く、漏水(河川水)では下流ほど細かくなる。採水時にあって本川に流入する支川水はすべて清浄化しており、下流における濃度の上昇は、ひいてん堆積土の堆積した場所の再混入によることが明らかである。同様に観測例がなく今後の詳細な調査を得たのが本研究ではないが、周囲は、出水のピーク時において比較的粗い濃度の一帯が河底に堆積した土、木の倒木などに伴って、上流から、また側岸から、順次再混入するところであることがわかった。このように考えれば、出水の後半において濃度が再び比較的粗いものとなりた傾向は、出水中の砂礫出量が比較的多い流域の一般的傾向であり理解できよう。

4. 評議 評議資料は、建設省中部地方建設局、中部電力株式会社、および電源開発株式会社に各数部提供された。また、文部科学省研究費補助金(一般科、中村)を受けていた。末尾ながら深見林の謝意を表す次第である。

[参考文献] (1) 中村雅之、尾立昭平: 謝水化貯水池における濃度特性の評議、土木学会論文報告集、第279号、1978

(2) 宮和洋一、安芸国一、林元憲、青藤政: 貯水池流入河川における水溶、濃度の理地融通(あるいは浮遊)、第23回水理講演会講義集

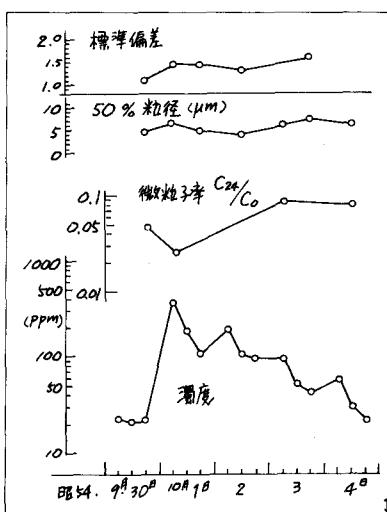


図-4 濃度特性、微粒子率と濃度

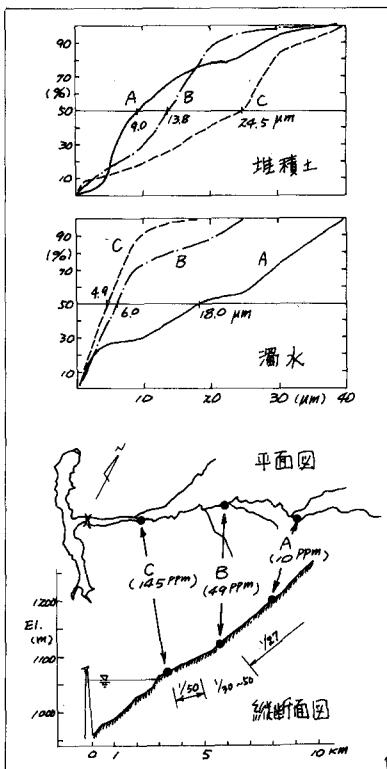


図-5 地点別濃度及び粒度